

Decreto del Rettore del 05/06/2025, n. 787/2025

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato *junior*

Facoltà di Scienze della Formazione

Supervisore Prof.: Luigini, Alessandro - pos. 1

Settore scientifico-disciplinare: CEAR-10/A (Disegno)

Gruppo scientifico-disciplinare: 08/CEAR-10 (Disegno)

CUP: /

VERBALE n. 1 del 21.10.2025

Alle ore 8:30 del giorno 21.10.2025 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente i seguenti professori:

- Prof.ssa Letizia Bollini, Professoressa I fascia presso Libera Università di Bolzano;
- Prof.ssa Mona Hess, Professoressa I fascia presso University of Bamberg;
- Prof. Massimiliano Lo Turco, Professore I fascia presso Politecnico di Torino;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 04/08/2025, n. 1035/2025, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di 1 posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato junior per il settore scientifico-disciplinare CEAR-10/A (Disegno) - pos. 1 con riferimento al campo o progetto di ricerca di seguito indicato.

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Pedagogia dell'arte ed educazione al patrimonio

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Massimiliano Lo Turco e del Segretario, nella persona del prof.ssa Letizia Bollini.

Quindi la Commissione giudicatrice, prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (art. 24 della legge 240/2010, Regolamento per l'assunzione di un ricercatore con contratto a tempo determinato, bando di concorso, decreto rettorale di nomina della Commissione giudicatrice).

La Commissione giudicatrice esamina inoltre il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, la procedura per titoli, discussione dei titoli e della produzione scientifica ed esame delle lingue (prova orale).

La Commissione giudicatrice prende atto che nel bando è stato definito che la discussione si tenga in lingua italiana o tedesca o inglese e che durante l'esame orale sarà verificata la conoscenza della lingua tedesca e/o italiana.

Il numero massimo delle pubblicazioni valutabili è di 12.

Quindi la Commissione giudicatrice procede a fissare i seguenti criteri:

Criteri in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate:	max. punti
a. dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	3
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (titolare di corso) nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o di iniziative didattiche a carattere interdisciplinare correlate al settore stesso;	10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando;	14
d. realizzazione di attività progettuale nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando;	14
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando;	14
f. titolarità di brevetti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando;	3
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando;	14
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando;	4
Pubblicazioni e contributi scientifici Le pubblicazioni e contributi scientifici saranno valutati sulla base dei seguenti criteri. Ad ogni pubblicazione sono assegnati un massimo di 2 punti: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o con tematiche interdisciplinari correlate; c) rilevanza scientifica collocazione editoriale; d) apporto individuale. Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione: per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulta dal testo della pubblicazione o da prassi consolidata del settore, sarà determinato in base a una	24

dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza dei tre criteri sopra stabiliti, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.	
Punteggio massimo totale per la valutazione dei titoli, pubblicazioni, portfolio	100
<i>Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e alle pubblicazioni</i>	60

Esame orale (esame di lingua)

Criteri in base ai quali viene valutata la conoscenza delle lingue della prova orale (esame di lingua)	Punteggio massimo totale per la conoscenza delle lingue della prova orale	<i>Punteggio minimo totale per il conseguimento dell'idoneità relativamente alla prova orale</i>
a) livello di comprensione; b) padronanza del linguaggio ("speaking fluency"); c) conoscenza della terminologia specifica del settore scientifico-disciplinare cui si riferisce la chiamata; d) traduzione orale di un breve testo scelto dalla commissione.	10	5
Lingue dell'esame orale:	max. punti	<i>punteggio minimo</i>
Tedesco e/o Italiano	10	5

Il presente verbale dovrà essere consegnato in copia telematica al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 9:00 e si riconvoca per il giorno 10.11.2025 alle ore 16:00 in via telematica.

Bolzano, Bamberg, Torino, 21.10.2025

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof.ssa Letizia Bollini

Prof.ssa Mona Hess

Prof. Massimiliano Lo Turco