

Decreto del Rettore del 05/06/2025, n. 788/2025

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato *junior*

Facoltà di Scienze della Formazione

Supervisore Prof.: Luigini, Alessandro - pos. 2

Settore scientifico-disciplinare: CEAR-10/A (Disegno)

Gruppo scientifico-disciplinare: 08/CEAR-10 (Disegno)

CUP: /

VERBALE n. 1 del 19.09.2025

Alle ore 18:30 del giorno 19.09.2025 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente i seguenti professori:

- Prof. Stefano Brusaporci, Professore I fascia presso Università degli Studi de L'Aquila;
- Prof.ssa Roberta Spallone, Professoressa I fascia presso Politecnico di Torino;
- Prof.ssa Camilla Casonato, Professoressa II fascia presso Politecnico di Milano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 06/08/2025, n. 1046/2025, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di 1 posto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato junior per il settore scientifico-disciplinare CEAR-10/A (Disegno) - pos. 2 con riferimento al campo o progetto di ricerca di seguito indicato.

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Educazione all'arte e al patrimonio con particolare attenzione all'utilizzo dei sistemi di rappresentazione digitale del patrimonio

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Stefano Brusaporci, e del Segretario, nella persona della prof.ssa Camilla Casonato.

Quindi la Commissione giudicatrice, prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (art. 24 della legge 240/2010, Regolamento per l'assunzione di un ricercatore con contratto a tempo determinato, bando di concorso, decreto rettorale di nomina della Commissione giudicatrice).

La Commissione giudicatrice esamina inoltre il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, procedura è per titoli, discussione dei titoli e della produzione scientifica ed esame delle lingue (prova orale).

La Commissione giudicatrice prende atto che nel bando è stato definito che la discussione si tenga in lingua italiana e/o inglese.

Durante la prova orale sarà verificata la conoscenza della lingua italiana e/o inglese.

Il numero massimo delle pubblicazioni valutabili è di 12.

Nel caso in cui chi si candida abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a 12, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo seguendo l'ordine con cui i lavori sono stati elencati e caricati nel sistema di candidatura online.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale/gruppo scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.) decide di non ricorrere all'utilizzo dei già menzionati indicatori.

Quindi la Commissione giudicatrice procede a fissare i seguenti criteri:

Settore scientifico-disciplinare: CEAR-10/A (Disegno)

Criteri in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate:	max. punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	3
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	3
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista, congruente con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, congruenti con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	3
Titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista, congruenti con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruenti con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	3

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, congruenti con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	3
<u>Pubblicazioni e contributi scientifici</u> Punteggio massimo per ogni pubblicazione: 5 punti. Le pubblicazioni e contributi scientifici saranno valutati sulla base dei seguenti criteri: a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a 2 punti per pubblicazione; b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi ad essi correlate: fino a 2 punti a pubblicazione; c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1 punto a pubblicazione; d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione: - l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione; - l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù della presenza di una dichiarazione debitamente sottoscritta e autocertificata dal candidato sull'apporto dei singoli coautori e/o l'apporto individuale del candidato; - ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta e autocertificata del candidato, l'apporto individuale viene considerato paritetico tra i vari autori. Solo in quest'ultimo caso il punteggio complessivo attribuito alla pubblicazione sarà diviso per il numero degli autori.	60
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	6
Punteggio massimo totale per la valutazione dei titoli, pubblicazioni, portfolio	90
<i>Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e alle pubblicazioni</i>	45

Esame orale (esame di lingua)

L'esame orale (esame di lingua) si svolgerà tramite traduzione orale di un breve testo scelto dalla commissione.

Criteri in base ai quali viene valutata la conoscenza delle lingue della prova orale (esame di lingua)	Punteggio massimo totale per la conoscenza delle lingue della prova orale	<i>Punteggio minimo totale per il conseguimento dell'idoneità relativamente alla prova orale</i>
a) livello di comprensione; b) padronanza del linguaggio ("speaking fluency"); c) conoscenza della terminologia specifica del settore scientifico-disciplinare a cui si riferisce il bando.	10	6
Lingue dell'esame orale:	max. punti	<i>punteggio minimo</i>
Italiano e/o inglese	10	6

Nel corso della valutazione preliminare, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: insufficiente; limitato; sufficiente; discreto; buono; ottimo; eccellente.

Il presente verbale dovrà essere consegnato in copia telematica al responsabile del procedimento, il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 19:50 e si riconvoca per il giorno 06.11.2025 alle ore 15:00 in via telematica.

Pescara, Torino, Milano, 19.09.2025

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Stefano Brusaporci

Prof.ssa Roberta Spallone

Prof.ssa Camilla Casonato