

Decreto del Rettore del 17.01.2024, n. 39/2024

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di due posti di Tecnologo a tempo determinato di primo livello (A) (Art. 24-bis Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Ingegneria

Supervisore: Prof. Diego Calvanese

Settore scientifico-disciplinare: ING-INF/05 (Sistemi di elaborazione delle informazioni)

Settore concorsuale: 09/H1 (Sistemi di elaborazione delle informazioni)

CUP: I53C23001670009

VERBALE n. 1 del 28.10.2024

Alle ore 10:00 del giorno 28 ottobre 2024 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- prof. Enrico Franconi, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- prof. Fabrizio Maria Maggi, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- dr. Davide Lanti, RTD presso la Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 27.09.2024, n. 1686/2024, relativa alla procedura di valutazione comparativa per la copertura di due posti di Tecnologo a tempo determinato di primo livello (A) per il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 (Sistemi di elaborazione delle informazioni) con riferimento al campo di ricerca di seguito indicato.

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Laboratorio di Intelligenza Artificiale (AI-Lab) - CUP I53C23001670009 Codice progetto EFRE1047 Programma EFRE-FESR 2021- 2027

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Franconi, e del Segretario, nella persona del prof. Maggi.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura prevede una valutazione per titoli e l'effettuazione di un colloquio.

Requisiti per l'ammissione:

Titolo di studio: Laurea specialistica/magistrale (MSc o MA) (o laurea quadriennale secondo l'ordinamento vigente prima del D.M. 509/99) o titolo accademico straniero equivalente nelle seguenti discipline oppure nelle discipline affini: informatica, matematica, fisica, chimica, biologia oppure ingegneria

Qualificazione professionale almeno triennale: Attività lavorativa almeno triennale in almeno un ambito dell'Intelligenza Artificiale: Cognitive Modeling, Computer Vision, Constraint Satisfaction and Optimisation, Data Mining & Knowledge Management, Data Science, Knowledge Representation and Reasoning, Machine Learning, Multiagent Systems, Planning, Routing and Scheduling, Speech & Natural Language Processing

Competenze linguistiche, informatiche o specialistiche richieste per l'ammissione: /

Titoli preferenziali: Dottorato di ricerca (PhD) o titolo accademico straniero equivalente nelle seguenti discipline oppure nelle discipline affini: Ingegneria informatica, Informatica

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati (max. 100 punti): 50 punti per i titoli, 12 punti per le pubblicazioni e 38 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Criteri in base ai quali viene attribuito un punteggio:	max. punti
Dottorato di ricerca (PhD) oppure titolo accademico straniero equivalente. Criteri oggettivi di valutazione: - dottorato conseguito in Ingegneria informatica o informatica: max 10 punti - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca: max 10 punti	10
Documentata attività di ricerca o di trasferimento tecnologico presso qualificati istituti italiani o stranieri. Criteri oggettivi di valutazione: - rilevanza nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando - attinenza con l'argomento della ricerca	8
Documentata partecipazione (in qualità di coordinatore, principal investigator o co-investigatore) in progetti di trasferimento tecnologico o di ricerca. Criteri oggettivi di valutazione: - rilevanza nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando - attinenza con l'argomento della ricerca	8
Documentata esperienza didattica a livello accademico o professionale e attività di supervisione di progetti o di tesi (di laurea, laurea magistrale, dottorato). Criteri oggettivi di valutazione: - rilevanza nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando - attinenza con l'argomento della ricerca	8
Sviluppo o supervisione nello sviluppo di sistemi e prodotti software. Criteri oggettivi di valutazione: - rilevanza nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando - attinenza con l'argomento della ricerca	8
Documentata attività editoriali e come referee; organizzazione di conferenze, sessioni/track in workshop e meeting internazionalmente riconosciuti; relazioni invitate. Criteri oggettivi di valutazione: - rilevanza nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando - attinenza con l'argomento della ricerca	8
Pubblicazioni. Criteri oggettivi di valutazione: a) attinenza con gli obiettivi del progetto; b) originalità e innovatività; c) collocazione editoriale; d) rigore metodologico.	12

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato/della candidata analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per tali lavori, l'apporto individuale del candidato/della candidata, ove non risultasse dal testo della pubblicazione o da prassi consolidata del settore, sarà determinato in base a una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza dei tre criteri sopra stabiliti, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli: 30 punti

Lingua/e in cui si svolgono le prove: Inglese

Criteri di valutazione del colloquio (max. 38 punti):

Capacità tecnico-scientifiche (max. 28 punti):

L'accertamento avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- livello di conoscenza specifica delle tecnologie e della padronanza della tematica del bando: max. 12 punti
- capacità e chiarezza espositiva, collegamento fra contenuti, capacità di sintesi: max. 10 punti
- appropriatezza del linguaggio tecnico-informatico e uso di una terminologia adeguata: max. 6 punti

Conoscenza della lingua inglese (max. 10 punti):

L'accertamento del livello di conoscenza delle lingue avverrà sulla base del livello di comprensione, della padronanza del linguaggio ("speaking fluency") e della conoscenza della terminologia specifica del settore scientifico-disciplinare cui si riferisce la selezione.

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente al colloquio: 25 punti

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia telematica) al responsabile del procedimento, il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa prima della seconda riunione.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 10:30 e si riconvoca per il giorno 31.10.2024 alle ore 9:00, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente.

Trento, Bolzano, Bolzano, 28 ottobre 2024

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Enrico Franconi

prof. Fabrizio Maria Maggi

dr. Davide Lanti