

## **Decreto del Rettore del 30/05/2024, n. 902/2024**

**Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di 1 assegno/i a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)**

**Facoltà di Scienze agrarie, ambientali e alimentari**

**Settore scientifico-disciplinare: AGRI-06/B (Chimica agraria)**

**Settore concorsuale: 07/AGRI-06 (Genetica, chimica e pedologia agraria e forestale)**

**Supervisore Prof.: Cesco, Stefano**

**CUP: I53D23004450008**

## **VERBALE n. 1 del 01.07.2024**

Alle ore 17:30 del giorno 01.07.2024 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente:

- Prof. Stefano Cesco, Professore I fascia presso Libera Università di Bolzano
- Prof. Youry Pii, Professore II fascia presso Libera Università di Bolzano
- Prof.ssa Stefania Astolfi, Professore II fascia presso Università della Tuscia

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 24/06/2024, n. 1057/2024, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di 1 assegno/i a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGRI-06/B (Chimica agraria) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

**Titolo del progetto di ricerca:** Economia circolare e agricoltura sostenibile: l'idrossiapatite da rifiuti biologici come nanofertilizzante intelligente (CLEOPATRA) PRIN 2022 - codice 2022AAATEA; CUP I53D23004450008 Finanziamento dell'Unione Europea-NextGenerationEU PNRR M4.C2.1.1

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Stefano Cesco, e del Segretario, nella persona del prof. Youry Pii.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva.

**Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:**

- Laurea specialistica/magistrale (MSc o MA) (o laurea quadriennale secondo l'ordinamento vigente prima del D.M. 509/99) o titolo accademico straniero equivalente Biologia o Biotecnologie o Scienze Agrarie o Scienze Forestali
- Laurea triennale (BSc o BA) o titolo accademico straniero equivalente Biologia o Biotecnologie o Scienze Agrarie
- Metodi di ricerca e capacità/abilità: Competenze nel seguente ambito: Biotecnologie, Biologia Molecolare, Microbiologia e Nutrizione Minerale delle Piante
- Esperienza di ricerca e di lavoro: Esperienza di ricerca nel seguente settore come documentato nel curriculum vitae da pubblicazioni, working paper, gestione di un progetto e partecipazione a conferenze internazionali: Biotecnologie, Biologia Molecolare, Microbiologia e Scienze Agrarie

**Titolo preferenziale:** Dottorato di ricerca (PhD) o titolo accademico straniero equivalente nelle seguenti discipline: Biologia o Biotecnologie o Scienze Agrarie o Scienze Forestali

**Tipologia della selezione: per titoli ed esame orale**

**Esame orale:**

Lingua/e in cui si svolge l'esame orale: Inglese, Italiano

Durata massima dell'esame orale (minuti): 30

L'esame orale verterà su:

- esperienza scientifica e carriera pregressa del candidato; esperienza scientifica e professionale del candidato in relazione ai contenuti del progetto di ricerca del bando; conoscenza dei metodi di ricerca connessi al progetto di ricerca oggetto del bando.

**Numero massimo delle pubblicazioni che verranno valutate: 10**

**I criteri vengono stabiliti nella prima riunione della commissione di valutazione.**

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati (max. 100 punti):50 punti per i titoli, 10 punti per le pubblicazioni e 40 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:



<p>Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno</p>	<p><b>Max. 10 punti</b></p> <p>Criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attinenza del titolo con l'argomento della ricerca: 10 punti</li> <li>- attinenza del titolo con il settore della ricerca: 5 punti</li> </ul>
<p>- Voto di laurea magistrale</p>	<p><b>Max. 10 punti</b> per il voto di laurea Magistrale in Biologia o Biotecnologie o Scienze Agrarie o Scienze Forestali, così determinati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a 90/110 = 0 punti;</li> <li>- da 91 a 95/110 = 1 punti;</li> <li>- da 96 a 100/110 = 2 punti;</li> <li>- da 101 a 105/110 = 4 punti;</li> <li>- da 106 a 108/110 = 6 punti;</li> <li>- da 109 a 110/110 = 8 punti;</li> </ul> <p>110/110 con Lode = 10 punti.</p>
<p>- Voto di laurea triennale</p>	<p><b>Max. 10 punti</b> per il voto di laurea triennale in Biologia o Biotecnologie o Scienze Agrarie, così determinati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a 90/110 = 0 punti;</li> <li>- da 91 a 95/110 = 1 punti;</li> <li>- da 96 a 100/110 = 2 punti;</li> <li>- da 101 a 105/110 = 4 punti;</li> <li>- da 106 a 108/110 = 6 punti;</li> <li>- da 109 a 110/110 = 8 punti;</li> </ul> <p>110/110 con Lode = 10 punti.</p>
<p>- Ricerca</p>	<p><b>Max. 20</b> punti, di cui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>max. 5 Punti</b> per Esperienza di ricerca acquisita sul tema specifico del progetto di ricerca attraverso contratti, borse di studio in atenei o centri di ricerca, purché sia provata l'inizio e la durata della collaborazione così come altri titoli che dimostrano la professionalità dimostrata dal candidato</li> </ul>

	- <b>max. 15 Punti</b> per competenze nei seguenti ambiti: Biotecnologie, Biologia Molecolare, Microbiologia e Nutrizione Minerale delle Piante
- Pubblicazioni	<b>Max. 10 punti</b> , valutati in base alla loro attinenza con gli obiettivi del progetto, contributo del candidato, collocazione editoriale, originalità, significatività e rigore metodologico

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

L'apporto individuale del candidato, ove non risultasse dal testo della pubblicazione o da prassi consolidata del settore, sarà determinato in base a una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza dei tre criteri sopra stabiliti, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo **25/100** necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo: **50/100** punti.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- il rigore metodologico;
- il grado di padronanza nella discussione della propria produzione scientifica;
- la conoscenza del candidato dei metodi di ricerca connessi al progetto di ricerca oggetto del bando;
- la chiarezza espositiva.

Lingua/e in cui si svolge l'esame orale: Inglese, Italiano

Durata massima dell'esame orale (minuti): 30 minuti

L'esame orale verterà su:

- esperienza scientifica e carriera pregressa del candidato; esperienza scientifica e professionale del candidato in relazione ai contenuti del progetto di ricerca del bando; conoscenza dei metodi di ricerca connessi al progetto di ricerca oggetto del bando.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa **per non meno di sette giorni prima** della seconda riunione.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 18:00 e si riconvoca per il giorno 15.07.2024 alle ore 10:00, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente.

Basiliano, Buttapietra, Viterbo, 01.07.2024

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Stefano Cesco

Prof. Youry Pii

Prof.ssa Stefania Astolfi