

Decreto del Rettore del 21/10/2023, n. 1592/2023

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di 1 assegno/i a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze della Formazione

Settore scientifico-disciplinare: M-PSI/04 (Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione)

Settore concorsuale: 11/E2 (Psicologia dello sviluppo e dell'educazione)

Supervisore Prof./Dr.: Brighi Antonella - pos. 2

CUP: /

VERBALE n. 1 del 10.01.2024

Alle ore 15:00 del giorno 10.01.2024 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente:

- Prof.ssa Antonella Brighi, Professore I fascia presso Libera Università di Bolzano
- Prof. Reinhard Tschiesner, Professore II fascia presso Libera Università di Bolzano
- Dott.ssa Livia Taverna, Ricercatore a tempo determinato presso Libera Università di Bolzano

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 14/12/2023, n. 1944/2023, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di 1 assegno/i a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/04 (Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione)- pos. 2 con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Fiordaliso - Promoting wellbeing, cognitive and socioemotional skills for preventing bullying: tools for intervention in schools

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. ssa Antonella Brighi, e del Segretario, nella persona del prof. Reinhard Tschiesner.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva.

Requisito obbligatorio: Dottorato di ricerca (PhD) o titolo accademico straniero equivalente nelle seguenti discipline oppure nelle discipline affini: Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, oppure Scienze della formazione

Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

- Metodi di ricerca e capacità/abilità: Esperienza con metodi di ricerca quantitativa e/o qualitativa come documentato nel curriculum vitae (ad es. formazione, certificati, relazioni e pubblicazioni, partecipazione a progetti)
- Metodi di ricerca e capacità/abilità: Competenze nel seguente ambito: analisi statistica dei dati quantitativi e qualitativi, attraverso modelli SEM e Multilevel;
- Esperienza di ricerca e di lavoro: Esperienza di ricerca nel seguente settore come documentato nel curriculum vitae da pubblicazioni, working paper, gestione di un progetto e partecipazione a conferenze internazionali: Formazione docenti, Valutazione di interventi, somministrazione test a bambini dall'età prescolare
- Competenze in materia di software: Esperienza con i seguenti software per la ricerca: SPSS oppure R, oppure nVIVO, oppure STATA

Tipologia della selezione: per titoli ed esame orale

Esame orale:

Lingua/e in cui si svolge l'esame orale: Italiano e/o inglese

Durata massima dell'esame orale (minuti): 30

L'esame orale verterà su:

- esperienza scientifica e carriera pregressa del candidato; esperienza scientifica e professionale del candidato in relazione ai contenuti del progetto di ricerca del bando; conoscenza dei metodi di ricerca connessi al progetto di ricerca oggetto del bando.
- conoscenza delle lingue dell'esame orale (specificare sotto) Inglese

Numero massimo delle pubblicazioni che verranno valutate: 10

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati (max. 100 punti): 20 punti per i titoli, 60 punti per le pubblicazioni e 20 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

| | |
|---|--|
| <p>Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;</p> | <p>- max 5 punti</p> <p>criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 5 punti - attinenza del titolo con il settore della ricerca 3 punti - attinenza del titolo con il settore affine a quello della ricerca 2 punti |
| <p>- Voto di laurea</p> | <p>- max 5 punti per il voto di laurea così determinati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 95/110 = 0 punti; - da 96/110 a 100/110 = 1 punti; - da 101/110 a 105/110 = 2 punti; - da 106/110 a 110/110 = 3 punti; - 110/110 cum laude = 5 punti; |
| <p>-Abilitazione all'esercizio della professione di Psicologo e formazioni specialistiche</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Abilitazione all'esercizio della professione per Psicologo A (3 punti) - Abilitazione all'esercizio della professione per Psicologo B (2 punti) - Formazioni specialistiche quali Master di primo e secondo livello sui temi inerenti alla ricerca (1 punto per ogni titolo fino a 2 punti) <p>Max 5 punti</p> |
| <p>-Ricerca</p> | <ul style="list-style-type: none"> - assegno di ricerca attinente all'area di ricerca in oggetto (fino a 5 punti); - contratto di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente alle tematiche della ricerca in oggetto (fino a 3 punti); - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente alle tematiche della ricerca in oggetto (fino a 2 punti); - borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività attinenti alle tematiche della ricerca in oggetto (1 punto); |

| | |
|-----------------|--|
| | Max 5 punti |
| - Pubblicazioni | valutati in base alla loro attinenza con gli obiettivi del progetto, collocazione editoriale, originalità, significatività e rigore metodologico Max 60 punti |

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- Ordine dei nomi nella pubblicazione
- Stesura del draft di pubblicazione
- Raccolta dei dati ed elaborazione statistica degli stessi

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di **5/100** necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo: **20/100** punti.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a. il rigore metodologico; il grado di padronanza nella discussione della propria produzione scientifica; la conoscenza del candidato dei metodi di ricerca connessi al progetto di ricerca oggetto del bando; la chiarezza espositiva.
- b. Nell'ambito dell'esame orale verranno inoltre valutate le competenze linguistiche del/della candidato/a nella/e lingua/e oggetto dell'esame (Inglese), e più precisamente la capacità di comprensione, l'abilità linguistica, la fluidità della presentazione e la padronanza del linguaggio specifico

Lingua/e in cui si svolge l'esame orale: Italiano e/o Inglese

Durata massima dell'esame orale (minuti): 30

L'esame orale verterà su:

- esperienza scientifica e carriera pregressa del candidato; esperienza scientifica e professionale del candidato in relazione ai contenuti del progetto di ricerca del bando; conoscenza dei metodi di ricerca connessi al progetto di ricerca oggetto del bando.
- conoscenza delle lingue dell'esame orale (specificare sotto) Inglese

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni prima della seconda riunione.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 15:30 e si riconvoca per il giorno 25.01.2024 alle ore 10:00, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente.

Bressanone, 10.01.2024

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof.ssa Antonella Brighi

Prof. Reinhard Tschiesner

Prof.ssa aggr. Livia Taverna