

**Decreto del Rettore del 02/12/2022, n. 1856/2022**

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato junior**

**Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche**

**Supervisore Prof.: Franconi Enrico**

**Settore scientifico-disciplinare: INF/01 (Informatica)**

**Settore concorsuale: 01/B1 (Informatica)**

**CUP: /**

**VERBALE n. 1 del 15.03.2023**

Alle ore 12:00 del giorno 15.03.2023 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente i seguenti professori:

- prof. Enrico Franconi, Professore I fascia presso Università di Libera Università di Bolzano;
- prof. Werner Nutt, Professore I fascia presso Università di Libera Università di Bolzano;
- prof. Alessandro Artale, Professore II fascia presso Università di Libera Università di Bolzano;

membri della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 07/02/2023, n. 258/2023, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato junior per il settore scientifico-disciplinare INF/01 (Informatica) con riferimento al campo o progetto di ricerca di seguito indicato.

**Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca:** Gestione dei sistemi informativi orientati ai processi (PRISM)

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Enrico Franconi, e del Segretario, nella persona del prof. Alessandro Artale.

Quindi la Commissione giudicatrice, prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (art. 24 della legge 240/2010, Regolamento per l'assunzione di un ricercatore con contratto a tempo determinato, bando di concorso, decreto rettorale di nomina della Commissione giudicatrice).

La Commissione giudicatrice esamina inoltre il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la procedura è per titoli, discussione dei titoli e della produzione scientifica ed esame delle lingue (prova orale).

La Commissione giudicatrice prende atto inoltre che nel bando è stato definito che la discussione si tenga in lingua inglese.

**Il numero massimo delle pubblicazioni valutabili è di 12.**

Quindi la Commissione giudicatrice procede a fissare i seguenti criteri:

<b>Criteri in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate:</b>	max. punti
Posizioni accademiche attuali e passate nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o collegate ad attività interdisciplinari correlate al settore stesso	15.0
Attività editoriali e come referee rilevanti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando; organizzazione di conferenze, sessioni/track in workshop e meeting internazionalmente riconosciuti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	10.0
Affiliazione come visiting researcher; presentazione di lavori a conferenze e seminari di ricerca nazionali e internazionali; keynote speech; grants di ricerca e altri tipi di finanziamento ottenuti da terze parti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	5.0
Documentata esperienza didattica a livello accademico e attività di supervisione di tesi (di laurea, laurea magistrale, dottorato) nell'ambito del settore scientifico-disciplinare e/o di iniziative didattiche a carattere interdisciplinare correlate al settore stesso	10.0
Collaborazioni di ricerca con l'industria e amministrazioni pubbliche nonché attività di terza missione attinenti al settore scientifico-disciplinare del bando	5.0
Abilitazione nazionale alla funzione di professore universitario di II o I fascia nel settore concorsuale oggetto del bando	10.0
<u>Publicazioni e contributi scientifici</u>	40.0
Le pubblicazioni e contributi scientifici saranno valutati sulla base dei seguenti criteri: a) originalità e innovatività; b) congruenza della pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o con tematiche interdisciplinari correlate; c) rilevanza scientifica della rivista presso cui è stata pubblicata o della pubblicazione; d) se possibile, apporto individuale del candidato alla pubblicazione.  Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione: per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risultasse dal testo della pubblicazione o da prassi consolidata del settore, sarà determinato in base a una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza dei tre criteri sopra stabiliti, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.	
<b>Punteggio massimo totale per la valutazione dei titoli, pubblicazioni, portfolio</b>	<b>95.0</b>
<b><i>Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e alle pubblicazioni</i></b>	<b><i>75.0</i></b>

### Esame orale (esame di lingua)

<b>Criteri in base ai quali viene valutata la conoscenza delle lingue della prova orale (esame di lingua)</b>	<b>Punteggio massimo totale per la conoscenza delle lingue della prova orale</b>	<b><i>Punteggio minimo totale per il conseguimento dell'idoneità relativamente alla prova orale</i></b>
---	--	---

Capacità di esprimersi in modo fluente e padronanza del linguaggio tecnico specifico del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.	<b>5</b>	<b>3</b>
<b>Lingue dell'esame orale:</b>	max. punti	<i>punteggio minimo</i>
Inglese	5	3

Il presente verbale dovrà essere consegnato in copia telematica al responsabile del procedimento, il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 12:30 e si riconvoca per il giorno 28.07.2023 alle ore 9:00 in via telematica.

Bolzano, Bolzano, Bolzano, 15.03.2023

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Enrico Franconi

prof. Werner Nutt

prof. Alessandro Artale