

Decreto del Rettore del 22/07/2022, n. 968/2022

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato junior

Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche

Supervisore Prof.: Nutt Werner - pos. 2

Settore scientifico-disciplinare: INF/01 (Informatica)

Settore concorsuale: 01/B1 (Informatica)

CUP: /

VERBALE n. 1 del 22.02.2023

Alle ore 22:15 del 22.02.2023 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente i seguenti professori:

- prof. Werner Nutt, Professore I fascia presso Libera Università di Bolzano;
- prof. Marco Montali, Professore I fascia presso Libera Università di Bolzano;
- prof. Giancarlo Guizzardi, Professore I fascia presso University of Twente;

membri della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 23/09/2022, n. 1375/2022, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato *junior* per il settore scientifico-disciplinare INF/01 (Informatica) - pos. 2 con riferimento al campo o progetto di ricerca di seguito indicato.

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Modelli formali per la rappresentazione, la simulazione e la verifica dei processi di costruzione

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Montali, e del Segretario, nella persona del prof. Nutt.

Quindi la Commissione giudicatrice prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (art. 24 della legge 240/2010, Regolamento per l'assunzione di un ricercatore con contratto a tempo determinato, bando di concorso, decreto rettorale di nomina della Commissione giudicatrice).

La Commissione giudicatrice esamina, inoltre, il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, procedura è per titoli, discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione giudicatrice prende atto che nel bando è stato definito che la discussione si tenga in lingua inglese.

Il numero massimo delle pubblicazioni valutabili è 12.

Quindi la Commissione giudicatrice procede a fissare i seguenti criteri:

Criteria in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate:	max. punti
Posizioni accademiche attuali e passate nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o collegate ad attività interdisciplinari correlate al settore stesso	15
Attività editoriali e come referee rilevanti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando; organizzazione di conferenze, sessioni/track in workshop e meeting internazionalmente riconosciuti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	10
Affiliazione come visiting researcher; presentazione di lavori a conferenze e seminari di ricerca nazionali e internazionali; keynote speech; grants di ricerca e altri tipi di finanziamento ottenuti da terze parti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	10
Documentata esperienza didattica a livello accademico e attività di supervisione di tesi (di laurea, laurea magistrale, dottorato) nell'ambito del settore scientifico-disciplinare e/o di iniziative didattiche a carattere interdisciplinare correlate al settore stesso	15
Collaborazioni di ricerca con l'industria e amministrazioni pubbliche nonché attività di terza missione 5.0 attinenti al settore scientifico-disciplinare del bando	10
<u>Pubblicazioni e contributi scientifici</u> Le pubblicazioni e contributi scientifici saranno valutati sulla base dei seguenti criteri: a) originalità e innovatività; b) congruenza della pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/ o con tematiche interdisciplinari correlate; c) rilevanza scientifica della rivista presso cui è stata pubblicata o della pubblicazione; d) se possibile, apporto individuale del candidato alla pubblicazione. Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione: Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione: per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risultasse dal testo della pubblicazione o da prassi consolidata del settore, sarà determinato in base a una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza dei tre criteri sopra stabiliti, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.	40
Punteggio massimo totale per la valutazione dei titoli, pubblicazioni, portfolio	100
<i>Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e alle pubblicazioni</i>	80

Il presente verbale dovrà essere consegnato in copia telematica al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 22:30 e si riconvoca per il giorno 03.03.2023 alle ore 10:15 in via telematica.

Marrakech (Morocco), Bolzano, Valencia (Spagna), 22.02.2023

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Werner Nutt

prof. Marco Montali

prof. Giancarlo Guizzardi