

**Decreto del Rettore del 22/07/2022, n. 967/2022**

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato *junior***

**Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche**

**Supervisore Prof.: Nutt Werner - pos. 1**

**Settore scientifico-disciplinare: INF/01 (Informatica)**

**Settore concorsuale: 01/B1 (Informatica)**

**CUP: /**

## **VERBALE n. 1 del 22.02.2023**

Alle ore 22:00 del 22.02.2023 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente i seguenti professori:

- prof. Werner Nutt, Professore I fascia presso Libera Università di Bolzano;
- prof. Marco Montali, Professore I fascia presso Libera Università di Bolzano;
- prof. Giancarlo Guizzardi, Professore I fascia presso University of Twente;

membri della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 23/09/2022, n. 1374/2022, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato *junior* per il settore scientifico-disciplinare INF/01 (Informatica) - pos. 1 con riferimento al campo o progetto di ricerca di seguito indicato.

**Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca:** Supporto informatico per la modellazione e la gestione dei processi di costruzione

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Montali, e del Segretario, nella persona del prof. Nutt.

Quindi la Commissione giudicatrice, prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (art. 24 della legge 240/2010, Regolamento per l'assunzione di un ricercatore con contratto a tempo determinato, bando di concorso, decreto rettorale di nomina della Commissione giudicatrice).

La Commissione giudicatrice esamina inoltre il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, procedura è per titoli, discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione giudicatrice prende atto che nel bando è stato definito che la discussione si tenga in lingua inglese.

**Il numero massimo delle pubblicazioni valutabili è 12.**

Quindi la Commissione giudicatrice procede a fissare i seguenti criteri:

<b>Criteria in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate:</b>	max. punti
Qualità e voto della tesi di laurea	2
Qualità e voto della tesi del dottorato	4
Acquisizione e gestione di progetti di ricerca	10
Disseminazione della ricerca e ricognizione esterna	7
Servizi forniti alla comunità scientifica	5
Sviluppo di sistemi software	10
Attività didattica a livello universitario, inclusi tutorial e corsi per eventi scientifici	10
<u>Pubblicazioni e contributi scientifici</u> Le pubblicazioni e contributi scientifici saranno valutati sulla base dei seguenti criteri: originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica  Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione: Si assume contributo paritetico, a meno che non sia specificato altrimenti.	42
<b>Punteggio massimo totale per la valutazione dei titoli, pubblicazioni, portfolio</b>	<b>90</b>
<b><i>Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e alle pubblicazioni</i></b>	<b>60</b>

Il presente verbale dovrà essere consegnato in copia telematica al responsabile del procedimento, il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 22:15 e si riconvoca per il giorno 03.03.2023 alle ore 10:00 in via telematica.

**Marrakech (Morocco), Bolzano, Valencia (Spagna), 22.02.2023**

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Werner Nutt

prof. Marco Montali

prof. Giancarlo Guizzardi