

Decreto del Rettore del 02/12/2022, n. 1828/2022

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato junior

Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche

Supervisore Prof.: Gennari Rosella

Settore scientifico-disciplinare: ING-INF/05 (Sistemi di elaborazione delle informazioni)

Settore concorsuale: 09/H1 (Sistemi di elaborazione delle informazioni)

CUP: /

VERBALE n. 1 del 17.02.2023

Alle ore 12:10 del giorno 17.02.2023 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente i seguenti professori:

- prof.ssa Antonella De Angeli, Professore I fascia presso Libera Università di Bolzano;
- prof. Markus Zanker, Professore I fascia presso Libera Università di Bolzano;
- prof.ssa Luisa Petti, Professore II fascia presso Libera Università di Bolzano;

membri della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 07/02/2023, n. 239/2023, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato *junior* per il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 (Sistemi di elaborazione delle informazioni) con riferimento al campo o progetto di ricerca di seguito indicato.

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Making di artefatti con elettronica programmabile per sistemi intelligenti centrati sulla persona

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof.ssa Antonella De Angeli, e del Segretario, nella persona della prof.ssa Luisa Petti.

Quindi la Commissione giudicatrice, prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (art. 24 della legge 240/2010, Regolamento per l'assunzione di un ricercatore con contratto a tempo determinato, bando di concorso, decreto rettorale di nomina della Commissione giudicatrice).

La Commissione giudicatrice esamina inoltre il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, procedura è per titoli, discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione giudicatrice prende atto che nel bando è stato definito che la discussione si tenga in lingua inglese e italiana.

Il numero massimo delle pubblicazioni valutabili è di 12.

Quindi la Commissione giudicatrice procede a fissare i seguenti criteri:

Criteri in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate:	max. punti
Posizioni accademiche attuali e passate nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o collegate ad attività interdisciplinari correlate al settore stesso.	15
Attività editoriali e come referee rilevanti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando; organizzazione di conferenze, sessioni/track in workshop e meeting internazionalmente riconosciuti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.	5
Affiliazione come visiting researcher; presentazione di lavori a conferenze e seminari di ricerca nazionali e internazionali; keynote speech; grants di ricerca e altri tipi di finanziamento ottenuti da terze parti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.	10
Documentata esperienza didattica a livello accademico e attività di supervisione di tesi (di laurea, laurea magistrale, dottorato) nell'ambito del settore scientifico-disciplinare e/o di iniziative didattiche a carattere interdisciplinare correlate al settore stesso.	15
Collaborazioni di ricerca con l'industria e amministrazioni pubbliche nonché attività di terza missione attinenti al settore scientifico-disciplinare del bando.	20
<u>Pubblicazioni e contributi scientifici</u> Le pubblicazioni e contributi scientifici saranno valutati sulla base dei seguenti criteri: a) originalità e innovatività; b) congruenza della pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o con tematiche interdisciplinari correlate; c) rilevanza scientifica della rivista presso cui è stata pubblicata o della pubblicazione; d) se possibile, apporto individuale del candidato alla pubblicazione. Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione: per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risultasse dal testo della pubblicazione o da prassi consolidata del settore, sarà determinato in base a una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza dei tre criteri sopra stabiliti, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.	35
Punteggio massimo totale per la valutazione dei titoli, pubblicazioni, portfolio	100
<i>Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e alle pubblicazioni</i>	70

Il presente verbale dovrà essere consegnato in copia telematica al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 12:30 e si riconvoca per il giorno 02.03.2023 alle ore 11:00 in via telematica.

Bolzano, Klagenfurt, Bolzano, 17.02.2023

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof.ssa Antonella De Angeli

prof. Markus Zanker

prof.ssa Luisa Petti