

Decreto del Rettore del 03/02/2022, n. 143/2022

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato *junior*

Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche

Supervisore Prof.: Calvanese Diego

Settore scientifico-disciplinare: ING-INF/05 (Sistemi di elaborazione delle informazioni)

Settore concorsuale: 09/H1 (Sistemi di elaborazione delle informazioni)

CUP: /

VERBALE n. 1 del 31.05.2022

Alle ore 12:30 del giorno 31.05.2022 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente i seguenti professori:

- prof. Marco Montali, Professore I fascia presso Libera Università di Bolzano;
- prof. Enrico Franconi, Professore I fascia presso Libera Università di Bolzano;
- prof. Alessandro Artale, Professore II fascia presso Libera Università di Bolzano;

membri della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 04/04/2022, n. 485/2022, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato *junior* per il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 (Sistemi di elaborazione delle informazioni) con riferimento al campo o progetto di ricerca di seguito indicato.

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Virtual Knowledge Graphs per accesso e integrazione dati

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Marco Montali, e del Segretario, nella persona del prof. Alessandro Artale.

Quindi la Commissione giudicatrice prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (art. 24 della legge 240/2010, Regolamento per l'assunzione di un ricercatore con contratto a tempo determinato, bando di concorso, decreto rettorale di nomina della Commissione giudicatrice).

La Commissione giudicatrice esamina inoltre il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la procedura è per titoli, discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione giudicatrice prende atto inoltre che nel bando è stato definito che la discussione si tenga in lingua inglese e italiana.

Il numero massimo delle pubblicazioni valutabili è di 12.

Quindi la Commissione giudicatrice procede a fissare i seguenti criteri:

Criteri in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate:	max. punti
---	------------

Laurea specialistica/magistrale (MSc) (o laurea quadriennale secondo l'ordinamento vigente prima del D.M. 509/99) o titolo accademico straniero equivalente in informatica	5
Dottorato di ricerca (PhD) o titolo accademico straniero equivalente in Informatica	10
Posizioni accademiche attuali e passate nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o collegate ad attività interdisciplinari correlate al settore stesso	10
Attività editoriali e come referee rilevanti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando; organizzazione di conferenze, sessioni/track in workshop e meeting internazionalmente riconosciuti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	5
Affiliazione come visiting researcher; presentazione di lavori a conferenze e seminari di ricerca nazionali e internazionali; keynote speech; grants di ricerca e altri tipi di finanziamento ottenuti da terze parti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	5
Documentata esperienza didattica a livello accademico e attività di supervisione di tesi (di laurea, laurea magistrale, dottorato) nell'ambito del settore scientifico-disciplinare e/o di iniziative didattiche a carattere interdisciplinare correlate al settore stesso	10
Esperienza nello sviluppo di sistemi e prototipi software	10
<u>Pubblicazioni e contributi scientifici</u> Le pubblicazioni e contributi scientifici saranno valutati sulla base dei seguenti criteri: a) originalità e innovatività; b) congruenza della pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o con tematiche interdisciplinari correlate; c) rilevanza scientifica della rivista presso cui è stata pubblicata o della pubblicazione; d) se possibile, apporto individuale del candidato alla pubblicazione. Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione: per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risultasse dal testo della pubblicazione o da prassi consolidata del settore, sarà determinato in base a una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza dei tre criteri sopra stabiliti, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.	36
Punteggio massimo totale per la valutazione dei titoli, pubblicazioni, portfolio	91
<i>Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e alle pubblicazioni</i>	70

Il presente verbale dovrà essere consegnato in copia telematica al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 12:50 e si riconvoca per il giorno 07.06.2022 alle ore 12:30 in via telematica.

Bolzano, Bolzano, Bolzano 31.05.2022

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Marco Montali

prof. Enrico Franconi

prof. Alessandro Artale