

**Decreto del Rettore del 03/02/2022, n. 140/2022**

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato *junior***

**Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche**

**Supervisore Prof.: Calvanese Diego**

**Settore scientifico-disciplinare: INF/01 (Informatica)**

**Settore concorsuale: 01/B1 (Informatica)**

**CUP: I53C16000060005**

## **VERBALE n. 1 del 03.05.2022**

Alle ore 12:30 del giorno 03.05.2022 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente i seguenti professori:

- prof. Diego Calvanese, Professore I fascia presso Libera Università di Bolzano;
- prof. Francesco Ricci, Professore I fascia presso Libera Università di Bolzano;
- prof. Romain Robbes, Professore II fascia presso Libera Università di Bolzano;

membri della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 05/04/2022, n. 497/2022, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato *junior* per il settore scientifico-disciplinare INF/01 (Informatica) con riferimento al campo o progetto di ricerca di seguito indicato.

**Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca:** Matematica computazionale per Smart Data Factory

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Diego Calvanese, e del Segretario, nella persona del prof. Francesco Ricci.

Quindi la Commissione giudicatrice, prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (art. 24 della legge 240/2010, Regolamento per l'assunzione di un ricercatore con contratto a tempo determinato, bando di concorso, decreto rettorale di nomina della Commissione giudicatrice).

La Commissione giudicatrice esamina inoltre il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, procedura è per titoli, discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione giudicatrice prende atto che nel bando è stato definito che la discussione si tenga in lingua inglese, italiano.

**Il numero massimo delle pubblicazioni valutabili è di 12.**

Quindi la Commissione giudicatrice procede a fissare i seguenti criteri:

<b>Criteri in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione scientifica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate:</b>	max. punti
Posizioni di ricerca o di trasferimento tecnologico attuali e passate rilevanti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o collegate ad attività interdisciplinari correlate al settore stesso	20
Partecipazione (in qualità di coordinatore, principal investigator o co-investigator) in progetti di ricerca o di trasferimento tecnologico rilevanti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	10
Attività editoriali e come referee rilevanti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando; organizzazione di conferenze, sessioni/track in workshop e meeting internazionalmente riconosciuti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando; relazioni invitate su tematiche rilevanti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	10
Documentata esperienza didattica a livello accademico e attività di supervisione di tesi (di laurea, laurea magistrale, dottorato) nell'ambito del settore scientifico-disciplinare e/o di iniziative didattiche a carattere interdisciplinare correlate al settore stesso	10
Sviluppo o supervisione nello sviluppo di sistemi e prodotti software	5
<u>Pubblicazioni e contributi scientifici</u>  Le pubblicazioni e contributi scientifici saranno valutati sulla base dei seguenti criteri: a) originalità e innovatività; b) congruenza della pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o con tematiche interdisciplinari correlate; c) rilevanza scientifica della rivista presso cui è stata pubblicata o della pubblicazione; d) se possibile, apporto individuale del candidato alla pubblicazione.  Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione: per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risultasse dal testo della pubblicazione o da prassi consolidata del settore, sarà determinato in base a una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza dei tre criteri sopra stabiliti, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.	12
<b>Punteggio massimo totale per la valutazione dei titoli, pubblicazioni, portfolio</b>	<b>67</b>
<b><i>Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli, ai progetti, alla produzione scientifica e alle pubblicazioni</i></b>	<b>35</b>

Il presente verbale dovrà essere consegnato in copia telematica al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 12:50 e si riconvoca per il giorno 10.05.2022 alle ore 16:00 in via telematica.

**Bolzano / Bolzano / Bolzano** , 03.05.2022

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Diego Calvanese

prof. Francesco Ricci

prof. Romain Robbes