

VERSIONE ITALIANA - DEUTSCHE FASSUNG - ENGLISH VERSION

**LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO
FREIE UNIVERSITÄT BOZEN
FREE UNIVERSITY OF BOZEN-BOLZANO**

PROCEDURA di VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di 1 posto/i di

RICERCATORE/RICERCATRICE a TEMPO DETERMINATO (RTD) *JUNIOR*

Decreto del Rettore

VERGLEICHENDES BEWERTUNGSVERFAHREN

für die Besetzung von 1 Stelle/n als

**FORSCHER/IN MIT BEFRISTETEM ARBEITSVERTRAG
[Art. 24 Gesetz 240/2010, RTDa]**

Dekret des Rektors

SELECTION PROCEDURE

for 1 post/s of

***JUNIOR* UNIVERSITY RESEARCHER with fixed-term contract
[Art. 24 law 240/2010, RTDa]**

Rector's Decree

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

DECRETO DEL RETTORE

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto/i di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato (RTD) *junior* nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 (Economia applicata) presso la Facoltà di Economia (Supervisore Prof. Boffa Federico).

IL RETTORE

Visto/a

- lo Statuto della Libera Università di Bolzano;
- l'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240;
- il Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in vigore;
- il Regolamento sulle condizioni contrattuali ed economiche dei professori di ruolo e dei ricercatori in vigore;
- il D.M. del 10.08.2021, n. 1062/2021 e relativo Disciplinare di attuazione;
- la Nota del Ministero dell'Università e della Ricerca del 08.09.2021, prot. n. 12025;
- la Delibera del Consiglio di Università del 04.10.2021, n. 96 (seduta del 17.09.2021);
- la comunicazione del Rettore del 06.10.2021 di selezione dei progetti proposti;
- il provvedimento d'urgenza della Presidente del 11.10.2021, n. 08;
- il provvedimento d'urgenza del Preside della Facoltà di Economia nr. 40/2021 del 12-10-2021, con la quale è stato approvato un bando per la copertura di 1 posto/i di ricercatore a tempo determinato *junior* nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 (Economia applicata);
- la copertura finanziaria;

DECRETA

Art. 1

Oggetto della procedura di valutazione comparativa

Facoltà di Economia

Sessione: Sessione straordinaria ai sensi del D.M. n. 1062/2021

Numero posti: 1, subordinato all'esito positivo della verifica di ammissibilità al finanziamento PON effettuata dal MUR.

PIS: 178665

CUP: /

Supervisore Prof.: Boffa Federico

Settore scientifico-disciplinare: SECS-P/06 (Economia applicata)

Settore concorsuale: 13/A4 (Economia applicata)

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Fake news e sviluppo tecnologico: il caso dei veicoli autonomi.

Descrizione dell'attività da svolgere: L'innovazione tecnologica può essere favorita o ostacolata dalle aspettative o dalle percezioni sul suo impatto. L'opinione pubblica influenza il tasso di adozione di un prodotto innovativo, e, di conseguenza, gli incentivi delle imprese a svilupparlo. L'informazione sui prodotti innovativi a cui i cittadini sono esposti è una determinante cruciale dell'aspettativa dei cittadini. La dinamica con cui i media influenzano le aspettative e le percezioni relative all'impatto dell'innovazione è scarsamente studiata e compresa. La ricerca si propone di colmare questa lacuna, considerando esplicitamente l'impatto dei media (e in particolare delle fake news) sulla traiettoria di sviluppo dei veicoli autonomi, un'innovazione fondamentale con implicazioni potenzialmente molto vaste. Data la relazione fra fake news e populismo, il progetto farà luce sugli effetti della narrazione populista sulla traiettoria di innovazione, e in ultima analisi sullo sviluppo tecnologico.

L'innovazione tecnologica può essere favorita o ostacolata dalle aspettative o dalle percezioni sul suo impatto. L'opinione pubblica influenza il tasso di adozione di un prodotto innovativo, e, di conseguenza, gli incentivi delle imprese a svilupparlo, attraverso almeno due canali: i) direttamente, mediante la propensione all'adozione di progetti innovativi (ad esempio, l'acquisto di veicoli autonomi). Una diffusa percezione positiva (negativa) relativamente a un prodotto innovativo incentiva (disincentiva) l'adozione da parte degli utenti, e di conseguenza le imprese all'innovazione. ii) indirettamente, mediante politica regolatoria. Un'opposizione diffusa ad un'innovazione può condurre i decisori politici a adottare provvedimenti che ne limitano l'adozione, con il risultato di ostacolare l'innovazione tecnologica.

L'informazione sui prodotti innovativi a cui i cittadini sono esposti è una determinante cruciale dell'aspettativa dei cittadini (Marreiros, Tonin, Vlassopoulos and Schraefel, 2017). Il ruolo dei media (sia tradizionali che social), nel diffondere l'informazione è ampiamente documentato. Ad esempio, i media migliorano l'accountability (Besley and Burgess, 2002; Snyder and Stromberg, 2010; Gentzkow, Shapiro and Sinkinson, 2011). Meno studiata e compresa è la dinamica tramite cui i media influenzano le aspettative e le percezioni relative all'impatto dell'innovazione. Si tratta di un tema non banale per almeno due ragioni: i) le fake news possono avere un ruolo importante per l'assenza di un'esperienza diretta. Le fake news possono essere sia negative (ad esempio, storie false di incidenti) o positive (ad esempio, sopravvalutazioni degli impatti della tecnologia). ii) le fake news hanno importanti effetti di policy (Allcott et al., 2020; Angelucci and Prat, 2021) e ciò può avere ripercussioni importanti in settori innovativi, privi di standard regolatori preesistenti.

La ricerca si propone di colmare questa lacuna, considerando esplicitamente l'impatto dei media (e in particolare delle fake news) sulla traiettoria di sviluppo dei veicoli autonomi. I veicoli autonomi rappresentano un'importante innovazione, in grado di impattare sul settore del trasporto in diverse dimensioni (Boffa, Fedele, Iozzi, 2020). Si prestano all'analisi perché la loro accettabilità presso il pubblico non è da dare per scontata, in quanto i cittadini potrebbero non avere fiducia nella sottostante tecnologia (Gogoll and Uhl, 2017).

Data la relazione fra fake news e populismo, il progetto farà luce sugli effetti del populismo sulla traiettoria di innovazione, con particolare riferimento agli effettivi della narrazione populista sullo sviluppo tecnologico. L'attività sarà svolta in cooperazione con il quotidiano Alto Adige, presso il quale il ricercatore trascorerà sei mesi.

Regime d'impegno: tempo pieno

Numero delle ore del carico didattico per anno accademico: minimo 60 ore e massimo 120 ore per anno accademico

Sede di lavoro: altro (specificare sotto)

Durata del contratto: 3 anni

Decorrenza indicativa del contratto di lavoro: 01-01-2022

Tipologia della selezione: per titoli, discussione dei titoli e della produzione scientifica ed esame delle lingue (prova orale)

Numero massimo delle pubblicazioni che verranno valutate: 12.0

Lingua/e in cui si svolge la discussione: Inglese

Criteria in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate:	max. punti
<u>Titoli accademici e curriculum vitae</u>	

Dottorato di ricerca (PhD) o titolo accademico straniero equivalente Economia Politica, Econometria, Statistica Economica, Economia Applicata	6.0
Attività editoriali e come referee rilevanti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando; organizzazione di conferenze, sessioni/track in workshop e meeting internazionalmente riconosciuti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	6.0
Affiliazione come visiting researcher; presentazione di lavori a conferenze e seminari di ricerca nazionali e internazionali; keynote speech; grants di ricerca e altri tipi di finanziamento ottenuti da terze parti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	6.0
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali operanti su tematiche inerenti al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	6.0
Documentata esperienza didattica a livello accademico e attività di supervisione di tesi (di laurea, laurea magistrale, dottorato) nell'ambito del settore scientifico-disciplinare e/o di iniziative didattiche a carattere interdisciplinare correlate al settore stesso	10.0
Conoscenza ed esperienza con metodologie teoriche ed empiriche proprie dell'SSD oggetto del bando	12.0
<u>Pubblicazioni e contributi scientifici</u> Le pubblicazioni e contributi scientifici saranno valutati sulla base dei seguenti criteri: a) originalità e innovatività; b) congruenza della pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o con tematiche interdisciplinari correlate; c) rilevanza scientifica della rivista presso cui è stata pubblicata o della pubblicazione; d) se possibile, apporto individuale del candidato alla pubblicazione. Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione: per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risultasse dal testo della pubblicazione o da prassi consolidata del settore, sarà determinato in base a una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza dei tre criteri sopra stabiliti, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.	36.0
Produzione scientifica nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando (in aggiunta ai punti già valutati e alle pubblicazioni sottomesse)	12.0
Punteggio massimo totale per la valutazione dei titoli, pubblicazioni, portfolio	94.0
<i>Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e alle pubblicazioni</i>	50.0

Esame orale (esame di lingua)

Criteri in base ai quali viene valutata la conoscenza delle lingue della prova orale (esame di lingua)	Punteggio massimo totale per la conoscenza delle lingue della prova orale	Punteggio minimo totale per il conseguimento dell'idoneità relativamente alla prova orale
a) livello di comprensione; b) padronanza del linguaggio ("speaking fluency"); c) conoscenza della terminologia specifica del settore scientifico-disciplinare cui si riferisce la chiamata; d) traduzione orale di un breve testo scelto dalla commissione.	6.0	2.0
Lingue dell'esame orale:	max. punti	<i>punteggio minimo</i>
Inglese	6.0	2.0

Art. 2

Requisiti per l'ammissione

1. Possono presentare domanda di partecipazione per la procedura nel settore scientifico-disciplinare **SECS-P/06 (Economia applicata) del Prof. Boffa Federico** i soggetti in possesso del seguente titolo: **Dottorato di ricerca (PhD) o titolo straniero equivalente nelle seguenti discipline oppure nelle discipline affini: Econometria, Economia Politica, Statistica Economica, Economia Applicata.**
2. Non possono partecipare alla procedura di valutazione comparativa:
 1. professori universitari di prima e seconda fascia e i ricercatori già assunti a tempo indeterminato, ancorché cessati dal servizio;
 2. coloro che superano il limite massimo temporale di dodici anni, anche non continuativi, considerando la durata complessiva dei contratti di cui all'art. 22 (Assegni di ricerca) e all'art. 24 (Ricercatori a tempo determinato) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, intercorsi anche con atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1 della legge n. 240/2010, unitamente alla durata del contratto di cui al presente bando;
 3. coloro che abbiano un grado di parentela o d'affinità fino al quarto grado compreso con un professore appartenente alla struttura che effettua la proposta d'attivazione della procedura selettiva, ovvero con il Rettore, il Direttore o un componente del Consiglio dell'Università.
3. I suddetti requisiti devono essere tutti posseduti alla data di scadenza del termine utile per la presentazione delle domande d'ammissione alla procedura di valutazione comparativa.
4. I titoli di studio conseguiti all'estero saranno valutati dalla Commissione giudicatrice, che li potrà riconoscere equivalenti ai fini dell'ammissione.
5. L'amministrazione, previa autonoma valutazione, si riserva di non ammettere i candidati che abbiano subito condanna penale per delitti di cui all'art. 85, primo comma, lett. a) del D.P.R. 10.01.1957 n. 3.

Art. 3

Domanda di ammissione

1. Gli interessati devono presentare domanda di ammissione avvalendosi esclusivamente della modalità di compilazione e presentazione per via telematica a tal fine predisposta, accedendo alla pagina:
<https://www.unibz.it/it/home/position-calls/positions-for-academic-staff/?group=16>
2. Dopo aver avuto accesso attraverso la pagina sopra riportata al bando del concorso di interesse, il candidato potrà accedere al sistema di compilazione e presentazione per via telematica seguendo le indicazioni ivi riportate. In particolare, il sistema di compilazione prevede la registrazione del candidato, al quale verranno fornite le credenziali di accesso necessarie per presentare la domanda: pertanto, è necessario che il candidato avvii le procedure di registrazione con congruo anticipo rispetto alla scadenza del termine di presentazione delle domande.
Il sistema prevede altresì la trasmissione per via telematica dei titoli e delle pubblicazioni, oltre che l'invio in formato elettronico del proprio documento di identità e degli altri documenti che si intendono allegare alla domanda di partecipazione.
3. **La domanda di partecipazione alla valutazione comparativa deve essere completata per via telematica, entro il termine di 15 giorni che decorrono dal giorno successivo a quello di pubblicazione dell'avviso del presente bando nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana. Qualora il termine scada in un giorno festivo il termine di presentazione delle domande è prorogato al primo giorno successivo non festivo. Nel giorno di scadenza la domanda di partecipazione alla valutazione comparativa deve essere completata per via telematica, entro le ore 12 pena l'esclusione dalla selezione.**
4. **Non verranno presi in considerazione eventuali pubblicazioni o documenti attestanti il possesso di titoli pervenuti a questo Ateneo dopo il termine utile per la presentazione delle domande di partecipazione alla valutazione.**
5. Per eventuali chiarimenti e informazioni e in caso di difficoltà a compilare o presentare la domanda di partecipazione, è possibile rivolgersi dell'Ufficio Personale accademico – Piazzetta Franz Innerhofer, 8, 39100 Bolzano.
L'Ufficio Personale Docente e Ricercatore osserva il seguente orario d'apertura al pubblico:
dal lunedì al venerdì 8.30 – 12.30

con i numeri telefonici: +39-0471-011322/011310/011312/011364 (**Nella giornata di scadenza del bando si garantisce l'assistenza dalle ore 8.30 fino alle ore 10.00**)

e l'indirizzo di posta elettronica: calls-personnel-academic@unibz.it

L'assistenza alla compilazione on-line potrà essere richiesta alla casella di posta elettronica sopra indicata, anche all'interno della procedura on-line; **l'assistenza verrà prestata entro il terzo giorno lavorativo dalla ricezione della richiesta. Nei periodi di chiusura di unibz l'assistenza non potrà essere garantita.**

La scadenza del termine utile per la presentazione delle domande di ammissione alla selezione viene prorogata di 24 ore, nei seguenti casi di interruzione tecnica nel funzionamento del sistema di candidatura online:

- **interruzione di almeno 60 minuti, avvenuta tra le 24 e le 48 ore precedenti la scadenza;**
- **interruzione di almeno 30 minuti, avvenuta nelle 24 ore precedenti la scadenza.**

6. Nella domanda l'interessato, oltre ai dati relativi al cognome, nome, luogo e data di nascita, cittadinanza, residenza, dovrà dichiarare sotto la propria responsabilità:
- a. il godimento dei diritti politici e civili e il Comune nelle cui liste elettorali è iscritto, ovvero i motivi della non iscrizione o cancellazione dalle liste medesime; i candidati cittadini di Stati esteri dovranno dichiarare di godere dei diritti civili e politici negli Stati di appartenenza o provenienza, ovvero i motivi del mancato godimento degli stessi;
 - b. il possesso del titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, indicato all'art. 2 indicandone la data e l'istituzione di conseguimento;
 - c. di non ricoprire attualmente e di non aver ricoperto in precedenza la qualifica di professore di I o di II fascia o di ricercatore universitario a tempo indeterminato, ancorchè cessati dal servizio in Italia;
 - d. di aver preso visione del bando e di accettare quanto in esso stabilito;
 - e. che le pubblicazioni presentate sono conformi agli originali;
 - f. che quanto indicato nel CV corrisponde al vero;
 - g. di non superare il limite massimo temporale di dodici anni, anche non continuativi, considerando la durata complessiva dei contratti di cui all'art. 22 (Assegni di ricerca) e all'art. 24 (Ricercatori a tempo determinato) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, intercorsi anche con atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1 della legge n. 240/2010, unitamente alla durata del contratto di cui al presente bando;
 - h. di non avere un grado di parentela o d'affinità fino al quarto grado compreso con un professore appartenente alla struttura che effettua la proposta d'attivazione del contratto, ovvero con il Rettore, il Direttore o un componente del Consiglio dell'Università;
 - i. il recapito prescelto per ricevere ogni comunicazione relativa alla procedura di valutazione comparativa oggetto della domanda (ogni variazione dei dati comunicati dal candidato dovrà essere tempestivamente comunicata per iscritto a calls-personnel-academic@unibz.it);
 - j. di aver preso visione dell'informativa di cui all'art. 13 del GDPR (2016/679) e di sapere quindi che i dati personali forniti, anche categorie speciali di dati (sensibili e giudiziari), potranno essere utilizzati esclusivamente per la presente procedura e per l'eventuale stipula del contratto ai sensi del GDPR).
 - k. di impegnarsi formalmente ad effettuare i previsti periodi di ricerca (minimo 6 mesi, massimo 12 mesi) in impresa e all'estero (facoltativo), contestualmente attestando di essere consapevole che il mancato rispetto del termine minimo del periodo impresa comporterà la revoca del contratto di ricerca;
 - l. di essere a conoscenza che l'intervento è cofinanziato dal Fondo Sociale Europeo REACT EU - Programma Operativo Nazionale Ricerca e Innovazione 2014-2020, a titolarità del Ministero dell'Università e della Ricerca;
 - m. di essere consapevole che il mancato rispetto delle prescrizioni del D.M. 1062/21 di assegnazione delle risorse e del presente disciplinare comporta la revoca dell'intervento approvato e la restituzione integrale degli importi percepiti;
 - n. di essere consapevole che la modifica degli obiettivi di progetto e dei risultati attesi (ove non sia stata preventivamente autorizzata dal MUR) comporta la revoca dell'intervento approvato e la restituzione integrale degli importi già percepiti.
7. L'interessato avrà, inoltre, l'obbligo di dichiarare, ricorrendone le condizioni:
- a. i servizi prestati presso pubbliche amministrazioni italiane. In caso di rapporto di impiego concluso, il candidato dovrà dichiarare la causa di risoluzione di tale rapporto qualora consista in una delle seguenti: destituzione;

- dispensa per persistente insufficiente rendimento; decadenza dall'impiego ai sensi dell'articolo 127, primo comma, lett. d) del T.U. 3/1957; licenziamento disciplinare;
- b. le situazioni che determinano una posizione di irregolarità nei riguardi degli obblighi di leva e del servizio militare (solo per i cittadini italiani soggetti all'obbligo della leva);
 - c. le condanne penali riportate per i reati di cui all'art. 85 primo comma, lett. a) del D.P.R. 10.01.1957 n. 3.
8. Il candidato portatore di handicap dovrà specificare l'ausilio necessario in relazione al proprio handicap, nonché l'eventuale necessità di tempo aggiuntivo per l'espletamento delle prove, ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104.
9. Al termine della procedura di iscrizione online, dopo aver inserito i dati richiesti, il candidato ha due opzioni per convalidare la candidatura
- tramite autodichiarazione: il sistema produrrà una dichiarazione che il candidato dovrà stampare, sottoscrivere per esteso e con firma autografa e acquisire tramite scanner in formato PDF o JPG. Il documento così ottenuto andrà allegato dal candidato alla domanda nell'apposita sezione unitamente a copia del documento di identità valido in formato PDF o JPG.
 - tramite firma digitale del documento della candidatura completa: il candidato dovrà scaricare il documento PDF della candidatura e apporre la sua firma digitale come indicato dal proprio fornitore del servizio di firma. Il documento così ottenuto andrà allegato dal candidato alla domanda nell'apposita sezione.
- Solo al termine di uno dei due metodi di convalida sopra citati sarà possibile concludere la procedura di iscrizione telematica, al termine della quale il candidato riceverà un messaggio di conferma dell'avvenuta trasmissione all'indirizzo indicato in fase di registrazione. Poiché tale messaggio ha valore di ricevuta, nel caso di sua mancata ricezione è da contattare l'Ufficio Personale Docente e Ricercatore ai suddetti recapiti per verificare che la domanda sia stata registrata correttamente.
10. **Saranno esclusi dalla procedura coloro i quali non alleghino l'autodichiarazione prodotta dal sistema, debitamente sottoscritta o il documento della candidatura firmato digitalmente.**
11. L'Amministrazione non assume alcuna responsabilità nel caso di dispersione di comunicazioni derivante da inesatte indicazioni del recapito da parte dell'aspirante o da mancata oppure tardiva comunicazione del cambiamento di indirizzo indicato nella domanda, né per eventuali disguidi postali o telematici non imputabili all'Amministrazione stessa.

Art. 4

Modalità per la presentazione dei titoli e delle pubblicazioni per i cittadini UE e NON-UE

1. Nel corso della procedura di compilazione e presentazione della domanda **per via telematica** sarà necessario allegare la documentazione richiesta, utilizzando i formati specificati nella procedura.
2. **I cittadini italiani e i cittadini dell'Unione europea** possono utilizzare le dichiarazioni sostitutive ai sensi dell'art. 46 e 47 del D.P.R. del 28 dicembre 2000, n. 445. Gli stati, fatti e qualità personali sono considerati validi, fatta salva la possibilità, da parte dell'Università, di procedere ad idonei controlli, anche a campione, circa la veridicità degli stessi. Il candidato deve autorizzare unibz alla verifica delle dichiarazioni presso gli enti di competenza. **Saranno esclusi dalla procedura coloro i quali non alleghino l'autorizzazione alla verifica firmata.**
Per "autorizzazione alla verifica firmata" si intende il documento di autorizzazione firmato digitalmente o, in alternativa, stampato, sottoscritto per esteso e con firma autografa e acquisito tramite scanner o fotocamera in formato PDF o JPG.
 Per i **cittadini extracomunitari** regolarmente soggiornanti in Italia si applicano le disposizioni di cui all'art. 3 D.P.R. 445/2000, che consentono di utilizzare le dichiarazioni sostitutive ai sensi dell'art. 46 e 47 del D.P.R. del 28 dicembre 2000, n. 445 solo qualora si tratti di comprovare stati, fatti e qualità personali certificabili o attestabili da parte di soggetti pubblici italiani. Pertanto, nel caso di cittadini extracomunitari, tranne il caso sopra citato, gli stati, i fatti e le qualità personali dovranno essere comprovate tramite produzione di certificazioni o attestazioni rilasciati dalla competente autorità dello Stato estero. La documentazione prodotta dai candidati extracomunitari è trasmessa per via telematica e può essere sottoposta a verifica da parte del Responsabile del Procedimento, anche con la richiesta del documento cartaceo. Il candidato deve inoltre autorizzare unibz alla verifica presso gli enti di competenza della documentazione prodotta. **Saranno esclusi i candidati che non alleghino l'autorizzazione alla verifica firmata.**
Per "autorizzazione alla verifica firmata" si intende il documento di autorizzazione firmato digitalmente o, in alternativa, stampato, sottoscritto per esteso e con firma autografa e acquisito tramite scanner o fotocamera in formato PDF o JPG.
 In applicazione dell'art. 33 del D.P.R. 28.12.00, n. 445, ai documenti redatti in lingua straniera diversa dall'inglese, francese,

tedesco e spagnolo deve essere allegata una traduzione in lingua italiana autenticata dalla competente rappresentanza diplomatica o consolare italiana ovvero da un traduttore ufficiale.

È facoltà della Commissione giudicatrice richiedere ai candidati un'integrazione ai certificati o attestati presentati in lingua francese, inglese, tedesca o spagnola, mediante l'invio della traduzione in lingua italiana dei medesimi.

3. Il candidato dovrà allegare alla domanda i seguenti file:

1. curriculum vitae in lingua inglese (in formato PDF) secondo lo schema allegato
2. pubblicazioni in formato PDF che si ritengano utili ai fini della valutazione, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora si intenda presentare, tra le pubblicazioni, la tesi di dottorato, quest'ultima sarà conteggiata nel numero massimo di pubblicazioni da presentare, cfr. art. 1). Per le pubblicazioni accettate, ma non ancora pubblicate, è necessario allegare la documentazione comprovante l'accettazione (La tesi di dottorato è presa in considerazione anche in assenza di queste condizioni). Le pubblicazioni effettuate con mezzi diversi dalla stampa (opere elettroniche) sono suscettibili di essere valutate senza la necessità di osservare le formalità previste per i lavori a stampa. Nel caso in cui il candidato abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello indicato nell'art. 1, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi **nel numero massimo** seguendo l'ordine con cui i lavori sono stati elencati e caricati nel sistema di candidatura online.

In applicazione dell'art. 33 del D.P.R. 28.12.00, n. 445, alle pubblicazioni redatte in lingua straniera diversa dall'inglese, francese, tedesco e spagnolo deve essere allegata una traduzione in lingua italiana autenticata dalla competente rappresentanza diplomatica o consolare italiana ovvero da un traduttore ufficiale.

È facoltà della Commissione giudicatrice richiedere ai candidati un'integrazione alle pubblicazioni presentate in lingua francese, inglese, tedesca o spagnola, mediante l'invio della traduzione in lingua italiana dei medesimi.

3. se il titolo di studio (requisito di ammissione ai sensi dell'art. 2) è stato conseguito all'estero dovrà essere allegata la traduzione in lingua italiana autenticata dalla competente rappresentanza diplomatica o consolare italiana o da un traduttore ufficiale (la traduzione non è necessaria in caso di titoli di studio rilasciati in tedesco e inglese).

Nel caso in cui il titolo sia già stato dichiarato equipollente dovrà essere allegata esclusivamente la relativa documentazione.

4. documenti, o dichiarazione sostitutiva dei documenti, attestanti il possesso di eventuali ulteriori titoli ritenuti utili ai fini della valutazione;
5. valido documento di identità: passaporto, o documento di identità rilasciato in italiano, tedesco o inglese, o altro documento di identità unito ad una traduzione in lingua italiana autenticata dalla competente rappresentanza diplomatica o consolare italiana o da un traduttore ufficiale.

4. L'Università non può né accettare né richiedere certificazioni in originale rilasciate dalle Pubbliche Amministrazioni italiane.

5. Conseguentemente, tali certificazioni, qualora fossero comunque allegare alla domanda di partecipazione, non verranno tenute in considerazione ai fini della valutazione comparativa.

Art. 5

Esclusione dalla partecipazione alla procedura di valutazione comparativa

1. I candidati sono ammessi con riserva a partecipare alla procedura di valutazione comparativa. Pertanto, l'esclusione per difetto dei requisiti è disposta, in qualunque momento della procedura, con decreto motivato del Rettore dell'Università.
2. In particolare, saranno esclusi coloro i quali:
 - a. non alleghino l'autodichiarazione prodotta dal sistema debitamente sottoscritta o il documento della candidatura firmato digitalmente;
 - b. non alleghino l'autorizzazione alla verifica presso gli enti di competenza delle dichiarazioni e della documentazione prodotta ai sensi dell'art. 4, c. 2;
 - c. presentino domande che, per qualsiasi causa, non siano state inviate entro il termine indicato nell'art. 3 del presente bando;
 - d. non alleghino un valido documento di identità ai sensi dell'art. 4, c. 3.6.

Art. 6

Rinuncia alla partecipazione

1. La rinuncia a partecipare alla procedura di valutazione comparativa dovrà essere spedita con un documento valido di identità al Responsabile del procedimento via e-mail a calls-personnel-academic@unibz.it.
2. La rinuncia produrrà i propri effetti a decorrere dalla prima riunione della Commissione giudicatrice successiva alla data del ricevimento.
3. La mancata presentazione del candidato alla discussione pubblica di cui al successivo art. 8 costituisce rinuncia implicita alla procedura di valutazione comparativa qualunque ne sia la causa.

Art. 7

Commissione giudicatrice

1. La Commissione giudicatrice è composta da tre professori di I fascia oppure da due professori di I fascia e da un professore di II fascia di università in Italia o all'estero.
2. I componenti la Commissione giudicatrice sono designati dalla struttura che ha chiesto l'attivazione della procedura di valutazione comparativa.
3. La Commissione giudicatrice è nominata con apposito provvedimento reso pubblico anche per via telematica sul sito dell'Università.

La Commissione giudicatrice rimane in carica un mese dalla data del decreto di nomina.

Qualora i lavori non siano conclusi entro il termine prorogato, il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.

4. La Commissione giudicatrice si può avvalere per lo svolgimento di tutte le riunioni degli strumenti telematici di lavoro collegiale, a condizione che tutta la documentazione presentata ai fini concorsuali sia disponibile in forma digitale.

Art. 8

Modalità di selezione

1. La selezione è effettuata mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sui progetti, sulla produzione artistica, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri individuati dal D.M. 25 maggio 2011 n. 243.
2. Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
 - a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
 - e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 2 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

3. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Le commissioni giudicatrici devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a. numero totale delle citazioni;
- b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c. «impact factor» totale;
- d. «impact factor» medio per pubblicazione;
- e. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

4. A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli, dei progetti, della produzione artistica e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

A seguito della discussione è attribuito un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

5. La discussione può essere svolta anche tramite videoconferenza, previo parere favorevole della Commissione giudicatrice.
6. La prova orale, qualora prevista, è volta ad accertare l'adeguata conoscenza delle lingue d'insegnamento dell'Università e si svolge contemporaneamente alla discussione pubblica con la commissione e nella lingua/nelle lingue indicate nell'art. 1 del presente bando.
7. La data/Le date della discussione pubblica con la commissione dei titoli, dei progetti, della produzione artistica e della produzione scientifica saranno rese note agli interessati in tempo utile.
8. Per sostenere la discussione il candidato dovrà essere munito, con esclusione di altri, di uno dei seguenti documenti di riconoscimento in corso di validità ai sensi dell'art. 35, comma 2 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445: la carta d'identità, il passaporto, la patente automobilistica, il libretto ferroviario, la tessera postale, il porto d'armi. I suddetti documenti devono essere forniti di fotografia recente con firma autenticata del Sindaco o di un Notaio.
9. Al termine dei propri lavori, la Commissione giudicatrice individua un vincitore e redige una graduatoria di idonei valida tre anni.

La commissione giudicatrice dà comunicazione del verbale contenente la graduatoria finale al responsabile del procedimento per i successivi provvedimenti.

10. Dalla data del provvedimento di approvazione degli atti decorrono i termini per le eventuali impugnazioni.
11. Nel caso in cui siano riscontrati vizi di forma, gli atti concorsuali sono rinviati con apposito provvedimento alla Commissione giudicatrice per la regolarizzazione entro il termine indicato nel provvedimento.
12. Gli esiti della valutazione sono resi pubblici anche per via telematica sul sito dell'Università.

Dei risultati della selezione è data comunicazione personale ai vincitori a cura dell'Ufficio del personale accademico mediante messaggio di posta elettronica o per via postale.

13. La struttura che indice il bando di selezione formula la proposta di chiamata con voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di prima e seconda fascia

Tale proposta è approvata con decreto del Presidente del Consiglio dell'Università.

Art. 9

Condizioni generali del contratto, durata del contratto, cause di decadenza e di risoluzione

1. La stipula del contratto di cui alla presente procedura valutativa è subordinata all'esito positivo della verifica di ammissibilità del progetto di ricerca al finanziamento PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, effettuata dal Ministero dell'Università e della Ricerca.
Qualora la suddetta verifica di ammissibilità abbia esito positivo, il rapporto di lavoro dovrà essere attivato **al più tardi entro il 01.02.2022**.
2. Il contratto a tempo determinato é triennale e non prorogabile.
3. Il contratto a tempo determinato non dà luogo a diritti in ordine all'accesso ai ruoli della Libera Università di Bolzano.
4. Decadono dal diritto alla copertura del posto:
 - a. coloro che non iniziano l'attività entro i termini indicati;
 - b. i cittadini di un Paese diverso da quelli componenti l'Unione Europea, o con il quale la stessa Unione non abbia stipulato accordi di libera circolazione, che non fanno pervenire all'Ufficio Personale accademico **copia del titolo di studio** (requisito di ammissione ai sensi dell'art. 2) **autenticata dalla rappresentanza diplomatica o consolare italiana o da altro pubblico ufficiale autorizzato con la traduzione in lingua italiana autenticata dalla competente rappresentanza diplomatica o consolare italiana o da un traduttore ufficiale** (la traduzione non è necessaria in caso di titoli di studio rilasciati in tedesco e inglese), ai fini della verifica e/o dell'avvio della procedura per il rilascio del visto necessario per l'entrata in Italia;
 - c. coloro che all'atto della sottoscrizione del contratto non presentano apposita dichiarazione ai sensi del DPR n. 445/2000 attestante gli eventuali assegni di ricerca e contratti per ricercatori a tempo determinato fruiti ai sensi della legge n. 240/2010 e l'assenza di situazioni d'incompatibilità;
 - d. coloro che **entro il 26.11.2021** non abbiano presentato apposita dichiarazione ai sensi dell'art. 3, comma 3, del Disciplinare di Attuazione del D.M. 1062/2021 debitamente sottoscritta.
5. Il rapporto di lavoro può essere risolto per dimissioni volontarie, previa comunicazione scritta indirizzata al Rettore e inviata all'Ufficio del personale accademico e alla struttura d'afferenza.

In tal caso, il ricercatore deve dare un preavviso scritto di 30 (trenta) giorni di calendario, decorrenti dalla data di pervenimento della lettera di dimissioni presso l'Ufficio del personale accademico. In presenza del consenso scritto del responsabile del progetto di ricerca/del responsabile della struttura d'afferenza, il termine di preavviso può non essere rispettato.

6. Il rapporto di lavoro può essere risolto ai sensi delle disposizioni contenute nel Codice civile.

Art. 10

Diritti e doveri dei ricercatori

1. Ai fini della rendicontazione dei progetti di ricerca, la quantificazione figurativa delle attività annue di ricerca è pari a 1.500 ore annue per i ricercatori a tempo pieno e a 750 ore per i ricercatori a tempo definito.

Tutte le ore vanno annotate dal ricercatore in un apposito registro.

2. Il ricercatore concorda con il responsabile del progetto di ricerca o, qualora non fosse previsto, con il responsabile della struttura d'afferenza le modalità di svolgimento delle proprie attività.
3. Annualmente e al termine della durata del contratto, il ricercatore deve depositare una relazione sull'attività svolta e sui risultati conseguiti a quella data presso la struttura d'afferenza.

La relazione di fine contratto deve essere approfondita e dettagliata e va presentata entro e non oltre i quarantacinque giorni antecedenti la scadenza del contratto. Nel caso sia previsto un responsabile del progetto di ricerca, la relazione va vista e commentata dal medesimo.

4. In merito ad ulteriori oneri di relazione e rendicontazione dell'attività di ricerca, si applicano il D.M. del 10.08.2021, n. 1062, il relativo Disciplinare di Attuazione ed eventuali atti ministeriali successivi collegati.
5. I ricercatori con un rapporto di lavoro a tempo pieno devono essere presenti in Ateneo almeno 4 giorni alla settimana. I ricercatori in regime d'impegno a tempo definito devono garantire una presenza di almeno 3 giorni alla settimana.

Art. 11

Incompatibilità, compatibilità, periodo di prova, nulla osta per incarichi esterni

1. L'assunzione in qualità di ricercatore è incompatibile con:
 - a. altri rapporti di lavoro subordinato;
 - b. il godimento dell'assegno di ricerca;
 - c. il dottorato di ricerca, se con erogazione della borsa di studio;
 - d. borse post laurea o post dottorato o con borse a qualsiasi titolo conferite, ad eccezione esclusivamente delle borse finalizzate a supportare periodi di trasferta presso altre istituzioni nazionali o internazionali per lo svolgimento di attività di ricerca in collaborazione e a condizione che tali borse prevedano la mera copertura delle spese di viaggio, vitto e alloggio;
 - e. incarichi retribuiti dell'Università nell'ambito della didattica e della ricerca.

Il vincitore è tenuto a presentare, all'atto della sottoscrizione del contratto, apposita dichiarazione ai sensi del DPR n. 445/2000 attestante gli eventuali assegni di ricerca e contratti per ricercatori a tempo determinato fruiti ai sensi della legge n. 240/2010 e l'assenza di situazioni d'incompatibilità.

Nel caso in cui ricopra eventuali altri uffici o incarichi, il candidato deve allegare una dichiarazione nella quale sia specificato il tipo di attività svolta.

2. L'assunzione in qualità di ricercatore è compatibile con
 - a. incarichi retribuiti nell'ambito della ricerca e/o didattica conferiti da altri atenei od istituzioni in Italia o all'estero, previo assenso del responsabile del progetto/area di ricerca e previa autorizzazione del Rettore;
 - b. lezioni e seminari di carattere occasionale per i quali non è richiesto il rilascio di nulla osta ai sensi del vigente regolamento in materia di incompatibilità ed autorizzazioni a incarichi per il personale docente e ricercatore.
3. I dipendenti di amministrazioni statali devono essere collocati in aspettativa senza assegni né contribuzioni previdenziali e assistenziali per tutto il periodo di durata del contratto, ovvero in posizione di fuori ruolo, nei casi in cui tale posizione sia prevista dagli ordinamenti d'appartenenza.
4. Per il personale dipendente delle Pubbliche Amministrazioni con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato e indeterminato, qualora vincitore della selezione, restano in vigore le incompatibilità previste dalle vigenti disposizioni di legge e del relativo Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro.
5. Il ricercatore è sottoposto a un periodo di prova pari a 3 mesi di effettivo servizio a decorrere dalla data d'assunzione.
6. Per il regime autorizzativo si applica la vigente normativa in materia.

Art. 12

Trattamento economico e previdenziale

1. La retribuzione annua lorda: tempo pieno: 42.000 Euro; tempo definito: 31.500 Euro.

Qualora venisse riconosciuta l'indennità scientifica ai sensi del vigente regolamento in materia, la retribuzione annua lorda di cui sopra è aumentata dell'importo annuo lordo corrispondente all'indennità medesima. L'indennità scientifica, se riconosciuta, viene applicata con decorrenza inizio contratto, anche nell'ipotesi in cui la valutazione dovesse essere effettuata successivamente alla data inizio contratto.

Il compenso orario per l'eventuale didattica aggiuntiva prestata dal Ricercatore è definito dal regolamento in vigore all'inizio dell'anno accademico di riferimento della didattica aggiuntiva e nei limiti previsti dal medesimo regolamento.

2. Resta comunque fermo che, trattandosi a tutti gli effetti di rapporto di lavoro subordinato, per tali contratti si applica la disciplina fiscale, assistenziale e previdenziale prevista per i redditi derivanti da lavoro dipendente.

Art. 13

Trattamento dei dati personali

1. Con riferimento alle disposizioni di cui al regolamento Europeo (UE) 2016/679 (GDPR), la Libera Università di Bolzano, titolare del trattamento, utilizzerà i suoi dati personali esclusivamente per la presente procedura di selezione e un'eventuale stipula contrattuale (vedi informativa privacy allegata).
Responsabile esterno del trattamento dei dati, limitatamente alla gestione online delle iscrizioni al concorso è Anthesi Srl, con sede legale in via Segantini 23, 38122 Trento (TN).

Art. 14

Responsabile del procedimento

1. Ai sensi della legge 7 agosto 1990, n. 241, e successive modificazioni e integrazioni, il Responsabile del procedimento di cui al presente bando è dott. Marco Carreri - coordinatore dell'area concorsi dell'Ufficio del personale accademico, Piazzetta Franz Innerhofer, 8 - C.P. 276 - 39100 Bolzano - telefono +39 0471 011312, e-mail: calls-personnel-academic@unibz.it.
2. Sul sito Web: <https://www.unibz.it/it/home/position-calls/positions-for-academic-staff/?group=16> espressamente dedicato alle procedure di valutazione comparativa, sono disponibili tutte le informazioni circa lo stato di avanzamento dei lavori della Commissione giudicatrice e le relative scadenze.

Art. 15

Norma di rinvio

1. Per quanto non espressamente previsto dal presente bando, valgono, in quanto applicabili, le disposizioni previste dalla normativa citata nelle premesse del presente decreto, nonché le leggi vigenti in materia.

Il Rettore

Prof. Paolo Lugli

Firmato digitalmente

Bolzano, data della registrazione

FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

DEKRET DES REKTORS

Vergleichendes Bewertungsverfahren für die Besetzung von 1 Stelle/n als Forscher/in mit befristetem Arbeitsvertrag [Art. 24 Gesetz 240/2010, RTDa)] im wissenschaftlich-disziplinären Bereich SECS-P/06 (Angewandte Ökonomik) an der Fakultät für Wirtschaftswissenschaften (Supervisor Prof. Boffa Federico).

DER REKTOR

Nach Einsichtnahme:

- in das Statut der Freien Universität Bozen;
- in den Art. 24 des Gesetzes Nr. 240 vom 30. Dezember 2010;
- in die geltende Regelung über die Aufnahme von Forschern mit befristetem Arbeitsvertrag;
- in die geltende Regelung über die vertraglichen und wirtschaftlichen Bedingungen der Professoren auf Planstelle und Forscher;
- in das Ministerialdekret Nr. 1062/2021 vom 10.08.2021 und seine Durchführungsbestimmungen;
- das Schreiben des Ministeriums für Universität und Forschung vom 08.09.2021, Prot. Nr. 12025;
- der Beschluss des Universitätsrates Nr. 96 vom 04.10.2021 (Sitzung vom 17.09.2021);
- die Mitteilung des Rektors vom 06.10.2021 zur Auswahl der vorgeschlagenen Projekte;
- in die Dringlichkeitsverfügung der Präsidentin Nr. 08/2021 vom 11.10.2021;
- in die Dringlichkeitsverfügung des Dekans der Fakultät für Wirtschaftswissenschaften Nr. 40/2021 vom 12-10-2021, mit welchem die Besetzung 1 Stelle/n als Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag im wissenschaftlich-disziplinären Bereich SECS-P/06 (Angewandte Ökonomik) vorgeschlagen wurde;
- in die finanzielle Deckung;

VERFÜGT

Art. 1

Gegenstand des vergleichenden Bewertungsverfahrens

Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Session: Außerordentliche Session gemäß M.D. Nr. 1062/2021 vom 10.08.2021

Anzahl an Stellen: 1, vorbehaltlich des positiven Ergebnisses der vom MUR durchgeführten Überprüfung der Förderungswürdigkeit für PON.

PIS: 178665

CUP:

Supervisor Prof.: Boffa Federico

Wissenschaftlich-disziplinärer Bereich: SECS-P/06 (Angewandte Ökonomik)

Wettbewerbsbereich: 13/A4 (Angewandte Ökonomik)

Forschungsbereich oder Titel des Forschungsprojektes: Fake News und digitale Entwicklung: der Fall der autonomen Fahrzeuge.

Tätigkeitsbeschreibung: Technologische Innovationen können durch Erwartungen oder Wahrnehmungen über ihre Auswirkungen begünstigt oder behindert werden. Die öffentliche Meinung beeinflusst die Akzeptanz eines innovativen Produkts und damit die Anreize für Unternehmen, es zu entwickeln. Die Informationen über innovative Produkte, denen die Bürger ausgesetzt sind, sind ein entscheidender Faktor für ihre Erwartungen. Die Dynamik, mit der die Medien die Erwartungen und die Wahrnehmung der Auswirkungen von Innovationen beeinflussen, ist bisher kaum verstanden und untersucht worden. Diese Forschung soll diese Lücke schließen, indem sie explizit die Auswirkungen der Medien (und insb. von Fake News) auf den Entwicklungsverlauf autonomer Fahrzeuge untersucht, einer wichtigen Innovation mit weitreichenden Auswirkungen. Angesichts des Zusammenhangs zwischen Fake News und Populismus werden auch die Auswirkungen des populistischen Narrativs auf den Verlauf von Innovationen und die technologische Entwicklung beleuchtet.

Technologische Innovationen können durch Erwartungen oder Wahrnehmungen über ihre Auswirkungen begünstigt oder behindert werden. Die öffentliche Meinung beeinflusst die Akzeptanz eines innovativen Produkts und damit die Anreize für Unternehmen, es zu entwickeln, über mind. 2 Kanäle: i) direkt durch die Bereitschaft, innovative Produkte anzunehmen (d. h. den Kauf autonomer Fahrzeuge - AF). Eine weit verbreitete positive (negative) Meinung über ein innovatives Produkt schafft Anreize für die Menschen, es anzunehmen (abzulehnen), und damit für die Unternehmen, es zu entwickeln/verbessern. ii) indirekt, durch Regulierungspolitik. Eine weit verbreitete Ablehnung einer Innovation könnte die politischen Entscheidungsträger dazu veranlassen, Gesetze zu erlassen, die die Akzeptanz bremsen und damit technologische Innovationen behindern .

Die Informationen über innovative Produkte, denen die Bürgerinnen und Bürger ausgesetzt sind, sind ein entscheidender Faktor für ihre Erwartungen (Marreiros, Tonin, Vlassopoulos u. Schraefel, 2017). Die Rolle der Medien (inkl. der sozialen Medien) bei der Verbreitung von Informationen ist gut bekannt. So ist z.B. bekannt, dass Medien die Rechenschaftspflicht verbessern (Besley u. Burgess, 2002; Snyder u. Stromberg, 2010; Gentzkow, Shapiro u. Sinkinson, 2011). Es gibt jedoch nur wenige Erkenntnisse darüber, wie Informationen und Medien die Erwartungen oder die Wahrnehmung der Auswirkungen von Innovationen beeinflussen können. Diese Frage ist aus zwei Gründen wichtig: i) Fake News (FN) können aufgrund des Mangels an direkten Erfahrungen einen besonderen Einfluss auf die Annahme von Innovationen haben. FN können sowohl gegen (z. B. mit gefälschten Geschichten über Verkehrsunfälle durch AF) als auch für (z. B. mit übertriebenen Behauptungen über den technologischen Fortschritt) eine Innovation sprechen. ii) FN haben erhebliche Auswirkungen auf die Politik (Allcott et al., 2020; Angelucci u. Prat, 2021), und dies kann sich in innovativen Umgebungen, in denen es keine vorherigen Regulierungsstandards gibt, noch verschärfen.

Diese Forschung soll diese Lücke schließen, indem sie explizit die Auswirkungen der Medien (und insb. von FN) auf den Entwicklungsverlauf von AF berücksichtigt. AF sind eine wichtige Innovation, die sich in mehreren Dimensionen auf den Verkehrssektor auswirken könnte (Boffa, Fedele, Iozzi, 2020). Sie eignen sich besonders gut für diese Analyse, da ihre Akzeptanz in der Öffentlichkeit nicht selbstverständlich ist, da die Menschen der zugrunde liegenden Technologie möglicherweise nicht vertrauen (Gogoll u. Uhl, 2017). Angesichts des Zusammenhangs zwischen Fake News und Populismus wird das Projekt auch die Auswirkungen des Populismus auf den Verlauf von Innovationen beleuchten, mit Blick auf die Auswirkungen des populistischen Narrativs auf die technologische Entwicklung. Die Aktivität wird in Zusammenarbeit mit der Tageszeitung Alto Adige durchgeführt, wo der Forscher 6 Monate verbringen wird.

Art des Arbeitsverhältnisses: Vollzeitverpflichtung (tempo pieno)

Stundenanzahl der Lehrverpflichtung pro akademischem Jahr: mind. 60 bis max. 120 Stunden pro Jahr

Arbeitsort: altro (specificare sotto)

Vertragsdauer: 3 Jahre

Voraussichtlicher Arbeitsbeginn: 01-01-2022

Art des Auswahlverfahrens: aufgrund von Qualifikationen, Diskussion der Titel und der wissenschaftlichen Produktion und Sprachprüfung (mündliche Prüfung)

Höchstanzahl an Publikationen, die bewertet werden: 12.0

Sprache bei der Diskussion: Englisch

Kriterien der Vergabe der Punkte für die Titel, Projekte, Kunstproduktionen und jeder einzelnen Publikation während der Diskussion mit der Bewertungskommission:	max. Punkte
<u>Akademische Titel und Lebenslauf</u>	
Forschungsdoktorat (PhD) oder gleichwertiger ausländischer Titel Volkswirtschaftslehre, Ökonometrie, Wirtschaftsstatistik, Angewandte Ökonomik	6.0
Redaktionelle und Rezensionstätigkeiten, die im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich relevant sind, Organisationstätigkeit: Konferenzen, Streams/Sessions in international anerkannten Meetings und Workshops im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich	6.0
Affiliation als Visiting Researcher, Präsentationen in nationalen und internationalen Konferenzen und Forschungsseminaren, keynote talks; erhaltene Forschungsstipendien, Drittmittel im Bereich des ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereichs	6.0
Mitgliedschaft in nationalen und internationalen Forschungsgruppen im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereichs	6.0
Nachgewiesene akademische Lehrerfahrung und Betreuung von Bachelor-, Master- und Doktorats-abschlussarbeiten im Rahmen des ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereichs und/oder didaktische Initiativen mit interdisziplinärem Charakter die mit dem Bereich verknüpft sind	10.0
Kenntnisse und Erfahrungen mit theoretischen und empirischen Methoden, die im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich angewendet werden	12.0
<u>Publikationen und wissenschaftliche Beiträge</u>	36.0
Die Publikationen und wissenschaftlichen Beiträge werden auf der Grundlage folgender Kriterien bewertet: a) Originalität und Neuheitsgrad; b) Zusammenhang der Veröffentlichung mit dem der Ausschreibung zugrundeliegenden wissenschaftlich-disziplinären Bereich und/oder mit interdisziplinärem Thematiken, die mit dem Bereich verknüpft sind; c) wissenschaftliche Relevanz der wissenschaftlichen Journale oder der Veröffentlichung; d) wenn möglich, Angabe des anteiligen Beitrags des Kandidaten zur Veröffentlichung. Kriterien für die Bewertung des Beitrages der Kandidaten an den gemeinschaftlichen Publikationen: Bei Publikationen mit mehreren Autoren wird der individuelle Beitrag des Kandidaten, sofern nicht direkt aus dem Text ersichtlich oder gemäß der gängigen Praxis des Bereichs bestimmbar, auf der Grundlage einer ordnungsgemäß unterzeichneten Erklärung des Verfassers der Arbeit über den Beitrag der einzelnen bestimmt. In Ermangelung der drei oben genannten Kriterien, wird der Beitrag unter den verschiedenen Autoren als gleich gewichtet betrachtet.	
Wissenschaftliche Produktion im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich (zusätzlich zu den bereits bewerteten Kriterien und den beigelegten Publikationen)	12.0
Gesamthöchstpunktzahl für die Bewertung von Titeln, Publikationen und Portfolio	94.0
Mindestpunktzahl für die Eignung hinsichtlich der Titel, Projekte, Kunstproduktionen und Publikationen	50.0

Sprachprüfung

Kriterien für die Vergabe der Punkte für die Sprachprüfung	Gesamthöchstpunktzahl für die Sprachprüfung	Mindestpunktzahl für die Eignung hinsichtlich der Sprachprüfung
a) Verständnis; b) Ausdrucksfähigkeit und Redegewandtheit; c) Kenntnisse des spezifischen Fachwortschatzes im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich; d)	6.0	2.0

Mündliche Übersetzung eines von der Kommission ausgewählten kurzen Textes.		
Sprachen:	max. Punkte	<i>Mindestpunktzahl</i>
Englisch	6.0	2.0

Art. 2

Erfordernisse für die Teilnahme

1. Für die Teilnahme am vergleichenden Bewertungsverfahren im wissenschaftlich-disziplinären Bereich **SECS-P/06 (Angewandte Ökonomik) von Prof. Boffa Federico** ist folgendes Erfordernis vorgesehen: **Forschungsdoktorat (PhD) oder gleichwertiger ausländischer Titel im folgenden oder verwandtem Bereich: Ökonometrie, Volkswirtschaftslehre, Wirtschaftsstatistik, Angewandte Ökonomik.**
2. Am vergleichenden Bewertungsverfahren dürfen folgende Kandidaten nicht teilnehmen:
 - a. Universitätsprofessoren erster und zweiter Ebene und Forscher auf Planstelle, auch falls sie bereits aus dem Dienst ausgeschieden sind:
 - b. jene Personen, welche für zwölf, auch nicht aufeinanderfolgenden Jahren, Inhaber von Verträgen als Forschungsassistent/innen oder Forscher gemäß Art. 22 und 24 des Gesetzes 240/2010 bei der Universität oder anderen staatlichen, nichtstaatlichen oder Fern-Universitäten in Italien oder bei Körperschaften, gemäß Art. 22, Abs. 1, waren. Für die Berechnung dieses Zeitraumes muss auch die in dieser Ausschreibung festgelegte Vertragsdauer hinzugezählt werden. Für die Berechnung der oben genannten Zeiträume zählen nicht die genossenen Mutterschaftsurlaube oder die Abwesenheiten aufgrund von Krankheit gemäß den geltenden Bestimmungen.
 - c. jene Personen, die mit einem Professor der Organisationseinheit, welche die Einleitung des Auswahlverfahrens vorgeschlagen hat, mit dem Rektor, dem Universitätsdirektor oder einem Mitglied des Universitätsrates verwandt oder verschwägert bis einschließlich zum 4. Grad sind.
3. Sämtliche oben genannten Erfordernisse müssen bei Ablauf der Einreichfrist der Gesuche zur Teilnahme am vergleichenden Bewertungsverfahren gegeben sein.
4. Die Bewertungskommission bewertet, ausschließlich für die Zwecke dieser Ausschreibung, die Gleichwertigkeit der im Ausland erworbenen Titel.
5. Die Verwaltung behält sich - nach einer Bewertung - das Recht vor, Kandidaten, die wegen Straftaten gemäß Artikel 85 Absatz 1 Buchstabe a) des DPR Nr. 3/1957 strafrechtlich verurteilt wurden, nicht zuzulassen.

Art. 3

Modalitäten für die Einreichung des Gesuches

1. Die Bewerbung erfolgt ausschließlich online über das Bewerberportal, das auf folgender Webseite verfügbar ist: <https://www.unibz.it/de/home/position-calls/positions-for-academic-staff/?group=16>
2. Über diese Seite erhält man Zugang zur Ausschreibung und der Kandidat kann die Bewerbung online gemäß Anleitung ausfüllen und einreichen. Der Kandidat muss sich zuerst registrieren, um die Zugangsdaten für die Online-Bewerbung zu erhalten: der Kandidat muss sich daher rechtzeitig vor Ablauf der Einreichfrist registrieren.
Das System sieht auch eine telematische Übermittlung der Titel und Publikationen, sowie des Ausweisdokumentes und anderer Dokumente, die der Bewerbung beigelegt werden, vor.
3. **Das Gesuch zur Teilnahme am vergleichenden Bewertungsverfahren muss telematisch, innerhalb spätestens 15 Tage ab dem Tag nach der Veröffentlichung der Bekanntmachung dieser Ausschreibung im Gesetzesanzeiger der Republik abgeschlossen werden. Läuft die Frist an einem Feiertag aus, so verlängert sich die Frist auf den ersten darauf folgenden Werktag. Am Tag der Einreichfrist muss das Gesuch zur Teilnahme am vergleichenden Bewertungsverfahren telematisch innerhalb 12 Uhr abgeschlossen werden, bei sonstigem Ausschluss vom Bewertungsverfahren.**
4. **Publikationen oder Dokumente, die den Besitz von Titeln belegen, und nach der Bewerbungsfrist einlangen, werden nicht berücksichtigt.**

5. Bei Fragen und Informationen und bei Problemen mit dem Ausfüllen oder Einreichen der Bewerbung wenden Sie sich bitte an die Servicestelle Lehrpersonal, Franz Innerhofer Platz 8, 39100 Bozen.

Bitte beachten Sie die Öffnungszeiten der Servicestelle:

montags bis freitags von 8.30 – 12.30 Uhr

mit den folgenden Telefonnummern +39-0471-011322/011310/011312/011364 (**Am Tag der Einreichfrist wird die Unterstützung von 8.30 bis 10.00 garantiert**)

und e-Mail Adresse: calls-personnel-academic@unibz.it

Die Unterstützung bei der Online-Bewerbung kann - auch im Rahmen des Online-Verfahrens - an die oben genannte E-Mail-Adresse gestellt werden; **die Unterstützung erfolgt innerhalb des dritten Werktages nach Eingang des Antrags.**

Während der Schließungszeiten von unibz kann die Unterstützung nicht garantiert werden.

Die Einreichfrist wird bei einer technischen Unterbrechung des Systems der Online-Bewerbung in folgenden Fällen um 24 Stunden verlängert:

- **Unterbrechung von mindestens 60 Minuten, erfolgt zwischen 24 bis 48 Stunden vor der Einreichfrist;**
- **Unterbrechung von mindestens 30 Minuten, erfolgt innerhalb der letzten 24 Stunden vor der Einreichfrist.**

6. Im Gesuch muss der Kandidat neben den Angaben zu Vor- und Zunamen, Geburtsdatum und -ort, Staatsbürgerschaft, Wohnsitz, unter eigener Verantwortung folgendes erklären:
- a. Im Besitz der politischen und zivilen Rechte zu sein und die Gemeinde, in deren Wählerliste er eingetragen ist oder die Gründe für die Nichteintragung oder die Löschung aus denselben Listen. Die ausländischen Staatsbürger müssen erklären, dass sie im Herkunftsstaat im Besitz der zivilen und politischen Rechte sind;
 - b. den Besitz des Forschungsdoktorats (PhD) oder gleichwertiger ausländischer Titel gemäß Art. 2 mit Angabe des Datums und der Einrichtung, an der er erlangt wurde;
 - c. nicht Universitätsprofessor erster oder zweiter Ebene oder Forscher auf Planstelle, auch falls vom Dienst ausgeschieden, in Italien zu sein;
 - d. Einsicht in die Ausschreibung genommen zu haben und deren Bestimmungen anzunehmen;
 - e. die eingereichten Publikationen entsprechen den Originalen;
 - f. die Angaben im Curriculum Vitae entsprechen der Wahrheit;
 - g. die Höchstdauer von 12 Jahren als Forschungsassistent gemäß Art. 22 des Gesetzes Nr. 240/2010 und als Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag gemäß Art. 24 des Gesetzes Nr. 240/2010, auch nicht kontinuierlich und auch an anderen staatlichen, nicht staatlichen oder telematischen Universitäten bzw. an anderen Einrichtungen gemäß Art. 22 Abs. 1 des Gesetzes Nr. 240/2010, zusammen mit der Dauer des gegenständlichen Vertrages nicht zu überschreiten;
 - h. nicht mit einem Professor des beauftragenden Organs oder mit dem Rektor, dem Universitätsdirektor oder einem Mitglied des Universitätsrates der Universität bis einschließlich 4. Grad verwandt oder verschwägert zu sein;
 - i. die gewählte Anschrift, an welche sämtliche Informationen bezüglich des Auswahlverfahrens zu senden sind (jede Änderung muss rechtzeitig mitgeteilt werden an: calls-personnel-academic@unibz.it);
 - j. in die Datenschutzbelehrung im Sinne des Art. 13 DSGVO (2016/679) Einsicht genommen zu haben und zu wissen, dass die gelieferten personenbezogenen Daten, auch besondere Kategorien von Daten (sensibler und gerichtlicher Natur) nur zum Zwecke des gegenständlichen Auswahlverfahrens und des eventuellen Vertragsabschlusses im Sinne der DSGVO verarbeitet werden können;
 - k. sich ausdrücklich dazu zu verpflichten, die vorgesehenen Forschungsaufenthalte (mindestens 6 Monate, höchstens 12 Monate) in einem Unternehmen und im Ausland (fakultativ) zu absolvieren, und zu wissen, dass die Nichteinhaltung der Mindestdauer im Unternehmen zum Widerruf des Forschungsvertrags führt;
 - l. zu wissen, dass das Projekt vom Europäischen Sozialfond REACT EU – "Programma Operativo Nazionale Ricerca e Innovazione 2014-2020", dessen Träger das Ministerium für Universität und Forschung (MUR) ist, kofinanziert wird;
 - m. zu wissen, dass die Nichteinhaltung der Bestimmungen des M.D. 1062/21 über die Mittelzuweisung und der Durchführungsbestimmungen den Widerruf des genehmigten Projekts und die vollständige Rückzahlung der erhaltenen Beträge zur Folge hat;
 - n. zu wissen, dass die Änderung der Projektziele und der erwarteten Ergebnisse (falls nicht zuvor vom MUR genehmigt) den Widerruf des genehmigten Projekts und die vollständige Rückzahlung der erhaltenen Beträge zur Folge hat.

7. Der Kandidat ist verpflichtet, folgendes zu erklären, falls es zutrifft:
 - a. die Dienste in einer öffentlichen italienischen Verwaltung. Falls der Dienst beendet wurde muss der Kandidat den Grund erklären, falls es sich um einen der folgenden handelt: Entlassung; Entlassung wegen andauernder ungenügender Leistung; Verlust des Amtes gemäß Art. 127 Abs. 1 Buchst. d) des DPR 3/1957; Auflösung aus Disziplinargründen.
 - b. nicht regelmäßige Situation den Militärdienst betreffend (nur für italienische Staatsbürger mit Militärpflicht);
 - c. die strafrechtlichen Verurteilungen wegen Straftaten gemäß Artikel 85 Absatz 1 Buchstabe a) des DPR Nr. 3/1957.
8. Die Kandidaten mit Behinderung geben gemäß Gesetz Nr. 104 vom 5. Februar 1992, die notwendigen Hilfsmittel sowie eventuelle zusätzliche Zeiten für die Durchführung der Prüfung an.
9. Am Ende der Online-Bewerbung, nachdem alle erforderlichen Daten eingegeben worden sind, hat der Kandidat 2 Möglichkeiten, um die Bewerbung zu validieren:
 - mittels Ersatzerklärung: das System generiert eine Erklärung, die der Kandidat drucken, unterzeichnen (vollständige und handschriftliche Unterschrift) und mittels Scanner in ein PDF oder JPG Format umwandeln muss. Dieses Dokument muss der Kandidat seiner Bewerbung in der eigens dafür vorgesehenen Sektion mit einem gültigen Ausweisdokument in PDF oder JPG Format beilegen;
 - mittels digitaler Unterschrift auf der gesamten Online-Bewerbung: Der Kandidat muss das PDF-Dokument der Bewerbung herunterladen und digital unterschreiben, wie von seinem Signaturdienstleister vorgesehen. Dieses Dokument muss der Kandidat in der eigens dafür vorgesehenen Sektion einfügen.

Nur nach Abschluss der oben angeführten Validierung ist es möglich, die Online-Bewerbung abzuschließen. Am Ende erhält der Kandidat eine Mitteilung bezüglich der Übermittlung an die Adresse, die er bei der Registrierung angeführt hat. Diese Mitteilung gilt als Bestätigung für die Online-Bewerbung. Daher muss die Servicestelle Lehrpersonal unter den oben angeführten Adressen kontaktiert werden, falls keine Mitteilung eintrifft, um zu prüfen, ob die Bewerbung korrekt registriert worden ist.

10. **Kandidaten, die die vom System generierte und unterzeichnete Ersatzerklärung oder die digital unterzeichnete Online-Bewerbung nicht beilegen, werden vom Bewertungsverfahren ausgeschlossen.**
11. Die Verwaltung haftet weder für den Verlust von Mitteilungen, der auf die ungenaue Angabe der Daten vonseiten des Kandidaten oder auf die verspätete Mitteilung der Änderung der in der Bewerbung angegebenen Adresse zurückzuführen ist, noch für postalische oder telematische Fehlleitungen, die nicht der Verwaltung zuzurechnen sind.

Art. 4

Einreichung der Titel und Publikationen für EU-Bürger und Nicht-EU-Bürger

1. Während der **Online-Bewerbung** ist es erforderlich, die notwendigen Unterlagen beizulegen und die eigens dafür vorgesehenen Vorlagen zu verwenden.
2. **Italienische Staatsbürger und EU-Bürger** können Ersatzerklärungen gemäß Art. 46 und 47 gemäß D.P.R. Nr. 445 vom 28. Dezember 2000 verwenden. Die vom Kandidaten erklärten Tatsachen, Zustände und persönlichen Eigenschaften werden als gültig betrachtet, unbeschadet der Möglichkeit von Seiten der Universität Kontrollen, auch Stichproben, über deren Wahrheitsgehalt durchzuführen.

Der Kandidat muss unibz zur Überprüfung der Erklärungen bei den zuständigen Stellen autorisieren. **Die Kandidaten, die die unterzeichnete Erklärung nicht beilegen, werden vom Bewertungsverfahren ausgeschlossen.**

Als „unterzeichnete Erklärung“ gilt die Erklärung, wenn sie entweder digital unterzeichnet ist oder gedruckt, unterzeichnet (vollständige und handschriftliche Unterschrift) und mittels Scanner oder Kamera in ein PDF oder JPG Format umgewandelt wird.

Für Nicht-EU-Bürger, die sich rechtmäßig in Italien aufhalten, gelten die Bestimmungen von Art. 3. D.P.R. 445/2000, die die Verwendung von Ersatzerklärungen gemäß Art. 46 und 47 des D.P.R. Nr. 445 vom 28. Dezember 2000 nur dann zulassen, wenn Tatsachen, Zustände und persönliche Eigenschaften nachgewiesen werden, die von italienischen öffentlichen Stellen zertifiziert werden können. Daher müssen bei Nicht-EU-Bürgern, mit Ausnahme des oben genannten Falles, Tatsachen, Zustände und persönliche Eigenschaften durch die Vorlage von Zertifikaten oder Bescheinigungen der zuständigen

Behörde des ausländischen Staates nachgewiesen werden. Die Unterlagen von Nicht-EU-Bürgern werden telematisch übermittelt und können vom Verfahrensverantwortlichen überprüft werden, auch durch die Anforderung des Papierdokuments. Der Kandidat muss unibz des weiteren zur Überprüfung der eingereichten Unterlagen bei den zuständigen Stellen autorisieren. **Die Kandidaten, die die unterzeichnete Erklärung nicht beilegen, werden vom Bewertungsverfahren ausgeschlossen.**

Als „unterzeichnete Erklärung“ gilt die Erklärung, wenn sie entweder digital unterzeichnet ist oder gedruckt, unterzeichnet (vollständige und handschriftliche Unterschrift) und mittels Scanner oder Kamera in ein PDF oder JPG Format umgewandelt wird.

Gemäß Art. 33 des D.P.R. 28.12.00, n. 445 muss den Unterlagen, die in einer anderen Sprache als der französischen, englischen, deutschen und spanischen verfasst sind, eine Übersetzung ins Italienische beigelegt werden, beglaubigt von der zuständigen italienischen diplomatischen oder konsularischen Vertretung oder von einem offiziellen Übersetzer.

Die Bewertungskommission kann die Bewerber auffordern, die Dokumente in Englisch, Französisch, Deutsch oder Spanisch durch eine Übersetzung ins Italienische zu ergänzen.

3. Der Kandidat muss folgende Dateien beilegen:

1. Curriculum Vitae in englischer Sprache (im PDF Format) gemäß Anlage;
2. Publikationen im PDF Format, die für diese Bewertung als nützlich erachtet werden, einschließlich der Dissertation (falls die Dissertation eingereicht wird, wird diese zur Höchstanzahl der Publikationen gemäß Art. 1 gezählt). Für angenommene, aber noch nicht veröffentlichte Publikationen muss die Bestätigung beigelegt werden, dass die Publikation angenommen worden ist (die Dissertation wird auch bei Fehlen dieser Bedingungen berücksichtigt). Veröffentlichungen, die nicht mit Druckverfahren (elektronische Werke) erstellt wurden, können bewertet werden, ohne dass die für Druckwerke vorgeschriebenen Formalitäten eingehalten werden müssen.
Wenn der Antragsteller mehr als die in Art. 1 angeführte Höchstanzahl von wissenschaftlichen Arbeiten eingereicht hat, berücksichtigt die Kommission **die maximale Anzahl der Arbeiten** in der Reihenfolge, in der sie im Online-Bewerbungssystem aufgelistet und hochgeladen wurden.
Gemäß Art. 33 des D.P.R. 28.12.00, n. 445 muss den Publikationen, die in einer anderen Sprache als der italienischen, französischen, englischen, deutschen und spanischen verfasst sind, eine italienische Übersetzung, beglaubigt von der zuständigen italienischen diplomatischen oder konsularischen Vertretung oder von einem offiziellen Übersetzer, beigelegt werden. Die Bewertungskommission kann die Bewerber auffordern, ihre Veröffentlichungen in Englisch, Französisch, Deutsch oder Spanisch durch eine Übersetzung ins Italienische zu ergänzen.
3. Wurde der Studientitel (Zulassungserfordernis gemäß Art. 2) im Ausland erworben, so ist eine Übersetzung ins Italienische, beglaubigt von der zuständigen italienischen diplomatischen oder konsularischen Vertretung oder von einem offiziellen Übersetzer beizufügen (bei Studientiteln in Deutsch und Englisch ist eine Übersetzung nicht erforderlich).

Für den Fall, dass der Titel bereits für gleichwertig erklärt wurde, sind nur die entsprechenden Unterlagen beizufügen.

4. Dokumente oder Ersatzerklärungen von Dokumenten, die den Besitz weiterer Titel, die für diese Bewertung als nützlich erachtet werden, bescheinigen.
 5. gültiger Ausweis: Reisepass oder Ausweis in Italienisch, Deutsch oder Englisch, oder ein anderer Ausweis mit einer Übersetzung ins Italienische, beglaubigt von der zuständigen italienischen diplomatischen oder konsularischen Vertretung oder von einem offiziellen Übersetzer.
4. Die Universität darf keine originalen Bescheinigungen von italienischen öffentlichen Verwaltungen annehmen oder beantragen.
5. Sollten solche Bescheinigungen dem Teilnahmegesuch beigelegt werden, dann werden sie für die vergleichende Bewertung nicht berücksichtigt.

Art. 5

Ausschluss aus dem vergleichenden Bewertungsverfahren

1. Die Kandidaten nehmen mit Vorbehalt am vergleichenden Bewertungsverfahren teil. Der Ausschluss wegen fehlender Erfordernisse zur Teilnahme kann in jeder Phase des Verfahrens mit Dekret des Rektors der Universität erfolgen.
2. Insbesondere werden jene Kandidaten ausgeschlossen, welche
 - a. die vom System generierte und unterzeichnete Erklärung oder die digital unterzeichnete Online-Bewerbung nicht beilegen;
 - b. die Autorisierung zur Überprüfung der Erklärungen und eingereichten Unterlagen bei den zuständigen Stellen gemäß Art. 4 Abs. 2 nicht beilegen;
 - c. aus irgendeinem Grund die Bewerbung nicht innerhalb der Frist gemäß Art. 3 dieser Ausschreibung eingereicht wird;
 - d. keinen gültigen Ausweis gemäß Art. 4 Abs. 3.6 beilegen.

Art. 6

Verzicht auf die Teilnahme

1. Der Verzicht auf die Teilnahme am vergleichenden Bewertungsverfahren muss dem Verfahrensverantwortlichen mit einem gültigen Ausweis via E-Mail an calls-personnel-academic@unibz.it übermittelt werden.
2. Der Verzicht wird ab der ersten Sitzung der Bewertungskommission nach dem Eingang wirksam.
3. Die Abwesenheit eines Kandidaten bei der Diskussion gemäß Artikel 8 wird als Verzicht angesehen, was auch immer die Ursache ist

Art. 7

Bewertungskommission

1. Die Bewertungskommission setzt sich aus drei Professoren erster Ebene oder zwei Professoren erster Ebene und einem Professor zweiter Ebene einer italienischen oder ausländischen Universität zusammen.
2. Die Mitglieder der Bewertungskommission werden von der Struktur, welche die Einleitung des Bewertungsverfahrens beantragt hat, namhaft gemacht.
3. Die Bewertungskommission wird mit einer Verfügung ernannt, welche auch auf den Web-Seiten der Universität veröffentlicht wird.

Die Bewertungskommission bleibt für ein Monat ab Ernennungsdekret im Amt.

Sollten die Arbeiten nicht innerhalb der verlängerten Frist abgeschlossen werden, dann ersetzt der Rektor mit begründeter Maßnahme die Mitglieder, welche für den Verzug verantwortlich sind, und legt gleichzeitig eine neue Frist für die Beendigung der Arbeiten fest.

4. Die Bewertungskommission kann alle Sitzungen in telematischer Form abhalten, unter der Voraussetzung, dass sämtliche Unterlagen aller Kandidaten auch in elektronischer Form verfügbar sind.

Art. 8

Modalitäten der Auswahl

1. Die Auswahl erfolgt durch eine vorherige Bewertung der Kandidaten aufgrund einer beschreibenden Bewertung der Titel, Projekte, künstlerischen Produktion, des Curriculum Vitae und der Publikationen, einschließlich der Dissertation, gemäß den mit MD Nr. 243 vom 25. Mai 2011 festgelegten Kriterien.
2. Die vergleichende Bewertung der Bewertungskommissionen erfolgt unter Berücksichtigung des spezifischen Wettbewerbsbereiches und eventuell des wissenschaftlich-disziplinären Bereiches, des Curriculum Vitae und der folgenden von den Kandidaten dokumentierten Titel:
 - a. Forschungsdoktorat oder gleichwertiger Titel oder, für die betreffenden Bereiche, das medizinische Spezialisierungsdiplom oder gleichwertiger Titel, welche in Italien oder im Ausland erworben wurden
 - b. eventuelle Lehrtätigkeit an in- oder ausländischen Universitäten

- c. nachgewiesene Bildungs- oder Forschungstätigkeit an renommierten in- oder ausländischen Einrichtungen
- d. nachgewiesene Tätigkeit im klinischen Bereich in Wettbewerbsbereichen, in denen spezifische Kompetenzen erforderlich sind
- e. Umsetzung von Projekten in Bezug auf Wettbewerbsbereiche, in denen diese vorgesehen sind
- f. Organisation, Leitung und Koordination von nationalen und internationalen Forschungsgruppen oder Teilnahme daran
- g. Inhaber von Patenten in Bezug auf Wettbewerbsbereiche, in denen diese vorgesehen
- h. Referent bei nationalen und internationalen Kongressen und Tagungen
- i. nationale und internationale Preise für die geleistete Forschungstätigkeit
- j. europäisches international anerkanntes Spezialisierungsdiplom aus Wettbewerbsbereichen, wo dies vorgesehen ist.

Die einzelnen Titel gemäß Absatz 2 werden bewertet, indem ihre Wichtigkeit in Bezug auf die Qualität und Quantität der von den Kandidaten geleisteten Forschungstätigkeit in Betracht gezogen wird.

3. Bei der vorherigen Bewertung der Titel berücksichtigen die Bewertungskommissionen ausschließlich Publikationen oder für die Veröffentlichung angenommene Texte gemäß den geltenden Bestimmungen sowie Aufsätze und Artikel in Zeitschriften in Papier- oder digitaler Form, ausgenommen interne Stellungnahmen oder Abteilungsberichte. Die Dissertation oder gleichwertige Titel werden berücksichtigt, auch falls die in diesem Absatz genannten Bedingungen nicht erfüllt sind.

Die Bewertungskommissionen bewerten die Publikationen gemäß Absatz 1 anhand folgender Kriterien:

- a. Originalität, Innovation, methodologische Strenge und Relevanz jeder einzelnen Publikation
- b. Übereinstimmung der einzelnen Publikation mit dem ausgeschriebenen Wettbewerbsbereich und dem/den eventuellen wissenschaftlich-disziplinären Bereich/en oder damit zusammenhängenden interdisziplinären Themen
- c. wissenschaftliche Bedeutung des Herausgebers jeder einzelnen Publikation und ihre Verbreitung innerhalb der wissenschaftlichen Gemeinschaft
- d. analytische Festlegung des individuellen Beitrages des Kandidaten im Falle seiner Teilnahme an gemeinschaftlichen Arbeiten, auch anhand von Kriterien, welche von der internationalen wissenschaftlichen Gemeinschaft anerkannt werden.

Die Bewertungskommissionen müssen auch den gesamten Bestand an Publikationen, die Intensität und die zeitliche Kontinuität der Publikationen bewerten, unbeschadet der Zeiträume in denen aus dokumentierten Gründen höherer Gewalt, insbesondere auf Grund von elterlichen Aufgaben, keine Forschungstätigkeit geleistet wurde.

In den Wettbewerbsbereichen in denen sich der Usus auf internationaler Ebene konsolidiert hat, bedienen sich die Bewertungskommissionen folgender Indikatoren mit Bezug auf die Einreichfrist der Bewerbungen:

- a. Gesamtanzahl der Zitierungen;
- b. Durchschnittlicher «impact factor» je Publikation
- c. «impact factor» insgesamt;
- d. Durchschnittliche Anzahl der Zitate pro Publikation;
- e. Verbindung der vorhergehenden Parameter zur Bewertung des Einflusses der Publikationen des Kandidaten (Hirsch-Index oder ähnliches)

4. Nach der einleitenden Bewertung werden die vergleichsweise besten Kandidaten, im Rahmen von 10 bis 20 % der gesamten Kandidaten und jedenfalls nicht weniger als sechs, zur öffentlichen Diskussion mit der Kommission über die Titel, Projekte, Publikationen und künstlerische Produktion zugelassen. Diese kann auch in Form eines öffentlich zugänglichen Seminars abgehalten werden. Sollten sechs oder weniger Kandidaten teilnehmen, dann sind alle Kandidaten zur Diskussion einzuladen.

Nach der Diskussion werden den Titeln, den Projekten, der künstlerischen Produktion und den einzelnen Publikationen der Kandidaten Punkte zugewiesen.

5. Die Diskussion kann, bei positivem Gutachten der Bewertungskommission, auch per Videokonferenz erfolgen.
6. Während der mündlichen Prüfung werden, sofern vorgesehen, die angemessenen Kenntnisse der Unterrichtssprache der Universität festgestellt. Die mündliche Prüfung erfolgt im Rahmen der öffentlichen Diskussion mit der Bewertungskommission und in der Sprache/in den Sprachen gemäß Art. 1 dieser Ausschreibung.
7. Der Termin/Die Termine der öffentlichen Diskussion mit der Kommission über die Titel, die Projekte, die künstlerische Produktion und die Publikationen werden den Kandidaten rechtzeitig mitgeteilt.
8. Für die Abhaltung der Diskussion muss der Kandidat eines der folgenden gültigen Dokumente gemäß Art. 35 Abs. 2 des DPR Nr. 445 vom 28.12.2000 vorweisen: Personalausweis, Reisepass, Führerschein, Zugbüchlein, Postausweis, Waffenschein. Diese Dokumente müssen mit einem Foto versehen und einer vom Bürgermeister oder Notar beglaubigten Unterschrift versehen sein.
9. Bei Abschluss der Arbeiten bestimmt die Bewertungskommission den Gewinner und erstellt die Rangliste der geeigneten Kandidaten, welche drei Jahre gültig ist.

Die Bewertungskommission übermittelt die Rangliste dem Verfahrensverantwortlichen für die anschließenden Maßnahmen.

10. Ab der Genehmigung der Dokumente durch eine Verfügung läuft die Frist für eventuelle Anfechtungen.
11. Im Falle von festgestellten Formmängeln werden mit Verfügung die Unterlagen der Bewertungskommission zurückgesendet, damit diese sie innerhalb der darin festgelegten Frist richtigstellt.
12. Die Ergebnisse der Bewertung werden auch auf den Web-Seiten der Universität veröffentlicht.

Die Servicestelle Lehrpersonal informiert die Gewinner über das Ergebnis des Auswahlverfahrens mittels elektronischer Post oder auf dem Postweg.

13. Die ausschreibende Struktur schlägt mit absoluter Mehrheit der Professoren erster und zweiter Ebene die Berufung vor. Dieser Vorschlag wird mit Dekret des Präsidenten des Universitätsrates genehmigt.

Art. 9

Allgemeine Vertragsbedingungen, Vertragsdauer, Verwirkung, Auflösungsgründe

1. Der Abschluss des Vertrages bezüglich des gegenständlichen vergleichenden Bewertungsverfahrens hängt vom positiven Ergebnis der Prüfung der Förderfähigkeit des Forschungsprojekts im Rahmen des PON „Programma Operativo Nazionale Ricerca e Innovazione 2014-2020“ ab, die vom Ministerium für Universität und Forschung“(MUR) durchgeführt wird. Das Arbeitsverhältnis muss **bis spätestens 01.02.2022** aufgenommen werden, falls obengenannte Prüfung der Förderfähigkeit positiv ausfällt.
2. Die Verträge der Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag sind dreijährig und nicht verlängerbar.
3. Mit dem zeitlich befristeten Vertrag ist in keinem Fall ein Rechtsanspruch auf Zugang zu den Planstellen der Universität verbunden.
4. Der Anspruch die Stelle zu besetzen ist verwirkt, wenn:
 - a. der Forscher nicht innerhalb der vorgesehenen Fristen die Tätigkeit beginnt;
 - b. Nicht-EU-Bürger, oder Bürger von Staaten, mit denen die Europäische Union keine Abkommen zum freien Personenverkehr abgeschlossen hat, die die **Kopie des Studentitels** (Zulassungserfordernis gemäß Art. 2), **beglaubigt von der zuständigen italienischen diplomatischen oder konsularischen Vertretung oder einem anderen bevollmächtigten Amtsträger mit einer Übersetzung ins Italienische, beglaubigt von der zuständigen italienischen diplomatischen oder konsularischen Vertretung oder von einem offiziellen Übersetzer** (bei Studentiteln in Deutsch und Englisch ist eine Übersetzung nicht erforderlich) nicht in der Servicestelle Lehrpersonal zum Zweck der Überprüfung und/oder Einleitung des Verfahrens zur Ausstellung des für die Einreise nach Italien erforderlichen Visums abgeben;
 - c. der Forscher bei Unterzeichnung des Vertrages die Erklärung gemäß D.P.R. 445/2000, mit welcher die eventuell beanspruchten Verträge für Forschungsassistenten und Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag gemäß Gesetz Nr. 240/2010 und das Nichtvorhandensein von Unvereinbarkeiten bescheinigt wird, nicht einreicht;

- d. der Forscher nicht **innerhalb 26.11.2021** die ordnungsgemäß unterzeichnete Erklärung gemäß Artikel 3, Absatz 3 der Durchführungsbestimmungen des M.D. 1062/2021 vorgelegt hat.
5. Das Arbeitsverhältnis kann wegen freiwilliger Kündigung aufgelöst werden. Das Kündigungsschreiben ist an den Rektor zu richten und der Servicestelle Lehrpersonal und der zugehörenden Struktur zu senden.

In diesem Fall muss eine schriftliche Vorankündigungsfrist von 30 Kalendertagen eingehalten werden, welche ab dem Datum des Einganges des Kündigungsschreibens in der Servicestelle Lehrpersonal läuft. Bei schriftlicher Zustimmung des Verantwortlichen des Forschungsprojektes/des Verantwortlichen der zugehörenden Struktur kann die Vorankündigungsfrist nicht eingehalten werden.

6. Das Arbeitsverhältnis kann gemäß den geltenden zivilrechtlichen Bestimmungen aufgelöst werden.

Art. 10

Rechte und Pflichten

1. Zum Zwecke der Abrechnung der Forschungsprojekte wird die jährliche Tätigkeit mit 1.500 Stunden für den Forscher in Vollzeit und mit 750 Stunden jährlich für den Forscher in Teilzeit quantifiziert.

Alle Stunden werden in einem Register vermerkt.

2. Der Forscher stimmt die Modalitäten zur Durchführung der Tätigkeiten mit dem Verantwortlichen des Forschungsprojektes oder, falls dieser nicht vorgesehen ist, mit dem Verantwortlichen der zugehörigen Organisationseinheit ab.
3. Jährlich und bei Beendigung der Vertragsdauer muss er einen Bericht über die an der zugehörigen Organisationseinheit geleistete Tätigkeit und die bis zu diesem Zeitpunkt erreichten Ergebnisse hinterlegen.

Der Bericht bei Vertragsende muss ausführlich und detailliert sein und spätestens innerhalb von 45 Tagen vor Vertragsende hinterlegt werden. Sollte ein Verantwortlicher des Forschungsprojektes vorgesehen sein, wird der Bericht von diesem gesichtet und kommentiert.

4. In Bezug auf weitere Berichts- und Buchführungspflichten der Forschungstätigkeit gelten das D. 1062/2021, die Durchführungsbestimmungen und alle weiteren damit zusammenhängenden ministeriellen Bestimmungen.
5. Der Forscher im Vollzeitverhältnis muss mindestens 4 Tage in der Woche an der Universität anwesend sein. Der Forscher im Teilzeitverhältnis muss mindestens 3 Tage in der Woche anwesend sein.

Art. 11

Unvereinbarkeit, Vereinbarkeit, Probezeit, Genehmigung für externe Aufträge

1. Die Stelle als Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag ist unvereinbar mit:
- anderen abhängigen Arbeitsverhältnissen
 - Verträgen als Forschungsassistent/innen (sog. „*assegno di ricerca*“)
 - dem Forschungsdoktorat, wenn dieses die Auszahlung eines Studienstipendiums vorsieht
 - Stipendien, die nach dem Laureat oder dem Forschungsdoktorat ausbezahlt werden, oder mit anderen Stipendien. Hiervon ausgenommen sind Stipendien zur Finanzierung von Aufenthalten in anderen nationalen oder ausländischen Institutionen zur Durchführung gemeinsamer Forschungstätigkeiten und sofern diese Stipendien lediglich zur Deckung von Reise-, Unterkunfts- und Verpflegungsspesen bestimmt sind;
 - bezahlten Aufträgen der Universität im Bereich der Lehre und Forschung.

Der Gewinner muss bei Unterzeichnung des Vertrages eine Erklärung gemäß D.P.R. 445/2000 einreichen, mit welcher die eventuell beanspruchten Verträge für Forschungsassistenten und Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag gemäß Gesetz Nr. 240/2010 und das Nichtvorhandensein von Unvereinbarkeiten bescheinigt wird.

Sollte der Kandidat andere Ämter oder Aufträge inne haben, muss dieser eine Erklärung beilegen, in welcher die Art der Tätigkeit genau angeführt wird.

2. Die Stelle als Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag ist vereinbar mit
 - a. bezahlten Aufträgen im Bereich der Forschung und/oder Lehre, welche von anderen Universitäten, Einrichtungen oder Institutionen in Italien oder im Ausland erteilt werden, sofern diese vorher die Zustimmung des Verantwortlichen des Projektes/des Forschungsbereiches haben und vom Rektor genehmigt werden
 - b. gelegentlichen Vorlesungen und Seminaren, für welche keine Unbedenklichkeitserklärung gemäß der geltenden Regelung über die Unvereinbarkeiten und Ermächtigungen zur Ausübung von Aufträgen für Professoren und Forscher erforderlich ist.
3. Die Bediensteten von staatlichen Verwaltungen müssen für die gesamte Vertragsdauer in den Wartestand, bei dem weder eine Vergütung noch die Entrichtung von Für- und Vorsorgebeiträgen vorgesehen ist, oder, falls in den Regelungen der Herkunftsverwaltung vorgesehen, außerhalb der Planstelle gesetzt werden (sog. „fuori ruolo“).
4. Für die Bediensteten von öffentlichen Verwaltungen mit zeitlich befristeten und unbefristeten Teilzeitarbeitsverhältnis, falls sie das Auswahlverfahren gewinnen, gelten die Unvereinbarkeiten gemäß den geltenden Gesetzen und dem Nationalen Kollektivvertrag.
5. Die Probezeit beträgt 3 Kalendermonate, beginnend mit dem Aufnahmedatum.
6. Für den Bereich der Genehmigungen finden die diesbezüglich geltenden gesetzlichen Bestimmungen Anwendung.

Art. 12

Wirtschaftliche und fürsorgliche Behandlung

1. Die Jahresbruttovergütung beträgt: Vollzeit 42.000 Euro; Teilzeit (75%) 31.500 Euro.

Sofern dem Forscher die Wissenschaftszulage gemäß geltender Regelung zuerkannt wird, wird der entsprechende Jahresbruttobetrag zur Jahresbruttovergütung hinzugefügt. Falls die Wissenschaftszulage zuerkannt wird erfolgt die Auszahlung rückwirkend ab Vertragsbeginn. Dies gilt auch für den Fall, dass die Bewertung nach Vertragsbeginn erfolgt.

Für die vom Forscher eventuell geleistete zusätzliche Lehrtätigkeit, kommt der Stundensatz zur Anwendung, welcher zu Beginn des akademischen Jahres, in welchem die zusätzliche Lehrtätigkeit geleistet wird, gültig ist, wobei auch die entsprechenden Höchstgrenzen berücksichtigt werden.

2. Da es sich auf jeden Fall um ein abhängiges Arbeitsverhältnis handelt, werden für diese Verträge die für die Einkommen aus abhängiger Arbeit geltenden steuer-, sozial- und fürsorgerechtlichen Bestimmungen angewandt.

Art. 13

Datenschutzbestimmungen

1. Mit Bezug auf die Bestimmungen der Verordnung (EU) 2016/679 "Europäische Datenschutz-grundverordnung", teilt die Freie Universität Bozen als Verantwortliche der Daten dieses Auswahlverfahrens mit, dass die in den Bewerbungsunterlagen enthaltenen Daten ausschließlich für die Durchführung dieses Auswahlverfahrens und des eventuellen Vertragsabschlusses verwendet werden (s. beiliegende Datenschutzbelehrung).

Anthesi Srl, mit Sitz in der Via Segantini 23, 38122 Trient (TN) ist - beschränkt auf die Online-Bewerbungen - externer Verantwortlicher der Datenverarbeitung.

Art. 14

Verfahrensverantwortlicher

1. Im Sinne des Gesetzes Nr. 241 vom 7. August 1990 und nachfolgende Änderungen und Ergänzungen, ist der Verfahrensverantwortliche Herr dott. Marco Carreri - Koordinator des Bereichs Wettbewerbe der Servicestelle Lehrpersonal, Franz-Innerhofer-Platz, 8 – Postfach 276 – 39100 Bozen – Tel. +39 0471 011312, E-mail: calls-personnel-academic@unibz.it.

2. Auf der Web-Seite über die vergleichenden Bewertungsverfahren <https://www.unibz.it/de/home/position-calls/positions-for-academic-staff/?group=16> finden Sie alle Informationen über den Stand der Arbeiten der Bewertungskommission und die entsprechenden Fälligkeiten.

Art. 15

Verweis

1. Für sämtliche Angelegenheiten, welche nicht in dieser Ausschreibung ausdrücklich geregelt sind, wird auf die in den Prämissen dieses Dekretes angeführten Bestimmungen und auf die geltenden gesetzlichen Bestimmungen verwiesen.

Der Rektor

Prof. Paolo Lugli

Digital unterzeichnet

Bozen, Datum der Registrierung

FREE UNIVERSITY OF BOZEN-BOLZANO

RECTOR'S DECREE

Selection procedure for 1 post/s of junior university researcher with fixed-term contract [Art. 24 law 240/2010, RTDa)] in the academic discipline SECS-P/06 (Applied economics) at the Faculty of Economics and Management (Supervisor Prof. Boffa Federico).

THE RECTOR

In view of:

- the Statute of the Free University of Bozen-Bolzano;
- Art. 24 of the law 30th December 2010, no. 240;
- the regulation for the recruitment of researchers with fixed-term contract in force;
- the applicable regulation regarding the contractual and economic conditions of the professors and researchers;
- the Ministerial Decree of 10.08.2021, no. 1062/2021 and the relative Implementation Regulations;
- the Note of the Ministry of University and Research of 08.09.2021, prot. no. 12025;
- the Resolution of the University Council of 04.10.2021, no. 96 (meeting of 17.09.2021);
- the Rector's communication of 06.10.2021 regarding selection of proposed projects;
- the emergency provision of the President of 11.10.2021, n. 08/2021;
- the emergency provision of the Dean of the Faculty of Economics and Management of 12-10-2021, no. 40/2021, regarding the proposal of the recruitment for 1 post/s of junior university researcher with fixed-term contract in the disciplinary-scientific sector SECS-P/06 (Applied economics);
- considered that the financial coverage is given;

DECREES

Art. 1

Object of the selection procedure

Faculty of Economics and Management

Session: Extraordinary session according to Ministerial Decree no. 1062/2021

Number of places: 1, subject to the positive verification of eligibility for PON funding carried out by the MUR.

PIS: 178665

CUP:

Supervisor Prof.: Boffa Federico

Academic discipline: SECS-P/06 (Applied economics)

Academic recruitment field: 13/A4 (Applied economics)

Area of research or title of the research project: Fake news and technological development: the case of autonomous vehicles.

Research activity: Technological innovation can be favored or hampered by the expectations or perceptions that people have on its impact. Public opinion affects the rate of adoption of an innovative product, and, as a result, the incentives that firms have for its improvement. The information on innovative products that citizens are exposed to is a crucial determinant of the expectations that citizens form on it. There is little understanding on how information and media – both traditional and social – can affect expectations or perceptions of the impact of innovation. This research aims at filling this gap, by explicitly considering the impact of media (and in particular of fake news) on the development trajectory of autonomous vehicles, an important innovation with far reaching implications. Given the relation between fake news and populism, the project will also shed light on the effect of the populist narrative on the trajectory of innovation, and on technological development.

Technological innovation can be favored or hampered by the expectations or perceptions that people have on its impact. Public opinion affects the rate of adoption of an innovative product, and, as a result, the incentives that firms have for its improvement, via at least two channels: i) directly, through the willingness to adopt innovative products (i.e., the purchase of autonomous vehicles). Widespread positive (negative) feelings about an innovative product, incentivize (disincentivize) people to adopt, and therefore firms to innovate. ii) indirectly, through regulatory policy. A widespread opposition to an innovation might push policymakers to pass adoption-thwarting legislation, with the result of hampering technological innovation (e.g., banning self-driving cars). The information on innovative products that citizens are exposed to is a crucial determinant of the expectations that citizens form on it (Marreiros, Tonin, Vlassopoulos and Schraefel, 2017). The role of the media (including, more recently, social media), in spreading information is well understood. For example, it is well known that media improve accountability (Besley and Burgess, 2002; Snyder and Stromberg, 2010; Gentzkow, Shapiro and Sinkinson, 2011). However, there is little understanding on how information and media – both traditional and social – can affect expectations or perceptions of the impact of innovation. This question is not trivial, because of two reasons: i) fake news may be particularly influential in the adoption of innovation due to the lack of direct experience. Fake news can be both against (e.g., with fake stories about road accidents by autonomous cars) or in favor (e.g., with overhyped claims about technological progress). ii) fake news are known to have had important policy impacts (Allcott et al., 2020; Angelucci and Prat, 2021) and this can be exacerbated in innovative environments, lacking previous regulatory standards.

This research aims at filling this gap, by explicitly considering the impact of media (and in particular of fake news) on the development trajectory of autonomous vehicles. Autonomous vehicles are an important innovation, which might have an impact on the transportation sector along several dimensions (Boffa, Fedele, Iozzi, 2020). They are particularly suitable to this analysis because their acceptability to the public is not to be taken for granted, as people may not trust the underlying technology (Gogoll and Uhl, 2017).

Given the relation between fake news and populism, the project will also shed light on the effect of populism on the trajectory of innovation, with an eye on the effect of the populist narrative on technological development.

The activity will be carried out in cooperation with the daily newspaper Alto Adige. The researcher will spend six months in the company.

Kind of employment: full time (tempo pieno)

Number of teaching load hours assigned per academic year: min. 60 hours and max. 120 hours per academic year

Working place: altro (specificare sotto)

Duration of the contract: 3 years

Expected start of contract (dd-mm-yyyy): 01-01-2022

Type of selection: By qualifications, discussion of qualifications and scientific production, and language exam (oral exam)

Maximum number of publications: 12.0

Language of the interview: English

Criteria for the attribution of a score for titles, projects, art production and every single publication during the interview with the Commission:	max. points
--	-------------

<u>Academic titles and curriculum vitae</u>	
PhD or equivalent foreign study title Economics, Econometric, Economic Statistics, Applied Economics	6.0
Editorial and reviewing activities relevant in the academic discipline of the call; organizing activities: conferences, streams/sessions in internationally recognized meetings and workshops in the area of the academic discipline of the call	6.0
Affiliation as visiting researcher; Presenter at national or international conferences and research seminars, keynote talks; research grants and third party funding obtained in the academic discipline of the call	6.0
Membership in national and international research groups working on topics related to academic discipline of the call	6.0
Documented experience in academic teaching and supervision of student theses (BSc, MSc, PhD) in the academic discipline of the call and/or didactic initiative with interdisciplinary character related with the academic discipline	10.0
Knowledge and experience with theoretical and empirical methods used in the academic discipline of the call	12.0
<u>Publications and scientific contributions</u>	36.0
Publications and scientific contributions are evaluated according to the following criteria: a) originality and novelty; b) coherence of publication with the academic discipline of the call and/or interdisciplinary themes related with the academic discipline; c) relevance of the journals or publication; d) if possible, contribution of the applicant to publication. Criteria for determining the part of the candidate in publications with more than one author: For publications with multiple authors, the individual contribution of the candidate, if not obvious from the text or from the established practice of the sector, is determined based on a duly signed statement of the authors of the work on the contribution of the individual. In the absence of the three criteria mentioned above the contribution among the various authors is considered equally weighted.	
Scientific production held in the academic discipline of the call (in addition to already evaluated criteria and the submitted publications)	12.0
Total maximum score for the evaluation of titles, publications and portfolio	94.0
<i>Threshold for the assessment of candidate's suitability with regard to the qualifications, projects, artistic production and publications</i>	50.0

Language Exam

Criteria for assigning scores for language proficiency	Total maximum score for language proficiency	Threshold for the assessment of candidate's suitability with regard to the oral exam
a) level of understanding; b) speaking fluency; c) knowledge of the specialized terminology of the academic discipline of the call; d) oral translation of a short text chosen by the commission.	6.0	2.0
Languages of the oral exams:	max. points	minimum score
English	6.0	2.0

Requirements for admission

1. For participating in the selection procedure in the disciplinary-scientific sector **SECS-P/06 (Applied economics) of Prof. Boffa Federico** candidates must possess the following qualification: **PhD or equivalent foreign study title in the following or a neighboring field: Econometrics, Economics, Economic Statistics, Applied Economics.**
2. The following persons cannot participate in the selection procedure:
 - a. university professors of the first and second rank and researchers employed with open-ended contract, even if ceased from service;
 - b. those having had contracts in quality of holder of research grants and of fixed-term researcher according to Art. 22 and 24 of the law no. 240/2010 by the University or other public, not public or telematic Italian Universities, and bodies provided by paragraph 1 of Art. 22 of the law no. 240/2010 for a period that, added to the duration provided by the contract of the call, exceeds altogether 12 years, also not consecutive. For the duration of the mentioned relationships the periods of absence for maternity or for health reasons as provided by law in force are not taken into consideration;
 - c. relative or relative by marriage up to the fourth degree, with a professor of the Department making the proposal of the activation of the contract, with the Rector, the Director or with a member of the University Council of the University;

The Commission of selection, for the sole purpose of the aims of the present selection procedure, will evaluate the equipollence of the candidate's qualification title conferred abroad.

3. All above mentioned requirements must be held on the date of expiry of the term set for the presentation of the application for participation in the selection procedure.
4. The Commission of selection, for the sole purpose of the aims of the present selection procedure, will evaluate the equipollence of the candidate's qualification title conferred abroad.
5. The administration, after independent evaluation, reserves the right not to admit candidates who have been convicted of criminal offences under Article 85, first paragraph, letter a) as per D.P.R. No. 3 of 10.01.1957.

Art. 3

Application

1. Candidates must apply for the post using the online application form available at the following link:
<https://www.unibz.it/en/home/position-calls/positions-for-academic-staff?group=16>
2. After opening this link the candidate then fills out the online application form following the instructions given. In particular, the system requires the registration of the applicant, who will be provided with the necessary access credentials to submit the application: therefore, the applicant must start the registration procedures well in advance of the deadline for submission of applications.

The system also requires the telematic transmission of titles and publications, as well as the sending in electronic format of your identity document and other documents that you intend to attach to the application form.

3. **The application for participation in this selection procedure must be completed electronically within 15 days from the day following the publication of the public announcement of this call in "Gazzetta Ufficiale della Repubblica". If the submission deadline expires on a public holiday, it shall be extended to the first working day thereafter. On closing date, the application for participation in the comparative evaluation must be completed electronically by 12 noon, otherwise the candidat will be excluded from the selection procedure.**
4. **Any publications or documents proving the possession of qualifications received by this University after the deadline for submission of applications to participate in the evaluation will not be taken into consideration.**
5. For information and/or help in filling out or submitting the application form, candidates can contact the Personnel Office Academic Staff (Ufficio Personale accademico) – Piazzetta Franz Innerhofer 8, 39100 Bolzano, Italy.

The Personnel Office Academic Staff is open for the public:

Monday to Friday 8.30 a.m. - 12.30 p.m.

By phone: +39-0471-011322/011310/011312/011364 (On closing date, assistance is guaranteed from 8.30 a.m. to 10.00 a.m.)

and e-mail: calls-personnel-academic@unibz.it

The assistance to the on-line compilation can be requested to the e-mail box indicated above, also within the on-line procedure; **the assistance will be given within the third working day from the receipt of the request.**

During unibz closure periods assistance is not guaranteed.

The submission deadline will be extended by 24 hours in the event of a technical interruption of the online application system in the following cases:

- **interruption of at least 60 minutes, occurring between 24 and 48 hours before the submission deadline;**
- **interruption of at least 30 minutes, occurring within the last 24 hours before the submission deadline.**

6. In the application, the applicant, in addition to the data relating to surname, first name, place and date of birth, nationality, residence, has to declare under his own responsibility:
- a. the enjoyment of the full political and civil rights and the municipality on whose electoral rolls he is registered, or the reasons for non-registration or removal from those lists; candidates who are citizens of foreign states must declare that they enjoy civil and political rights in the states to which they belong or from which they come, or the reasons for non-enjoyment of those rights;
 - b. the possession of the PdD or equivalent foreign qualification as per art. 2, indicating the date and institution at which it was obtained;
 - c. that they do not currently hold, and have not previously held, the position of full or associate professor or researcher (permanent) at an Italian University;
 - d. that they have read the call and accept it;
 - e. that the publications submitted are in conformity with the originals;
 - f. that what is stated in the CV is true;
 - g. that they do not exceed the superior limit of twelve years, also non continuous periods, therefore considering the total duration of the contracts under Art. 22 (Research grants) and Art. 24 (Fixed-time researchers) of the law 30th December 2010, no. 240, also between different universities, public, non public or telematic ones, and with bodies as provided in Art. 22, paragraph 1 of the law no. 240/2010, as well as the duration of the contract according to the present call;
 - h. that they do not have a degree of kinship or affinity up to and including the fourth degree with a professor belonging to the structure that makes the proposal for the activation of the contract, or with the Rector, the Director or a member of the University Council;
 - i. domicile to which to address communications relating to the procedure (any change in the data must be promptly communicated in writing to calls-personnel-academic@unibz.it);
 - j. that they have read the data protection instructions as per art. 13 GDPR (2016/679) and to know that the supplied data, as well special categories of data (sensitive and judicial data) will be used exclusively for this selection procedure and the possible conclusion of the contract as per GDPR.
 - k. to formally commit to carry out the planned research periods (minimum 6 months, maximum 12 months) in the company and abroad (optional), at the same time attesting to be aware that not respecting the minimum period in the company will cause the revocation of the research contract;
 - l. to be aware that the initiative is co-financed by the European Social Fund REACT EU – “Programma Operativo Nazionale Ricerca e Innovazione 2014-2020”, owned by the Ministry of University and Research;
 - m. to be aware that the violation of the rules of M.D. no. 1062/21 for the allocation of resources and of the Realization rules causes the revocation of the approved measure and the full refund of the amounts received;
 - n. to be aware that the modification of the project goals and expected results (if not previously authorized by MUR) causes the revocation of the approved measure and the full refund of the amounts.
7. In addition, candidates are obliged to declare the following where applicable:
- a. Any employment past or present in the public Italian administration. In the case of terminated employment, candidates must declare the reason for the termination of the contract of employment if it falls into one of the

following categories: removal; release for persistent poor performance; debarment from the post pursuant to Article 127 (1) (d) of Consolidated Act 3/1957; dismissal for disciplinary reasons.

- b. Regarding military service, Italian citizens who are eligible must either have already done it or been exempted from doing it.
 - c. criminal convictions for offences under Article 85 first paragraph, letter a) as per D.P.R. No. 3 of 10.01.1957.
8. The disabled candidate must specify the help needed in relation to his/her disability, as well as any additional time required to complete the tests, in accordance with the law 5 February 1992, No 104.
 9. At the end of the online registration procedure, after entering the required data, the candidate has two options to validate the application:
 - self-declaration: the system will produce a statement that the applicant must print out, sign in full (handwritten signature) and scan in PDF or JPG format. The document obtained in this way must be attached by the candidate to the application in the appropriate section together with a copy of a valid identity document in PDF or JPG format;
 - digital signature of the full application document: the applicant must download the PDF document of the application and digitally sign it as indicated by his signature service provider. The document thus obtained must be attached by the candidate to the application in the appropriate section.

Only at the conclusion of one of the two validation methods will it be possible to complete the online registration procedure, at the end of which the candidate will receive a message confirming the transmission to the address given during registration. Because this message has the value of a receipt, in case of non-receipt you must contact the Personnel Office Academic Staff at the above addresses to verify that the application has been registered correctly.

10. **Those who do not attach the self-declaration produced by the system, duly signed, or the digitally signed application document will be excluded from the procedure.**
11. The Administration does not assume any responsibility in the event of dispersion of communications resulting from incorrect domicile details from the applicant or due to failure to notify the change of address indicated in the application, or due to late notification of the change of address indicated in the application, or due to any postal or telematic errors that are not attributable to the administration itself.

Art. 4

Presentation of qualifications and publications for EU citizens and NON-EU- citizens

1. During the procedure of filling in and **submitting the application online**, it is necessary to attach the required documentation, using the formats specified in the procedure.
2. **Italian citizen or a citizen of the European Community** can use self-declarations as per art. 46 and 47 of the D.P.R. 28th December 2000, no. 445. The states, facts and personal qualities are considered valid, without prejudice to the possibility for the University to carry out appropriate checks, even on a sample basis, on the truthfulness of the same.

The candidate must authorise unibz to verify the declarations with the competent bodies. **Those who do not enclose the signed verification authorisation will be excluded from the procedure.**

"Signed verification authorisation" means the authorisation document digitally signed or, alternatively, printed, signed in full and with a handwritten signature and scanned or captured by camera in PDF or JPG format.

For **Non-EU-citizens** legally residing in Italy, the provisions of the D.P.R. 445/2000, art. 3 apply, which allow the use of the self-declarations as per art. 46 and 47 of the D.P.R. 28th December 2000, no. 445 only if it is a question of proving states, facts and personal qualities that can be certified by Italian public bodies. Therefore, in the case of Non-EU citizens, except in the case mentioned above, the states, facts and personal qualities must be proven through the production of certificates or attestations issued by the competent authority of the foreign state. Documents by NON – EU- citizens are submitted telematically and may be subject to verification by the person in charge of the procedure, also with the request for the paper document. Additionally the applicant must authorise unibz to verify the submitted documents with the competent bodies. **Applicants who do not enclose the signed authorisation for verification will be excluded from the procedure.**

“Signed verification authorisation” means the authorisation document digitally signed or, alternatively, printed, signed in full and with a handwritten signature and scanned or captured by camera in PDF or JPG format.

In application of art. 33 DPR 28.12.00, n. 445, for documents drawn up in a different foreign language from English, French, German and Spanish, a translation into Italian must be attached, certified by the competent Italian diplomatic or consular representation or by an official translator.

The Commission of Selection may ask candidates to integrate their publications in English, French, German or Spanish by sending them a translation into Italian.

3. The candidate must attach the following files to the application:

1. curriculum vitae in English (in PDF format) according to the attached format;
2. publications in PDF format considered useful for this procedure including the thesis of the PhD (if the doctoral thesis is to be submitted as one of the publications, it will be counted in the maximum number of publications to be submitted as per art. 1). For publications accepted, but not yet published, it is necessary to enclose the documentation proving acceptance (The doctoral thesis is also taken into account in the absence of these conditions). Publications made by means other than printing (electronic works) are likely to be evaluated without the need to comply with the formalities laid down for printed works.

If the applicant has submitted more scientific papers than the maximum number referred to in art. 1, the Commission will take into consideration **the maximum number of papers** following the order in which the papers were listed and uploaded in the online application system.

In application of art. 33 DPR 28.12.00, n. 445, for publications drawn up in a different foreign language from English, French, German and Spanish, a translation into Italian must be attached, certified by the competent Italian diplomatic or consular representation or by an official translator.

The Commission of Selection may ask candidates to integrate their publications in English, French, German or Spanish by sending them a translation into Italian.

3. If the academic title (requirement for admission as per art. 2) was obtained abroad, a translation into Italian certified by the competent Italian diplomatic or consular representation or by an official translator (translation is not necessary in the case of academic titles issued in German and English) must be attached.

If the title is already declared equivalent, only the relevant documentation must be attached.

4. documents, or self-declarations, attesting to the possession of any other qualifications considered useful for the purposes of the evaluation.
5. valid identity document: passport or identity document issued in Italian, German or English, or another identity document with a translation into Italian certified by the competent Italian diplomatic or consular representation or by an official translator.

4. The University cannot accept or request original certificates issued by the Italian Public Administration.

5. Consequently, if such certificates are attached to the application, they will not be taken into account for the purposes of the comparative assessment.

Art. 5

Exclusion from participation in the selection procedure

1. The candidates are admitted conditionally at the selection procedure. Therefore exclusion because of not meeting the requirements for participation can be made at any stage of the procedure by decree of the rector.

2. In particular, are excluded those:

- a. those who do not attach the self-declaration produced by the system, duly signed or the digitally signed application document;

- b. those who do not enclose the authorization to verify the declarations and submitted documents with the competent bodies as per art. 4, paragraph 2;
- c. presenting applications which, for any reasons, are not sent by the final deadline indicated in art. 3 of the present call;
- d. those who do not enclose a valid identity document as per art. 4, paragraph 3.6.

Art. 6

Renunciation of participation

1. The renunciation of participation at the selection procedure must be sent to the person in charge of the procedure (e-mail: calls-personnel-academic@unibz.it).
2. Renunciation takes effect from the Commission's first meeting following the date of its receipt.
3. The absence of the candidate at the discussion as per art. 8, whatever the cause, is considered implicit renunciation to the selection procedure.

Art. 7

Commission of selection

1. The Commission of selection is to be constituted of three professors of the first rank or of two professors of the first rank and of a professor of the second rank of universities in Italy or abroad.
2. The members of the Commissions of selection are appointed by the Department requesting the selection procedure.
3. The Commission of selection is appointed by special provision, to be published also on the University's web page.

The Commission of selection remains in charge for one month.

In case the work has not been completed within the extended period, the Rector, with due provision, will start procedure for the replacement of the Commission or the members responsible for the delay, establishing at the same time a new term for the conclusion of the work.

4. The Commission of selection, for carrying out its meetings, may make use of telematic tools for collective work.

Art. 8

Selection of the candidates

1. The selection is performed by a preliminary assessment of the candidates, with justified analytical judgment of the qualifications, the projects, the artistic production, the curricula and the scientific production, also included the doctorate thesis, in accordance with the criteria set out in D. 25th May 2011, no. 243.
2. The Commissions of selection perform a motivated assessment, followed up by a comparative assessment, referring to the specific competitive sector and to the profile defined exclusively through the indication of one or more disciplinary-scientific sectors, the curriculum vitae and the following duly documented qualifications of the candidates:
 - a. the possess of the qualification of Ph.D. or equivalent, or for interested sectors, a diploma of medical postgraduate specialisation, or equivalent, obtained in Italy or abroad;
 - b. eventual performance of university-level didactic activities in Italy or abroad;
 - c. documented performances of services regarding formation or research, by qualified public or private bodies in Italy or abroad;
 - d. performance of activity in clinical area relating to the disciplinary-scientific sectors requesting those specific competences;
 - e. project-activities regarding the disciplinary-scientific sector the selection procedure relates;
 - f. organisation, direction and coordination of national and international research teams;
 - g. ownership of patents related to those scientific-disciplinary sectors where it is provided;
 - h. participation, in quality of lecturer, at national or international conferences and conventions;
 - i. obtainment of awards and national or international recognitions for research activities;

- j. diploma of European postgraduate specialisation recognized by international Board's, regarding the competitive sectors which have provided it.

The assessment of each above indicated qualification is made considering the significance it has, in order to the quality and quantity of the research-activity done by each candidate.

3. The Commission of selection, in order to perform the comparative assessment of the candidates, shall consider only publications or texts accepted for publication as provided by law in force, as well as essays integrated in collective works and articles published on magazines in paper or digital format with exclusion of internal notes or department relations. The doctorate thesis or equivalent qualifications are considered also in absence of this conditions.

The Commission of selection performs the comparative assessment of the scientific publications on the ground of the following criteria:

- a. originality, innovativeness, methodological accuracy and importance of each scientific publication;
- b. congruence of each publication with the competitive-sector the selection procedure relates to and with the profile defined exclusively through the indications of one or more disciplinary-scientific sectors, or with connected interdisciplinary topics;
- c. scientific relevance of the publication's editorial classification and their diffusion among the scientific community;
- d. analytical definition, also on the ground of the guidelines recognized by the related scientific community, of the candidate's individual contribution in case of participation at works in cooperation.

The Commissions of selection must also assess the total consistency of the scientific production of the candidate and its intensity and continuity, with exception of the periods, properly documented, of not voluntary renouncing of the research activity, particularly in relation to the parents role.

The Commissions of selection, in order to assess the publications, within the competitive sectors on international level where its use is recognized, make also use of the following indexes, referring the final date of presentation of the candidacies:

- a. total number of quotations;
- b. average number of quotations of each publication;
- c. total "impact factor";
- d. average "impact factor" of each publication;
- e. combination of the previous parameters to increase the impact of the scientific production of the candidate (Hirsch index or similar).

4. Following the preliminary assessment, the candidates comparatively more meritorious, in an amount included from 10 to 20 per cent of their number and, in any case, not less than six applicants, are admitted to the public discussion with the Commission of selection of the qualifications, the projects, the artistic production and the scientific production, which may also assume the form of a seminar opened to the public. All candidates are admitted to the discussion if their number is equal or inferior to six.

Following the discussion a score will be attributed to the qualifications, the projects, the artistic production and to each publication submitted by the admitted candidates.

5. The discussion may be performed also by videoconference, if the commission of selection approves it.
6. The oral examination, if provided, is aimed to verify the adequate knowledge of the teaching languages of the University and is being held in the language/s indicated in Art. 1 of the present call and will take place contemporaneously with the discussion.
7. The date/s of the public discussion with the Commission of selection of the qualifications, the projects, the artistic production and the scientific production will be communicated to the parties concerned in time.
8. In order to sustain the discussion, the candidate must be equipped, with the exclusion of others, of one of the following currently valid documents of recognition provided in Art. 35, paragraph 2 of the D.P.R. 28th December 2000, no. 445: identity card, passport, driving license, railway record-book, postal card, firearms license. The mentioned documents must

contain a recent photograph of the candidate and her/his signature be authenticated by a mayor or a public notary in order to sustain the discussion.

9. At the end of the procedures, the Commission of selection identifies a winner and compiles the merit ranking of the suitable candidates valid for three years.

The Commission of selection gives communication of the record containing the final merit ranking to the person in charge of the procedure for the subsequent measures.

10. From the date of the measure of approval of the acts the term for lodging possible petitions is coming into force.
11. In case procedural errors are discovered, the records with due provision will be returned to the Commission of selection for regularization within a final term indicated in the measure.
12. The results of the selection will be made public also telematically on the web page of the University.

The results of the selection will be communicated by e-mail or by post to the winners by the Personnel Office for the Teaching and Research Staff.

13. The Department calling the selection procedure puts forward the proposal of call-up with a vote of the absolute majority of the professors of the first and second rank.

The proposal is approved by decree of the President of the University Council.

Art. 9

General conditions of the contract, duration of the contract, causes of forfeiture and resolution

1. The stipulation of the contract referred to in this evaluation procedure is subject to the positive outcome of the verification of eligibility of the research project for the funding PON " Ricerca e Innovazione" 2014-2020, carried out by the Ministry of University and Research.
If the aforementioned verification of eligibility has a positive outcome, the employment relationship must be activated **not later than 01.02.2022**.
2. The fixed-term contract is three years and cannot be extended.
3. The fixed-term contract does not confer rights for access to the University staff.
4. Forfeit the right to cover the post:
 - a. Those who do not start the activity within the specified time limits;
 - b. Citizens of a country other than those belonging to the European Union, or with which the Union has non entered into agreements on free movement, who do not send to the Academic Personnel Office a **copy of the academic title** (requirement for admission as per art. 2) **certified by the competent Italian diplomatic or consular representation or another authorised public official** together with a **translation into Italian certified by the competent Italian diplomatic or consular representation or by an official translator** (translation is not necessary in the case of academic titles issued in German and English) for the purposes of verification and/or starting the procedure for issuing the visa required for entry into Italy;
 - c. Those who do not submit at the signing of the contract the declaration as per D.P.R. 445/2000 which lists the previous research assistant contracts and junior university researcher contract as per law 30th December 2010, no. 240 and states that he is not in a situation of incompatibility;
 - d. Those who have not submitted the duly signed declaration according to art. 3, paragraph 3, of the Realization rules of Ministerial Decree 1062/2021 **within the 26th of November 2021**.
5. The employment relationship may be resolved by voluntary resignation, with previous written communication addressed to the Rector and to be sent to the Personnel Department of teaching staff and researchers of the Faculty the researcher belongs.

In that case the researcher is obliged to observe a 30 calendar day notice, which starts from the receipt of the resignation letter at the Personnel Department of teaching staff and researchers. In case of written consent of the responsible of the research project/of the responsible of the Department concerned, the notice may not be observed.

6. The employment relationship may be resolved according to the provisions of the Civil Code.

Art. 10

Rights and duties of the researchers

1. For the purpose of financial reporting of the research projects the notional quantification of the annual research activities amounts to 1.500 hours per year for full time researchers and 750 hours for part-time researchers.

The researcher must annotate all hours in a special register.

2. The researcher agrees the modalities on how to perform his/her activities with the responsible of the research project or, in case the latter is not provided, the responsible of the Faculty concerned.
3. Annually and at the end of the contract the researcher must submit a short paper containing the results of the research activity performed and the results attained at that date by the Faculty he/she belongs to.

The final report at the end of the contract must be analytical and detailed and must be submitted within 45 days preceding the end of the contract. In case there is a responsible of the research project, the report has to be endorsed and commented by the latter.

4. With regard to further duties of reporting and accounting of the research activity, the Ministerial Decree of 10.08.2021, no. 1062, the connected Realization rules and any subsequent related ministerial acts shall apply.
5. The full time researcher must be at the University four days a week, the part time researcher 3 days a week.

Art. 11

Incompatibility, compatibility, trial period, permission for external appointments

1. The recruitment in quality of researcher is incompatible with:
 - a. other employment relationships;
 - b. the enjoyment of the research grant;
 - c. the research doctorate, if related with the grant of a scholarship;
 - d. post-degree or post-doctorate scholarships or other kind of granted scholarships with the sole exception of scholarships designed to support periods of mobility to other national or international institutions for the purpose of carrying out collaborative research activities and provided that such fellowships provide for travel, board and lodging expenses only;
 - e. collaboration contracts for remuneration regarding didactics and research conferred by the University.

When the winner signs the contract he has to submit a declaration as per D.P.R. 445/2000 which lists the previous research assistant contracts and junior university researcher contracts as per law 30th December 2010, no. 240 and states that he is not in a situation of incompatibility.

In case the candidate covers other offices or jobs, he/she is obliged to attach a declaration specifying the kind of activity he/she is practicing.

2. The recruitment in quality of researcher is compatible with
 - a. collaboration contracts for remuneration regarding didactics and/or research conferred by other universities or institutes in Italy or abroad, by approval of the responsible of the project/area of research and of the Rector;
 - b. occasional lectures and seminars that do not require approval in accordance with the Regulation regarding the incompatibilities and authorizations for the teaching and research staff.
3. The employees of the Civil Service must be temporarily relieved of their duties, without benefits or social security and welfare contributions, for the whole duration of the contract, or to be put in position of temporary staff, if that position is provided by the rules he/she belongs.

4. For employees of public administrations, whether with fixed-term or open-ended contract, if resulting winner in the selection procedure, the incompatibilities provided by existing legal provisions and by the concerned collective agreement remain in force.
5. The researcher is subject to a trial period of 3 months of effective service starting from the day of hiring.
6. For the authorization system the relevant legal provisions are applied.

Art. 12

Economic treatment and social security

1. The annual gross remuneration amounts to: full time: 42.000 Euro; part time: 31.500 Euro.

In the event that the "scientific allowance" is awarded in accordance with the relevant University regulations in force, the aforementioned annual gross salary shall be increased by the amount of the bonus. The research bonus, if awarded, shall be applied as from the start date of employment, also in instances in which the evaluation of the Researcher's previous research and teaching activities is conducted after the start date.

The hourly compensation for any additional teaching duties performed by the Researcher shall be governed by the regulations in force at the beginning of the academic year in which the additional teaching duties are performed and in accordance with all restrictions provided by those regulations.

2. It is intended that, for legal effects, the relation has to be qualified as dependent employment relationship, therefore the fiscal, charitable and social security disciplines provided for incomes from employment are applicable.

Art. 13

Protection of personal data

1. With reference to the provisions of the European Regulation 2016/679, the Free University of Bozen-Bolzano, as data controller of this selection procedure, informs that the data contained in the application documents will be used exclusively for the implementation of this selection procedure and the possible conclusion of the contract (see enclosed data protection instructions).

Anthesi Srl, with registered office in via Segantini 23, 38122 Trento (TN), is the external data processing manager, limited to the online management of the online application.

Art. 14

Person in charge of the procedure

1. In accordance with the law 7th August 1990, no. 241, and with successive modifications and integrations the person in charge of the procedure of the present selection is dott. Marco Carreri - coordinator of the calls area of the Personnel Office Academic Staff, Piazzetta Franz Innerhofer 8 - P.O.B. 276 - tel. +39 0471 011312, e-mail: calls-personnel-academic@unibz.it.
2. On the web page: <https://www.unibz.it/en/home/position-calls/positions-for-academic-staff/?group=16> expressly dedicated to the selection procedures, are available all relating information, in particular the progress report of the Commission of selection's works as well as the relating deadlines.

Art. 15

Referring provisions

1. For anything that is not expressly considered in the present announcement, reference shall be made, where applicable, to the norms cited in the recitals of the present decree and any related laws in force.

Prof. Paolo Lugli

Digitally signed

Bozen-Bolzano, date of registration