

Decreto del Rettore del 15.03.2021, n. 385

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Centro di Competenza "Salute delle piante"

Settore scientifico-disciplinare: AGR/09 (Meccanica agraria)

Settore concorsuale: 07/C1 (Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi)

Supervisore: Prof. Mazzetto Fabrizio

CUP: /

**VERBALE n. 1
del 26.05.2021**

Alle ore 13:00 del giorno 26 maggio 2021 si sono riuniti presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente:

- prof. Fabrizio Mazzetto, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- prof. Renato Vidoni, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- dr. Hannes Schuler, RTD presso la Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 29.04.2021, n. 645, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/09 (Meccanica agraria) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Centro di Competenza Salute delle Piante - Macroarea di ricerca 3: Tecnologia e Gestione

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Fabrizio Mazzetto e del Segretario, nella persona del dr. Hannes Schuler

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli.

Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

- Laurea specialistica/magistrale (MSc o MA) (o laurea quadriennale secondo l'ordinamento vigente prima del D.M. 509/99) o titolo accademico straniero equivalente nelle seguenti discipline oppure nelle discipline affini: Ingegneria (tutte le discipline), o Scienze agrarie e/o Forestali, o Scienze ambientali, o Fisica, o Scienze informatiche

Metodi di ricerca e capacità/abilità

- Competenze nel seguente ambito: Programmazione e sistemi di acquisizione dati.

Competenze in materia di software

- Esperienza con i seguenti software per la ricerca: Matlab, CAD, GIS, pacchetti di statistica (R)

Titolo preferenziale: Dottorato di ricerca (PhD) o titolo accademico straniero equivalente nelle seguenti discipline oppure nelle discipline affini: Ingegneria, o agraria, o fisica, o scienze ambientali, o informatica

Tipologia della selezione: per titoli ed esame orale

Numero massimo delle pubblicazioni che verranno valutate: 10

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati (max. **100 punti**): **50 punti** per i titoli, **10 punti** per le pubblicazioni e **40 punti** per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

| | |
|---|--|
| Eventuale dottorato di ricerca | <u>max 5 punti</u> criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza del titolo con il settore della ricerca</i> |
| Esperienza di laurea | <u>max 25 punti</u> da ripartire in base a: - Voto di laurea: max 15 punti così determinati (per omogeneizzare eventuali candidati esteri, si adotta una valutazione del voto su base 100): <ul style="list-style-type: none"> • fino a 70/100 = 0 punti; • da 71 a 80/100 = 4 punti; • da 81 a 90/100 = 8 punti; • da 91 a 95/100 = 10 punti; • da 96 a 100/100 = 13 punti; • 100/100 CON LODE = 15 punti; - Curriculum studi di laurea: max 15 punti criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza degli insegnamenti sostenuti con il settore della ricerca</i> |
| Esperienza post-laurea (escluso dottorato) | <u>max 20 punti</u> da ripartire in base a: - diplomi/corsi di specializzazione (post-laurea magistrale): max 5 punti - assegni di ricerca attinenti all'area di ricerca in oggetto: 0,8 punti per ogni mese di attività svolta, fino a un max di 12 punti ; - contratti di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: punti 0,6 per ogni mese di attività svolta, fino a un max di 10 punti ; - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: punti 0,4 per ogni mese di attività svolta, fino a un max di 10 punti ; |
| Pubblicazioni (incluse tutte le tipologie di lavori a stampa) | <u>max 10 punti</u> criteri oggettivi di valutazione: <i>si prenderanno in considerazione solamente i lavori coerenti o affini col settore di ricerca:</i> |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Lavori su pubblicazioni peer reviewed nazionali o internazionali: max 6 punti; • Partecipazioni a congressi: max 3 punti; • Lavori di tipo divulgativo: max 2 punti |
|--|--|

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri, facendo riferimento, in ordine di priorità a:

- a) l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nelle pubblicazioni;
- b) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica;
- d) l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di **20/100** (pari al 20% del punteggio massimo attribuibile), necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo: **50/100** punti (50% del punteggio massimo attribuibile)

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

Nella prova orale si valuterà:

- la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- il rigore metodologico;
- la chiarezza espositiva;
- il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- il livello di aggiornamento delle conoscenze del settore scientifico disciplinare per il quale è stato bandito l'assegno di ricerca;
- la conoscenza della/e lingua/e di cui al bando.

L'esame orale verterà su:

- esperienza scientifica e carriera progressa del candidato; esperienza scientifica e professionale del candidato in relazione ai contenuti del progetto di ricerca del bando; conoscenza dei metodi di ricerca connessi al progetto di ricerca oggetto del bando.
- conoscenza delle seguenti lingue dell'esame orale: Inglese

L'esame avrà una durata massima di 30 minuti per candidato e si terrà in inglese.

Il presente verbale viene consegnato (in copia telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni prima della seconda riunione.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 14:30 e si riconvoca per il giorno 4 giugno 2021 alle ore 8:00, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente.

Bolzano, 26 maggio 2021

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Fabrizio Mazzetto

prof. Renato Vidoni

dr. Hannes Schuler