

Decreto rettorale del 13 novembre 2020, n. 1360/2020, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, IV Serie Speciale 'Concorsi ed Esami' del 4 dicembre 2020, n. 95

Procedura per la copertura di un posto di professore straordinario ("Professore straordinario Euregio") ai sensi dell'art. 1, comma 12 della Legge 4 novembre 2005, n. 230

Centro di Competenza Storia regionale.

Settore concorsuale: 11/A3 (Storia contemporanea)

Settore scientifico-disciplinare: M-STO/04 (Storia contemporanea)

Numero massimo delle pubblicazioni: 12

VERBALE n. 1 del 08.04.2021

Alle ore 14:00 del giorno 08.04.2021 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- Prof. Nicola Labanca, professore ordinario presso l'Università degli studi di Siena;
- Prof. Filippo Focardi, professore ordinario presso l'Università degli studi di Padova;
- Prof. Laurence Cole, *Universitätsprofessor* presso l'*Universität Salzburg*;
- Prof.ssa Margareth Lanzinger, *Universitätsprofessor* presso l'*Universität Wien*;
- Prof. Paul Videsott, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano (nominato dalla Provincia Autonoma di Bolzano)

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 19.03.2021, n. 410, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari, relativa alla presente procedura selettiva, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione giudicatrice procede quindi alla nomina del Presidente, nella persona della prof. Margareth Lanzinger, e del Segretario, nella persona del prof. Paul Videsott.

Ognuno dei membri della Commissione giudicatrice dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità e coniugio entro il 4. grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2 D.lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono nei confronti dei medesimi le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. sotto riportato:

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

1. se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
2. se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o è legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
3. se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
4. se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
5. se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

La Commissione giudicatrice prende atto che, ai sensi dell'art. 10 del bando concorsuale, dovrà concludere i propri lavori entro 3 mesi dal decreto rettorale di nomina.

La Commissione giudicatrice prende atto che, ai sensi dell'articolo 9 comma 7 del bando, la valutazione comparativa è volta all'individuazione di una lista prioritaria di candidati comparativamente migliori e che la stessa avviene sui titoli, sulle pubblicazioni, sulla prova didattica e sulla conoscenza delle lingue richieste indicate all'art. 1 del bando di selezione.

La Commissione giudicatrice, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli dei candidati:

- congruenza della complessiva attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il campo di ricerca del presente bando secondo il programma di ricerca oggetto della convenzione tra la Libera Università di Bolzano e la Provincia Autonoma di Bolzano (ricerca regionale comparativa con particolare attenzione alla storia contemporanea; confronto storico interno [storia dei territori dell'attuale Euregio, compresa l'intera area ladina]; ricerca scientifica che confronti la situazione tirolese con lo sviluppo storico di altre regioni [di confine] europee; sviluppo di iniziative di ricerca incentrate sul territorio alpino) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- servizi prestati in Atenei ed Enti o istituti di ricerca italiani e stranieri;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- la rilevanza degli eventuali premi e riconoscimenti conseguiti in relazione all'attività scientifica;
- l'attività di disseminazione e di Terza Missione le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il campo di ricerca del presente bando;
- il possesso di altri titoli oppure lo svolgimento di altre attività utili alla valutazione del candidato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
- coerenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e con il campo di ricerca del presente bando o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore per il quale è bandita la procedura, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In considerazione del fatto che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è bibliometrico, la Commissione decide di non ricorrere ad indici statistici quali ad es.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione giudicatrice o con terzi si precisa che si farà riferimento ai seguenti criteri:

- specificazioni contenute nella pubblicazione o da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori;
- ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori

Per quanto riguarda la prova didattica della durata massima di 30 minuti si valuterà:

- la chiarezza e l'efficacia espositiva;
- la completezza della trattazione e della proprietà terminologica;
- la capacità di inquadramento e sintesi degli argomenti trattati;
- il livello di aggiornamento;
- l'efficacia didattica.

La prova didattica si svolge in lingua inglese e verterà su:

The Potential and limits of regional history in the age of globalisation (Potenzialità e limiti della storia regionale nell'era della globalizzazione)

Quanto alle competenze linguistiche, è richiesta una conoscenza molto buona del tedesco e dell'italiano e una conoscenza buona dell'inglese. La conoscenza dell'inglese è accertata nel corso della prova didattica. A margine della prova didattica, sarà accertata la conoscenza del tedesco e dell'italiano mediante lettura e traduzione orale di un brano inerente le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare M-STO/04. Per quanto riguarda la conoscenza delle predette lingue, si valuterà:

- la capacità di esprimersi in modo fluente
- la padronanza del linguaggio tecnico specifico del settore oggetto del bando;

I suddetti criteri dovranno essere consegnati al Responsabile del procedimento, il quale ne assicura la pubblicità, per almeno sette giorni, pubblicandoli al seguente URL:

<https://www.unibz.it/it/home/position-calls/positions-for-academic-staff/?group=64&year=2021>

Trascorsi i sette giorni la Commissione potrà iniziare la valutazione dei candidati. La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale espresso dalla Commissione.

Successivamente, i candidati sostengono la prova didattica con la Commissione. La valutazione del medesimo e della conoscenza delle competenze linguistiche richieste avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale espresso dalla Commissione.

Sulla base dei giudizi espressi sui titoli, sulle pubblicazioni, sulla prova didattica e sulla conoscenza delle lingue richieste indicate all'art. 1 del bando di selezione, previa valutazione comparativa e con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, la Commissione giudicatrice individua una lista prioritaria di candidati comparativamente migliori.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 14:50 e si riconvoca in forma telematica per il giorno 07.05.2021, ore 10:00.

Firenze, Bagno a Ripoli (FI), Vienna, Vienna, Bressanone (BZ), 08.04.2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Nicola Labanca
Prof. Filippo Focardi

Prof. Laurence Cole
Prof.ssa Margareth Lanzinger
Prof. Paul Videsott