

Decreto del Rettore del 16.11.2020, n. 1366

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore scientifico-disciplinare: BIO/03 (Botanica ambientale e applicata)

Settore concorsuale: 05/A1 (Botanica)

Supervisore: Prof. Stefan Zerbe

CUP: I54I18000370005

VERBALE n. 1 del 23.12.2021

Alle ore 09:00 del giorno 23.12.2021 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente:

- prof. dr. Stefan Zerbe, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- prof. dr. Christian Ammer, *Professor* presso *Georg-August-Universität Göttingen*;
- dr.ssa Camilla Wellstein, RTD presso la Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 18.12.2020, n. 1525, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare BIO/03 (Botanica ambientale e applicata) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Diversificazione delle foreste nella tensione tra specie autoctone indigene e non indigene nonché importanti dal punto di vista culturale e storico utilizzando l'esempio dello Spessart

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Stefan Zerbe, e del Segretario, nella persona del dr.ssa Camilla Wellstein.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli.

Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

Laurea specialistica/magistrale (MSc o MA) (o laurea quadriennale secondo l'ordinamento vigente prima del D.M. 509/99) o titolo accademico straniero equivalente nelle seguenti discipline oppure nelle discipline affini: Scienze forestali, biologia, ecologia, gestione ambientale

Metodi di ricerca e capacità/abilità

Competenze nel seguente ambito: Scienze forestali, biologia, ecologia e/o gestione ambientale

Esperienza di ricerca e di lavoro

Esperienza di ricerca nel seguente settore come documentato nel curriculum vitae da pubblicazioni, working paper, gestione di un progetto e partecipazione a conferenze internazionali: Studi sul campo ecologico, metodi di analisi multivariata, identificazione delle specie

Titolo preferenziale: Dottorato di ricerca (PhD) o titolo accademico straniero equivalente nelle seguenti discipline oppure nelle discipline affini: Scienze forestali, biologia, ecologia, gestione ambientale

Tipologia della selezione: per titoli ed esame orale

Numero massimo delle pubblicazioni che verranno valutate: 10

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati (max. 100 punti): 40 punti per i titoli, 10 punti per le pubblicazioni e 50 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	- max. 5 punti criteri oggettivi di valutazione: - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 3 punti - attinenza del titolo con il settore della ricerca 1 punto - attinenza del titolo con il settore affine a quello della ricerca 1 punto
- Voto di laurea	- max. 20 punti per il voto di laurea così determinati: - fino a 108/110 = 15 punti; - da 108/110 = 20 punti;
- Ricerca	- max. 15 punti: - assegno di ricerca attinente all'area di ricerca in oggetto (1 punto); - contratto di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto (1 punto); - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto (2 punti); - borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto (1 punto); - corso di formazione relativo a tematiche attinenti con l'area della ricerca (10 punti);
- Pubblicazioni	- max. 10 punti: valutati in base alla loro attinenza con gli obiettivi del progetto, collocazione editoriale, originalità, significatività e rigore metodologico

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risultasse dal testo della pubblicazione o da prassi consolidata del settore, sarà determinato in base a una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza dei tre criteri sopra stabiliti, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di 20/100 necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo: 60/100 punti.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- il rigore metodologico
- il grado di padronanza nella discussione della propria produzione scientifica
- la conoscenza del candidato dei metodi di ricerca connessi al progetto di ricerca oggetto del bando
- la chiarezza espositiva

L'esame orale verterà su:

- esperienza scientifica e carriera pregressa del candidato; esperienza scientifica e professionale del candidato in relazione ai contenuti del progetto di ricerca del bando; conoscenza dei metodi di ricerca connessi al progetto di ricerca oggetto del bando.

L'esame avrà una durata massima di 30 minuti per candidato e si terrà in tedesco.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni prima della seconda riunione.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 09:30 e si riconvoca per il giorno 07.01.2021 alle ore 14:00, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente.

Bolzano, Göttingen 23.12.2021

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Stefan Zerbe

prof. Christian Ammer

dr. Camilla Wellstein