

Decreto del Rettore del 04.05.2020, n. 384

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore scientifico-disciplinare: AGR/03 (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree)

Settore concorsuale: 07/B2 (Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali)

Supervisore: Prof. Carlo Andreotti

CUP: I54I19000950005

VERBALE n. 1 del 03.07.2020

Alle ore 13:00 del giorno 03/07/2020 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente:

- prof. Carlo Andreotti, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- prof. Massimo Tagliavini, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- dr. Damiano Zanotelli, RTD presso la Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 12.06.2020, n. 508, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/03 (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Impiego dei prodotti biostimolanti per migliorare la tolleranza delle colture frutticole alle carenze idriche (BIO_DROPS)

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Carlo Andreotti, e del Segretario, nella persona del dr. Damiano Zanotelli.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale.

Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

- Laurea specialistica/magistrale (MSc o MA) (o laurea quadriennale secondo l'ordinamento vigente prima del D.M. 509/99) o titolo accademico straniero equivalente nelle seguenti discipline oppure nelle discipline affini: Scienze Agrarie o Biologiche o Chimiche o Ambientali-Forestali

Metodi di ricerca e capacità/abilità

- Esperienza con metodi di ricerca quantitativa e/o qualitativa come documentato nel curriculum vitae (ad es. formazione, certificati, relazioni e pubblicazioni, partecipazione a progetti)
- Competenze nel seguente ambito: Fisiologia e biochimica delle piante; esperienza nella conduzione di prove in campo e in analisi di laboratorio

Competenze linguistiche

- Certificato per la conoscenza della lingua italiana e/o inglese a livello B2 ai sensi della lista allegata dei "Certificati e attestati di lingua riconosciuti ai fini concorsuali e per il conseguimento dell'indennità lingue" (oppure madrelingua)

Requisiti specifici

- Possesso della patente B per la guida di automobili

Titolo preferenziale: Dottorato di ricerca (PhD) o titolo accademico straniero equivalente nelle seguenti discipline: Scienze Agrarie o Biologiche o Ambientali o Forestali

Tipologia della selezione: per titoli ed esame orale

Numero massimo delle pubblicazioni che verranno valutate: 10

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati (max. 100 punti): 50 punti per i titoli, 25 punti per le pubblicazioni e 25 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

<p>- Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno</p>	<p>max. 15 punti criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - coerenza con il settore disciplinare per il quale viene attivato l'assegno di ricerca, 15 punti - coerenza con il settore concorsuale per il quale viene attivato l'assegno di ricerca, 10 punti. - attinenza del titolo, ottenuto in altri settori, con l'argomento della ricerca, 5 punti. <p>Partecipazione a corsi di dottorato su tematiche attinenti con l'argomento della ricerca, 2 punti per anno.</p>
<p>- Voto di laurea magistrale (o equivalente a ciclo unico)</p>	<p>- max. 15 punti</p> <p>Criteri oggettivi di valutazione (voti convertiti per il sistema italiano):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 110 e lode: 15 punti - 105-109: 13 punti - 100-104: 10 punti - 95-99: 5 punti - 90-94: 2 punti - meno di 90: 0 punti

<p>- Ricerca</p>	<p>Max. 20 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> - assegno di ricerca, o analoghi contratti presso istituti di ricerca in Italia o all'estero, nel settore disciplinare per il quale viene attivato l'assegno della ricerca: 1 punto, per ogni mese di attività svolta; - assegno di ricerca, o analoghi contratti presso istituti di ricerca in Italia o all'estero, nel settore concorsuale per il quale viene attivato l'assegno della ricerca: 0.5 punti per ogni mese di attività svolta; - contratto di collaborazione o borsa di studio presso università o enti di ricerca in Italia o all'estero per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti: 0.2 per ogni mese di attività svolta a livello nazionale e 0.5 punti per ogni mese di attività svolta a livello internazionale; - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi in Italia o all'estero per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti: 0.1 per ogni mese di attività svolta; - Presentazioni scientifiche a convegni nazionali ed internazionali: max. 5 punti - Riconoscimenti e premi: max. 5 punti;
<p>- Pubblicazioni</p>	<p>Max. 5 punti per pubblicazione, valutati in base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; • Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore; • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; • Apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- numero degli autori;
- posizione del candidato nell'elenco degli autori;
- congruenza delle tematiche trattate nella pubblicazione con il curriculum del candidato/a.

Alle ore 13:30 la Commissione giudicatrice sospende la riunione per impegni istituzionali dei docenti. Alle ore 18.00 la Commissione riprende le attività.

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di **40/75 punti** necessario per l'ammissione al colloquio.

Punteggio minimo complessivo affinché il candidato sia dichiarato idoneo: **60/100 punti**.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- Conoscenza delle tematiche della ricerca;
- Chiarezza espositiva;
- Capacità di sintesi;
- Abilità nel sostenere le proprie risposte tramite argomentazioni scientifiche.

L'esame orale verterà su:

- esperienza scientifica e carriera pregressa del candidato; esperienza scientifica e professionale del candidato in relazione ai contenuti del progetto di ricerca del bando; conoscenza dei metodi di ricerca connessi al progetto di ricerca oggetto del bando.

L'esame avrà una durata massima di 20 minuti per candidato e si terrà in Inglese e Italiano.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni prima della seconda riunione.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 18:30 e si riconvoca per il giorno 20/07/2020 alle ore 14:00, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente.

Bologna, Ferrara, Cembra, 03/07/2020

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Carlo Andreotti

prof. Massimo Tagliavini

dr. Damiano Zanotelli