

**Decreto del Rettore del 13.02.2020, n. 105**

**Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)**

**Facoltà di Scienze e Tecnologie**

**Settore concorsuale: 07/C1 (Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi)**

**Settore scientifico-disciplinare: AGR/09 (Meccanica agraria)**

**Supervisore: prof. Fabrizio Mazzetto**

**CUP: I56C18000060009 - B83G13000420003**

**VERBALE n. 1  
del 9.03.2020**

Alle ore 14:30 del giorno 9 marzo 2020 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti docenti:

- prof. **Fabrizio Mazzetto**, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- prof. **Marco Baratieri**, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- dr. **Raimondo Gallo**, ricercatore a tempo determinato presso la Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 04.03.2020, n. 166, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/09 (Meccanica Agraria) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

**Titolo del progetto di ricerca:** TN2243 - Brotweg - sviluppo di macchine e impianti per la coltivazione dei cereali nelle condizioni estreme di montagna;  
TN820A - ALPITec - Alpine Technologies: Approfondimenti sulle tecnologie per i trattamenti fitosanitari in agricoltura.

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Fabrizio Mazzetto e del Segretario, nella persona del dr. Raimondo Gallo.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli.

**Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:**

- Laurea specialistica/magistrale (MSc o MA) (o laurea quadriennale secondo l'ordinamento vigente prima del D.M. 509/99) o titolo accademico straniero equivalente nelle seguenti discipline oppure nelle discipline affini: Ingegneria Meccanica, Civile, Elettronica, Informatica, Ambientale oppure in Scienze Agrarie, Forestali o Ambientali.

Competenze in materia di software

- Esperienza con i seguenti software per la ricerca: Software per l'elaborazione e l'analisi di dati sperimentali (es. Matlab, R) Software GIS e/o CAD, anche su open package.

**Titolo preferenziale:** Dottorato di ricerca (PhD) o titolo accademico straniero equivalente nelle seguenti discipline oppure nelle discipline affini: Ingegneria civile, meccanica, elettronica o agraria.

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati (max. 100 punti): 80 punti per i titoli e 20 punti per le pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Eventuale dottorato di ricerca	<p><b>max 10 punti</b>  criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza del titolo con il settore della ricerca o con i relativi domini di interesse</i></p>
Esperienza di laurea	<p><b>max 40 punti</b></p> <p>da ripartire in base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voto di laurea: max <b>15 punti</b> così determinati (per omogeneizzare eventuali candidati esteri, si adotta una valutazione del voto su base 100): <ul style="list-style-type: none"> <li>• fino a 70/100 = 0 punti;</li> <li>• da 71 a 80/100 = 6 punti;</li> <li>• da 81 a 90/100 = 8 punti;</li> <li>• da 91 a 95/100 = 10 punti;</li> <li>• da 96 a 100/100 = 12 punti;</li> <li>• 100/100 CON LODE = 15 punti;</li> </ul> </li> <li>- Curriculum studi di laurea: max <b>25 punti</b></li> </ul> <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza degli insegnamenti sostenuti con il settore della ricerca o con i relativi domini di interesse</i></p>
Esperienza post-laurea (escluso dottorato)	<p><b>max 30 punti</b></p> <p>da ripartire in base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- diploma di specializzazione, scuola o master di specializzazione: <b>max 5 punti</b></li> <li>- assegni di ricerca attinenti all'area di ricerca in oggetto: 5 punti per n. 6 mesi di attività svolta, fino a un <b>max di 20 punti</b>;</li> <li>- contratti di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: punti 2.5 per n. 6 mesi di attività svolta, fino a un <b>max di 10 punti</b>;</li> <li>- contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: punti 2 per n. 6 mesi di attività svolta, fino a un <b>max di 5 punti</b>;</li> </ul>
Pubblicazioni (incluse tutte le tipologie di lavori a stampa)	<p><b>max 20 punti</b></p> <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>si prenderanno in considerazione solamente i lavori coerenti o fortemente affini col settore di ricerca:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lavori su pubblicazioni peer reviewed nazionali o internazionali: <b>max 15 punti</b>;</li> <li>• Partecipazioni a congressi: <b>max 5 punti</b>;</li> <li>• Lavori di tipo divulgativo: <b>max 2 punti</b></li> </ul>

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri, facendo riferimento, in ordine di priorità a:

- a) l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nelle pubblicazioni;
- b) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica;
- d) l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.

Punteggio minimo complessivo affinché il candidato sia dichiarato idoneo: **50/100 punti**.

Il presente verbale verrà consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni prima della seconda riunione.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 15:15 e si riconvoca per il giorno 17 marzo 2020 alle ore 8:00 sempre facendo ricorso alle modalità di collegamento telematiche.

Bolzano, 9 marzo 2020

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Fabrizio Mazzetto

Prof. Marco Baratieri

Dr. Raimondo Gallo