

Decreto del Rettore del 28.05.2019, n. 313/2019

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato *junior*

Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche

Settore scientifico-disciplinare: INF/01 (Informatica)

Settore concorsuale: 01/B1 (Informatica)

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Gestione della qualità dei dati dei grafici di conoscenza

Supervisore: Prof. Werner Nutt

CUP: /

VERBALE n. 1 del 20.11.2019

Alle ore 12:00 del giorno 20 novembre 2019 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche, Piazza Domenicani 3, 39100 Bolzano, i seguenti professori:

- prof. **Werner Nutt**, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- prof. **Diego Calvanese**, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- prof. **Alessandro Artale**, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;

membri della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Prorettore del 26.07.2019 n. 71, relativa alla procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato *junior* per il settore scientifico-disciplinare **INF/01 (Informatica)** con riferimento al campo o progetto di ricerca di seguito indicato.

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Gestione della qualità dei dati dei grafici di conoscenza

La Commissione giudicatrice procede alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Calvanese, e del Segretario, nella persona del prof. Nutt.

Quindi, la Commissione giudicatrice, prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (art. 24 della legge 240/2010, Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto a tempo determinato, bando di concorso, decreto rettorale di nomina della Commissione giudicatrice).

La Commissione giudicatrice esamina inoltre il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli, discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale.

La Commissione giudicatrice prende atto che nel bando è stato definito che la discussione si tenga in inglese, così come l'esame orale (esame di lingua); il numero massimo delle pubblicazioni valutabili è di 12.

Quindi la Commissione giudicatrice procede a fissare i seguenti criteri:

Criteri in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate (max. 90 punti):

Titoli professionali, fino ad un massimo di 42 punti da distribuire tra le voci sottoelencate:

- acquisizione e gestione di progetti di ricerca: massimo 10 punti
- disseminazione della ricerca e ricognizione esterna: massimo 7 punti
- servizi forniti alla comunità scientifica: massimo 5 punti
- sviluppo di sistemi software: massimo 10 punti
- attività didattica a livello universitario, inclusi tutorial e corsi per eventi scientifici: massimo 10 punti

Titoli accademici, fino ad un massimo di 6 punti:

- Qualità e voto della tesi del dottorato: massimo 4 punti
- Qualità e voto della tesi di laurea: massimo 2 punti

Pubblicazioni, fino ad un massimo di punti 42 da distribuire, per le sole pubblicazioni considerate congruenti con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, tra le voci sottoelencate

- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- vicinanza temporale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione (citazioni) all'interno della comunità scientifica

Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione:

Si assume contributo paritetico, a meno che non sia specificato altrimenti.

Criteri in base ai quali viene valutata la conoscenza delle lingue dell'esame orale (max. 10 punti):

1. capacità di condurre dialoghi (da 0 a 5 punti)
2. capacità di discutere su un argomento tecnico (da 0 a 5 punti)

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e alle pubblicazioni:

60

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente alla prova orale (esame di lingua):

8

Il presente verbale dovrà essere consegnato in copia telematica al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 12:30 e si riconvoca per il giorno 2 dicembre 2019 alle ore 17:00, presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche della Libera Università di Bolzano.

Bolzano, 20 novembre 2019

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Werner Nutt

prof. Diego Calvanese

prof. Alessandro Artale