

Decreto della Prorettrice del 25.02.2019, n. 13/2019, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, IV Serie Speciale 'Concorsi ed Esami' del 15.03.2019, n. 21

Procedura selettiva aperta per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge 30 dicembre 2010, n. 240

Facoltà di Design e Arti

Settore concorsuale: 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura)

Settore scientifico-disciplinare: ICAR/13 (Disegno industriale)

Numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato: 12

VERBALE n. 1 del 25.06.2019

Alle ore 16:20 CEST del giorno 25.06.2019 i membri della Selezione hanno partecipato alla riunione online per svolgere il loro lavoro collegiale:

- prof. Francesco Zurlo, professore ordinario presso il Politecnico di Milano;
- prof. Rochus Hartmann, Professor presso la Hochschule Anhalt;
- prof. Alastair Luke, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 14.06.2019, n. 386 (pubblicato in data 17.06.2019) per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura selettiva aperta, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione giudicatrice procede quindi alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Alastair Luke, e del Segretario, nella persona del prof. Francesco Zurlo.

Ognuno dei membri della Commissione giudicatrice dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4. grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2 D.lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono nei confronti dei medesimi le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. sotto riportato:

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

1. se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
2. se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o è legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
3. se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
4. se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;

5. se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

La Commissione giudicatrice prende atto che, ai sensi dell'art. 10 del bando concorsuale, dovrà concludere i propri lavori entro 3 mesi dal decreto rettorale di nomina. Il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di due mesi il termine per la conclusione della procedura per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione giudicatrice.

La Commissione giudicatrice prende atto che, ai sensi dell'articolo 9 comma 7 del bando, la valutazione comparativa è volta all'individuazione di una lista prioritaria di candidati comparativamente migliori e che la stessa avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum vitae, dell'attività didattica, della prova didattica e delle competenze linguistiche relative alle lingue indicate all'art. 1 del bando di selezione.

La Commissione giudicatrice, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum complessivo dei candidati:

- profilo scientifico in termini di pubblicazioni, lavori scientifici, conferenze e seminari internazionali a livello nazionale e/o internazionale;
- servizi prestati in Atenei ed Enti o istituti di ricerca italiani e stranieri;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- possesso di altri titoli oppure lo svolgimento di altre attività utili alla valutazione del candidato;

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con le tematiche del settore scientifico - disciplinare o con tematiche interdisciplinare ad esso pertinenti

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la commissione giudicatrice farà altresì ricorso, ove possibile, ai seguenti parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale per il settore specifico oggetto del bando:

1) numero totale delle citazioni

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione giudicatrice o con terzi si precisa che si farà riferimento ai seguenti criteri:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione giudicatrice, inoltre, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto dei seguenti criteri:

- caratteri e quantità dell'attività didattica università in corsi ufficiali (compiti didattici, affidamenti e supplenze) in sedi italiane od estere, con particolare riferimento al settore scientifico-disciplinare
- la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione della tesi di laurea, laurea magistrale o tesi di dottorato, purché relativa alle tematiche del settore scientifico-disciplinare a concorso;

Per quanto riguarda la prova didattica, della durata massima di 30 minuti, (20 minuti in lingua inglese, 10 minuti in lingua italiana o tedesca) si valuterà:

- la completezza della trattazione e della proprietà terminologica;
- il livello di aggiornamento;

La prova didattica si svolge in lingua inglese e italiana o tedesca e verterà su Interaction Design: Emerging forms of tactile and sensory interaction across devices, space and time.

Quanto alle competenze linguistiche, è richiesta una ottima conoscenza della lingua italiana o della lingua tedesca e una conoscenza molto buona della lingua inglese. La conoscenza delle lingue è accertata nel corso della prova didattica. La prova didattica si svolge in inglese e italiano o tedesco. Per quanto riguarda la conoscenza delle predette lingue, si valuterà:

- la capacità di esprimersi in modo fluente nella presentazione e nella discussione;

Il bando di indizione della procedura selettiva aperta prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni.

I suddetti criteri dovranno essere consegnati al Responsabile del procedimento, il quale ne assicura la pubblicità, per almeno sette giorni, pubblicandoli al seguente URL:

<https://www.unibz.it/de/home/position-calls/positions-for-academic-staff/3983-industrie-design?group=61>

Trascorsi i sette giorni, la Commissione potrà iniziare la valutazione dei candidati. La valutazione delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale da parte della Commissione.

Successivamente, i candidati sostengono una prova didattica. La valutazione della medesima e della conoscenza delle competenze linguistiche richieste avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale da parte della Commissione.

Al termine, la Commissione, sulla base dei giudizi espressi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum vitae e sull'attività didattica prestata, nonché sulla base dei giudizi formulati sulla valutazione della prova didattica e delle competenze linguistiche richieste, previa valutazione comparativa e con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua una lista prioritaria di candidati comparativamente migliori.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione giudicatrice provvede a fissare la data di convocazione dei candidati alla prova didattica, sulla base del numero dei candidati forniti dall'Ufficio Personale accademico.

CANDIDATO	PROVA DIDATTICA (Giorno e ora)
Candidato/a n. 1	17.07.2019, h. 14:30
Candidato/a n. 2	17.07.2019, h. 15:30

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 16:55 e si riconvoca per il giorno 05.07. 2019.

Bolzano, Tokyo, Dessau il 25 Giugno 2019

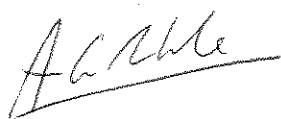
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Francesco Zurlo

prof. Rochus Hartmann

prof. Alastair Luke

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alastair Luke', written over a horizontal line.

MEETING MINUTES no. 1

of 25.06.2019

On 25.06.2019 at 16.20 CEST, the members of the Selection Board participated in the online meeting to carry out their collegial work. The members of the Selection Board were:

- prof. Francesco Zurlo, professore ordinario at the Politecnico di Milano;
- prof. Rochus Hartmann, Professor at the Hochschule Anhalt;
- prof. Alastair Luke, professore ordinario at the Libera Università di Bolzano;

The Selection Board was appointed in accordance with the Rector's Decree 14.06.2019, n. 386 (published on the 17.06.2019) in order to determine the selection methods and criteria for the comparative evaluation of the candidates.

The Selection Board confirms that no actions of challenging one or more members have been brought before the Rector in relation to this on-going public selection procedure. The Selection Board is therefore fully qualified to carry out their tasks, as set out in the announcement of this procedure.

The Selection Board elected the President, Prof. Alastair Luke, and the minute Secretary, Prof. Francesco Zurlo.

Each member of the Selection Board certified that they have no degree of kinship, up and including 4th grade, with the other members of the Selection Board (pursuant to art.5, para. 2, D.lgs. no. 1172 of 7 May 1948). They furthermore confirmed that there are no reasons that may lead to the withdrawal or resignation of any of the Board's members, in accordance with art.51, Code of Civil Procedure, as reported below:

A judge must abstain if:

1. he has a conflict of interest with the case or similar cases;
2. he or his spouse has a degree of kinship, up and including 4th degree or if s/he habitually dines or co-habits with any of the parties involved or their legal representatives;
3. he or his spouse has a pending case against any of the parties or has serious enmity or claims credit or owns something to any of the parties involved or their legal representative;
4. he offered legal advice or services in relation to this case, or if he or she gave testimony or acted as magistrate or arbitrator at a different level or if she or he worked as technical consultant for this case;
5. he has been appointed as guardian, support administrator, representative, agent or employer of any of the parties involved; and if she or he is the director or manager of an institution, association (be it not officially recognised), committee of a company or establishment that has an interest in this case.

In any other case in which there is a clear conflict of interest, the judge can ask the appointing Officer to withdraw; if it is the President who must withdraw, the judge's request must be address to the highest appointed Officer.

The Selection Board accepted that selection procedure cannot last more than three months from the date of the appointment by the Rector's Decree.

The Selection Board accepted that, pursuant to art. 9, para. 7 of the announcement of this procedure, this comparative selection aims to draw up a ranking list of the most qualified and deserving candidates on the basis of their scientific publications, Curriculum Vitae, previous teaching experience, the ability to hold a seminar and their language skills regarding the languages set out in art. 1 of the announcement.

In accordance with the Rector's Decree regarding this public selection procedure and its regulating documents, the Selection Board determined the following selection methods and criteria to evaluate the candidates' overall academic activity:

- scientific profile in terms of publications, scientific work, talks given at international conferences and seminars at national and/or international level;
- having held contracts with other national and international universities, institutions, research centres;
- having carried out research projects in other public and private Italian or foreign institutions;
- any other qualification or activity that may be relevant to the candidate's full evaluation;

The evaluation of the scientific publications will be carried out according to the following criteria:

- coherence with the scientific sector involved in the selection procedure or with an interdisciplinary but related outlook;

In order to evaluate the candidates' scientific publications, the Selection Board will also apply, where possible, the following parameters relating to the disciplinary relevant sector at national and international level:

1) overall number of citations;

As for co-authored publications, in order to clearly determine the individual contribution of each co-author and particularly of the candidate under evaluation that may have worked in collaboration with any of the members of the Selection Board or other parties, the following criteria will be applied:

- author's name order: guide, writer, coordinator;
- coherence with the candidate's scientific activity;

Furthermore, in order to evaluate each candidate's teaching activities, supplementary teaching activities and student tutoring, the Selection Board will take into account the following criteria:

- characteristics and quality of each candidate's university teaching activities during official courses (teaching load, number of contracts obtained and substitute teaching) in Italian and foreign universities and pertaining to scientific disciplinary sector;
- the candidate's experience in offering seminars and tutoring activities to students, including supervising students at Bachelor, Master and PhD level pertaining to the relevant scientific disciplinary sector;

As for the seminar each candidate will be asked to hold, its maximum duration will be 30 minutes (20 minutes in English, 10 minutes in Italian or German), and the following criteria will be considered:

- ability to fully explain the subject and ability to use adequate terminology;
- ability to provide an up-to-date insight into the subject;

The Seminar will be held in English and Italian or German and will cover the following subject ; Interaction Design: Emerging forms of tactile and sensory interaction across devices, space and time.

As for the language skills, the candidates must have an excellent command of German or Italian and a very good command of English, which will be tested during the seminar.

Each candidate's language skills will be evaluated according to the following criterium:

- ability to fluently present and discuss the subject of the seminar;

In accordance with the announcement for this public selection procedure, the maximum number of publications to be submitted is 12.

All the aforementioned criteria will be notified to the head of the procedure, who will publish them at: <https://www.unibz.it/de/home/position-calls/positions-for-academic-staff/3983-industrie-design?group=61>

After seven days from the date of the publication of the evaluation methods and criteria, the Selection Board can start evaluating the candidates. The Board's evaluations of each candidate's publications, curriculum and teaching activity will result from collegial evaluations by the members of the Selection Board.

After this preliminary evaluation, the candidates will be invited to hold a seminar. The members of the Selection Board will give a collegial evaluation of each candidate's teaching performance and language competences.

Once the comparative evaluation procedure has come to an end, the Selection Board will approve their reasoned decision by absolute majority taking into account the collegial evaluations of each candidate's scientific publications, curriculum vitae, teaching activities, teaching performance and language competences. The Selection Board will provide a ranking list of the best and comparatively most deserving candidates.

After having established the evaluation methods and criteria, the Selection Board sets the dates for each candidate's seminar on the basis of the number of candidates on the list forwarded to them by the Academic Personnel Office.

CANDIDATE	TEACHING TEST (date and time)
Candidate no. 1	17.07.2018, h. 14:30
Candidate no. 2	17.07.2018, h. 15:30

The Selection Board ended its work at 16:55 and decided to meet again on 05.07.2019 in an online meeting.

Bolzano, Tokyo, Dessau 25th June 2019

Read, approved and duly signed.

The Selection Board:

prof. Francesco Zurlo

prof. Rochus Hartmann

prof. Alastair Luke

