

Decreto del Rettore del 06.12.2018, n. 651/2018

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato *junior*

Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche

Settore scientifico-disciplinare: INF/01 (Informatica)

Settore concorsuale: 01/B1 (Informatica)

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Smart Data Factory (SmartDF)

Supervisore: Prof. Bruno Carpentieri

CUP: I53C16000060005

VERBALE n. 1 del 10.05.2019

Alle ore 14:00 del giorno 10/05/2019 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche, Piazza Domenicani 3, 39100 Bolzano, i seguenti professori:

- prof. **Diego Calvanese**, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- prof. **Francesco Ricci**, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- prof. **Bruno Carpentieri**, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;

membri della Commissione giudicatrice nominata con decreto della Prorettrice del 11.02.2019 n. 4, relativa alla procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato *junior* per il settore scientifico-disciplinare **INF/01 (Informatica)** con riferimento al campo o progetto di ricerca di seguito indicato.

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Smart Data Factory (SmartDF)

La Commissione giudicatrice procede alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Diego Calvanese, e del Segretario, nella persona del prof. Bruno Carpentieri.

Quindi, la Commissione giudicatrice, prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (art. 24 della legge 240/2010, Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto a tempo determinato, bando di concorso, decreto rettorale di nomina della Commissione giudicatrice).

La Commissione giudicatrice esamina inoltre il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli, discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale.

La Commissione giudicatrice prende atto che nel bando è stato definito che la discussione si tenga in inglese, e italiano o tedesco (o entrambe) a scelta del candidato, così come l'esame orale (esame di lingua); il numero massimo delle pubblicazioni valutabili è di 12.

Quindi la Commissione giudicatrice procede a fissare i seguenti criteri:

Criteri in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione scientifica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate (max 94 punti):

Titoli professionali: fino ad un massimo di **55** punti da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati: massimo 10 punti;
- b) collaborazioni industriali e attività di trasferimento tecnologico: massimo 10 punti;

- c) sviluppo di sistemi informatici o robotici e/o coordinamento di attività di sviluppo di tali sistemi: massimo 10 punti;
- d) coordinamento e/o partecipazione a progetti di ricerca scientifica e industriale: massimo 5 punti;
- e) organizzazione di eventi legati alla ricerca o alla didattica: massimo 5 punti;
- f) partecipazione a comitati di programma di conferenze, e attività di revisione per conferenze e riviste: massimo 5 punti;
- g) premi e riconoscimenti per attività di ricerca o innovazione, tutorial e seminari invitati: massimo 5 punti.
- h) attività didattica a livello universitario: massimo 5 punti.

Titoli accademici: fino a un massimo di **15** punti.

Titoli valutabili: a) titolo di dottore di ricerca o equivalente in informatica o ingegneria informatica: max. 12 punti;

b) laurea magistrale: max. 3 punti;

Pubblicazioni: fino ad un massimo di **24** punti da attribuire, per le sole pubblicazioni considerate congruenti con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, secondo i seguenti criteri:

a) originalità, innovatività e importanza delle pubblicazioni scientifiche;

b) vicinanza temporale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica (citazioni).

Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione:

Si assume contributo paritetico, a meno che non sia specificato altrimenti.

Criteri in base ai quali viene valutata la conoscenza delle lingue dell'esame orale (max. 6 punti):

L'accertamento del livello di conoscenza delle lingue dell'esame orale avverrà mediante un colloquio con i membri della Commissione giudicatrice. La Commissione giudicatrice valuterà il livello di conoscenza delle lingue dell'esame orale con l'attribuzione di un punteggio: max. **6** punti.

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli, ai progetti, alla produzione scientifica e alle pubblicazioni: 50 punti.

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente alla prova orale (esame di lingua): 4 punti.

Il presente verbale dovrà essere consegnato in copia telematica al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 14:30 e si riconvoca per il giorno 16/05/2019 alle ore 9:00, presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche della Libera Università di Bolzano.

Bolzano, 10 maggio 2019

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Diego Calvanese

prof. Francesco Ricci

prof. Bruno Carpentieri