



Freie Universität Bozen
Libera Università di Bolzano
Università Lìedia de Bulsan

FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

VERGLEICHENDE BEWERTUNGSVERFAHREN

**für die Besetzung
von 4 Stellen als
Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag
[Art. 24 Gesetz 240/2010, RTDa)]**

**Dekret des Rektors
Nr. 183/2019
vom 01.04.2019**

FREIE UNIVERSITÄT BOZEN
DEKRET DES REKTORS
Nr. 183/2019

Vergleichende Bewertungsverfahren für die Besetzung von 4 Stellen als Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag [Art. 24 Gesetz 240/2010, RTDa)]

DER REKTOR

Nach Einsichtnahme:

- in das Statut der Freien Universität Bozen
- in den Art. 24 des Gesetzes Nr. 240 vom 30. Dezember 2010
- in die geltende Regelung über die Aufnahme von Forschern mit befristetem Arbeitsvertrag
- in die geltende Regelung über die vertraglichen und wirtschaftlichen Bedingungen der Professoren auf Planstelle und Forscher
- in den Beschluss des Fakultätsrates der Fakultät für Design und Künste Nr. 24/2019 vom 11.03.2019, mit dem die Besetzung 1 Stelle als Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag im wissenschaftlich-disziplinären Bereich ICAR/13 (Industriedesign) vorgeschlagen wurde
- in den Beschluss des Fakultätsrates der Fakultät für Design und Künste Nr. 23/2019 vom 11.03.2019, mit dem die Besetzung 1 Stelle als Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag im wissenschaftlich-disziplinären Bereich ICAR/13 (Industriedesign) vorgeschlagen wurde
- in den Beschluss des Fakultätsrates der Fakultät für Design und Künste Nr. 22/2019 vom 11.03.2019, mit dem die Besetzung 1 Stelle als Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag im wissenschaftlich-disziplinären Bereich ICAR/13 (Industriedesign) vorgeschlagen wurde
- in das Dekret der Präsidentin der Freien Universität Bozen Nr. 15/2019 vom 22.03.2019, mit dem die Besetzung 1 Stelle als Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag im wissenschaftlich-disziplinären Bereich M-PED/04 Experimentelle Pädagogik) vorgeschlagen wurde
- in die finanzielle Deckung

VERFÜGT

Art. 1

Gegenstand der vergleichenden Bewertungsverfahren

Die Freie Universität Bozen, nachfolgend 'Universität' genannt, schreibt 4 vergleichende Bewertungsverfahren für die Besetzung von 4 Stellen als Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag [Art. 24 Gesetz 240/2010, RTDa)] wie folgt aus:

1. Fakultät für Design und Künste

Session: II 2019

Anzahl an Stellen: 1

PIS: 146124 DE 3002

Verantwortlicher: Prof. Nitzan Cohen / Prof. Kris Krois

Wissenschaftlich-disziplinärer Bereich: ICAR/13 (Industriedesign)

Wettbewerbsbereich: 08/C1 (Design und technologische Entwicklung mit Bezug zur Architektur)

Forschungsbereich oder Titel des Forschungsprojektes: Forschung durch Design und Experimente im Bereich der Materialinnovation bei gleichzeitiger Bewältigung des breiten Spektrums verwandter Themen (von der circular economy und der verteilten Mikroproduktion bis hin zur Machbarkeit und Kompatibilität mit sozialen und ökologischen Auswirkungen, etc.).

Tätigkeitsbeschreibung: Erforschung innovativer Ansätze zur Erfindung und Schaffung innovativer nachhaltiger Materialien (idealerweise mit Schwerpunkt auf nachwachsende Rohstoffen, der damit verbundenen offenen Mikroproduktion und eventuell entstehender Artefakte.

Experimentelle, systemische und strategische Forschung, Design und Entwicklung innovativer Produktionsweisen und -prozesse mit Fokus auf die sozialen und ökologischen Auswirkungen über den gesamten Lebenszyklus sind vorgesehen. Dies schließt die Kombination von neuen, traditionellen und alternativen Materialien und Verfahren ein.

Die Arbeit besteht aus:

- Forschung, Design und Entwicklung, individuell und im Rahmen transdisziplinärer Projekte
- Engagement in den Forschungsclustern der Fakultät
- fachspezifische Lehre im Rahmen der didaktischen Bedürfnisse der Fakultät und innerhalb des Themas und des Forschungsbereichs

Stundenanzahl an Frontalunterricht je akademisches Jahr: mind. 60 bis max. 120 Stunden pro Jahr (Vollzeit)

Art des Auswahlverfahrens: nach Titeln, Diskussion der Titel und der wissenschaftlichen Produktion und Sprachprüfung

Sprache bei der Diskussion: Englisch

Sprachprüfung: Sprachkenntnisse in englischer Sprache werden während der mündlichen Prüfung bewertet.

Kriterien der Vergabe der Punkte für die Titel, Projekte, Kunstproduktionen und jeder einzelnen Publikation während der Diskussion mit der Bewertungskommission (max. 94 Punkte):

Akademische Titel und Lebenslauf (max. 47 Punkte):

- Masterabschluss oder gleichwertige Qualifikation in Design (max. 2 Punkte)
- Forschungsdoktorat oder gleichwertiger ausländischer Titel in Design oder verwandten wissenschaftlichen Disziplinen (max. 5 Punkte)
- Solides, dokumentiertes Fachwissen im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich sowie/oder in damit verbundenen Bereichen auf der Grundlage der Diskussion der Titel (max. 16 Punkte)
- redaktionelle und Rezensionstätigkeiten, die im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich relevant sind, Organisationstätigkeit: Konferenzen, Streams/Sessions in international anerkannten Meetings und Workshops im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich sowie/oder in damit verbundenen Bereichen (max. 5 Punkte)
- Affiliation als Visiting Researcher, Präsentationen in Konferenzen und Forschungsseminaren, keynote talks; erhaltene Forschungsstipendien, Drittmittel im Bereich des ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereichs (max. 5 Punkte)
- Nachgewiesene akademische Lehrerfahrung und Betreuung von Bachelor-, Master- und Doktoratsabschlussarbeiten im Rahmen des ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereichs sowie/oder in damit verbundenen Bereichen (max. 6 Punkte)
- Forschungsk Kooperationen mit der Industrie und öffentlichen Verwaltungen sowie Third Mission Tätigkeiten im Zusammenhang mit dem ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich (max. 8 Punkte)

Portfolio: bis zu 35 Punkte:

max. 7 Punkte pro Projekt. Es werden 5 Projekte bewertet, welche vom Kandidaten eingereicht werden müssen.

Kriterien für die Bewertung des Portfolios:

- formale Qualitäten, Originalität, Neuheitsgrad, methodische Strenge und Relevanz der eingereichten Arbeiten/Projekte;
- Kohärenz der Herangehensweise und Übereinstimmung mit dem der Ausschreibung zugrundeliegenden wissenschaftlichen-disziplinären Bereich, oder mit interdisziplinären Themen, die für dieses relevant sind;
- künstlerische/gestalterische Relevanz der Arbeiten und Verbreitung unter der Referenzgemeinschaft des wissenschaftlichen-disziplinären Bereichs, welches Gegenstand dieser Ausschreibung ist;
- wenn möglich, Angabe des anteiligen Beitrags des Kandidaten zu den Arbeiten;
- Konsistenz der künstlerischen/gestalterischen Produktion des Kandidaten.

Veröffentlichungen (max. 12 Punkte):

Den Veröffentlichungen werden auf der Grundlage folgender Kriterien bewertet:

- a. Originalität und Neuheitsgrad;
- b. Zusammenhang der Veröffentlichung mit dem der Ausschreibung zugrundeliegenden wissenschaftlich-disziplinären Bereich.
- c. wissenschaftliche Relevanz der wissenschaftlichen Journale oder der Veröffentlichung
- d. wenn möglich, Angabe des anteiligen Beitrags des Kandidaten zur Veröffentlichung

Kriterien für die Bewertung des Beitrages der Kandidaten an den gemeinschaftlichen Publikationen: Falls nicht anders angegeben, werden bei Publikationen mit mehreren Autoren die Beiträge der Koautoren als gleich angesehen.

Kriterien für die Vergabe der Punkte für die Sprachprüfung:

Sprachkenntnisse: max. 6 Punkte

- Max. 6 Punkte für Englischkenntnisse

Die Feststellung des Sprachniveaus erfolgt aufgrund folgender Kriterien:

- a) Verständnis
- b) Ausdrucksfähigkeit und Redegewandtheit
- c) Kenntnisse des spezifischen Fachwortschatzes im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich
- d) Mündliche Übersetzung eines von der Kommission ausgewählten kurzen Textes.

Mindestpunktezah für die Eignung hinsichtlich der Titel, Projekte, Kunstproduktionen und Publikationen: 50

Mindestpunktezah für die Eignung hinsichtlich der Sprachprüfung: /

Höchstanzahl an Publikationen, die bewertet werden: 12

Art des Arbeitsverhältnisses: Vollzeit

Vertragsdauer: 3 Jahre

Arbeitssitz: Bozen

Voraussichtlicher Arbeitsbeginn: 01.10.2019

2. Fakultät für Design und Künste

Session: II 2019

Anzahl an Stellen: 1

PIS: 146125

Verantwortlicher: Prof. Kuno Prey

Wissenschaftlich-disziplinärer Bereich: ICAR/13 (Industriedesign)

Wettbewerbsbereich: 08/C1 (Design und technologische Entwicklung mit Bezug zur Architektur)

Forschungsbereich oder Titel des Forschungsprojektes: Grundlegende und anwendungs-orientierte Untersuchungen im Bereich innovativen Produktdesign mit digitalem und technologischem Schwerpunkt

Tätigkeitsbeschreibung: Innovative und experimentelle Untersuchungen und Interpretationen neuer als auch traditioneller Verfahren, Typologien, Technologien und Materialien mit Fokus auf CAD, digitalem Modellbau und Manufacturing, Rapid Prototyping und Rapid Manufacturing“, auch mit einem Bezug und einer Verbindung zu „Maker Culture“, mit neuen alternativen Herstellungsmethoden.

Die Tätigkeit setzt sich einerseits aus eigenständiger Forschungsarbeit zusammen, welche einen großen Spielraum zulässt (natürlich gemäß der Forschungsziele und -cluster der Fakultät) andererseits parallel dazu aus fachspezifischen Lehre – als Teil des Studienzweiges Design der Fakultät - innerhalb des oben beschriebenen Projektbereiches.

Stundenanzahl an Frontalunterricht je akademisches Jahr: mind. 60 bis max. 120 Stunden pro Jahr (Vollzeit)

Art des Auswahlverfahrens: nach Titeln, Diskussion der Titel und der künstlerischen/wissenschaftlichen Produktion und Sprachprüfung

Sprache bei der Diskussion: Englisch und Italienisch oder Deutsch

Sprachprüfung: Sprachkenntnisse in EN und DE oder IT werden während der mündlichen Prüfung bewertet.

Kriterien der Vergabe der Punkte für die Titel, Projekte, Kunstproduktionen und jeder einzelnen Publikation während der Diskussion mit der Bewertungskommission (max. 94 Punkte):

Akademische Titel und Lebenslauf (max. 47 Punkte):

- Masterabschluss oder gleichwertige Qualifikation in Design (**max. 2 Punkte**)
- Forschungsdoktorat oder gleichwertiger ausländischer Titel in Design oder verwandten wissenschaftlichen Disziplinen (**max. 5 Punkte**)
- Solides, dokumentiertes Fachwissen im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich sowie/oder in damit verbundenen Bereichen auf der Grundlage der Diskussion der Titel (**max. 16 Punkte**)
- redaktionelle und Rezensionstätigkeiten, die im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich relevant sind, Organisationstätigkeit: Konferenzen, Streams/Sessions in international anerkannten Meetings und Workshops im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich sowie/oder in damit verbundenen Bereichen (**max. 5 Punkte**)
- Affiliation als Visiting Researcher, Präsentationen in Konferenzen und Forschungsseminaren, keynote talks; erhaltene Forschungsstipendien, Drittmittel im Bereich des ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereichs (**max. 5 Punkte**)
- Nachgewiesene akademische Lehrerfahrung und Betreuung von Bachelor-, Master- und Doktorats Abschlussarbeiten im Rahmen des ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereichs sowie/oder in damit verbundenen Bereichen (**max. 6 Punkte**)
- Forschungsk Kooperationen mit der Industrie und öffentlichen Verwaltungen sowie Third Mission Tätigkeiten im Zusammenhang mit dem ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich (**max. 8 Punkte**)

Portfolio: bis zu 35 Punkte:

max. 7 Punkte pro Projekt. Es werden 5 Projekte bewertet, welche vom Kandidaten eingereicht werden müssen.

Kriterien für die Bewertung des Portfolios:

- formale Qualitäten, Originalität, Neuheitsgrad, methodische Strenge und Relevanz der eingereichten Arbeiten/Projekte;

- Kohärenz der Herangehensweise und Übereinstimmung mit dem der Ausschreibung zugrundeliegenden wissenschaftlichen-disziplinären Bereich, oder mit interdisziplinären Themen, die für dieses relevant sind;
- künstlerische/gestalterische Relevanz der Arbeiten und Verbreitung unter der Referenzgemeinschaft des wissenschaftlichen-disziplinären Bereichs, welches Gegenstand dieser Ausschreibung ist;
- wenn möglich, Angabe des anteiligen Beitrags des Kandidaten zu den Arbeiten;
- Konsistenz der künstlerischen/gestalterischen Produktion des Kandidaten.

Veröffentlichungen (max. 12 Punkte)

Den Veröffentlichungen werden auf der Grundlage folgender Kriterien bewertet:

- a. Originalität und Neuheitsgrad;
- b. Zusammenhang der Veröffentlichung mit dem der Ausschreibung zugrundeliegenden wissenschaftlich-disziplinären Bereich.
- c. wissenschaftliche Relevanz der wissenschaftlichen Journale oder der Veröffentlichung
- d. wenn möglich, Angabe des anteiligen Beitrags des Kandidaten zur Veröffentlichung

Kriterien für die Bewertung des Beitrages der Kandidaten an den gemeinschaftlichen Publikationen: Falls nicht anders angegeben, werden bei Publikationen mit mehreren Autoren die Beiträge der Koautoren als gleich angesehen.

Kriterien für die Vergabe der Punkte für die Sprachprüfung:

Sprachkenntnisse: max. 6 Punkte

- Max. 3 Punkte für die Sprachkompetenzen in den zwei Sprachen. Insgesamt 6 Punkte

Die Feststellung des Sprachniveaus erfolgt aufgrund folgender Kriterien:

- a) Verständnis
- b) Ausdrucksfähigkeit und Redegewandtheit
- c) Kenntnisse des spezifischen Fachwortschatzes im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich
- d) Mündliche Übersetzung eines von der Kommission ausgewählten kurzen Textes.

Mindestpunktezahl für die Eignung hinsichtlich der Titel, Projekte, Kunstproduktionen und Publikationen: 50

Mindestpunktezahl für die Eignung hinsichtlich der Sprachprüfung: /

Höchstanzahl an Publikationen, die bewertet werden: 12

Art des Arbeitsverhältnisses: Vollzeit

Vertragsdauer: 3 Jahre

Arbeitsort: Bozen

Voraussichtlicher Arbeitsbeginn: 01.10.2019

3. Fakultät für Design und Künste

Session: II 2019

Anzahl an Stellen: 1

PIS: 146126

Verantwortlicher: Prof. Stephan Schmidt-Wulffen

Wissenschaftlich-disziplinärer Bereich: ICAR/13 (Industriedesign)

Wettbewerbsbereich: 08/C1 (Design und technologische Entwicklung mit Bezug zur Architektur)

Forschungsbereich oder Titel des Forschungsprojektes: Artistic practice: as part of the Research Cluster: Enable – Design and Art Competences, Material Culture and Human Development

Tätigkeitsbeschreibung: Die betreffenden Forschungsfelder werden vorgegeben durch zwei komplementäre Forschungsprojekte unter der Leitung von Prof. Stephan Schmidt-Wulffen. Auf dem Hintergrund eines holistischen anthropologischen Ansatzes im Rahmen der Sozial- und Kulturwissenschaften, der konstruktivistische und praxeologische Methoden aufgreift, fokussieren beide Forschungsvorhaben auf eine explorative Erkundung künstlerischer Praxis. Während KÜWI eine Feldforschung unter Studierenden der Kunst darstellt, um den Erwerb künstlerischer Kompetenzen zu erkunden, will PPE zentrale Begrifflichkeiten zum Konzept künstlerischer Praxis prüfen und definieren.

Mit dieser Forschungsstelle sollen vorwiegend die performativen und interventionistischen Aspekte beider Forschungsfelder bearbeitet werden. Die Forschungspraxis schließt Aspekte der practice-based Research in den Künsten ein. Eine akademische Ausbildung in angrenzenden Bereichen wie der Geisteswissenschaften/Soziologie ist eine wesentliche Unterstützung für die geplante Forschungstätigkeit.

Die Mitarbeit in den Forschungsteams wird erwartet.

Stundenanzahl an Frontalunterricht je akademisches Jahr: mind. 60 bis max. 120 Stunden pro Jahr (Vollzeit)

Art des Auswahlverfahrens: nach Titeln, Diskussion der Titel und der künstlerischen/wissenschaftlichen Produktion

Sprache bei der Diskussion: Englisch

Kriterien der Vergabe der Punkte für die Titel, Projekte, Kunstproduktionen und jeder einzelnen Publikation während der Diskussion mit der Bewertungskommission (max. 100 Punkte):

Akademische Titel und Lebenslauf (max. 40 von 100 Punkten):

- Masterabschluss oder gleichwertige Qualifikation in einem Kunststudium oder künstlerischen Fach (**max. 5 Punkte**)
- Forschungsdoktorat oder gleichwertiger ausländischer Titel in Design oder in Geisteswissenschaften/Soziologie oder verwandten wissenschaftlichen Disziplinen (**max. 5 Punkte**)
- Derzeit und in der Vergangenheit besetzte akademische Positionen im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich sowie/oder in damit verbundenen Bereichen (**max. 10 Punkte**)
- Affiliation als Visiting Researcher, Präsentationen in Konferenzen und Forschungsseminaren, keynote talks; erhaltene Forschungsstipendien, Drittmittel im Bereich des ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereichs (**max. 10 Punkte**)
- Mitgliedschaft in nationalen und internationalen Forschungsgruppen im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereichs (**max. 5 Punkte**)
- Nachgewiesene akademische Lehrerfahrung und Betreuung von Bachelor-, Master- und Doktoratsabschlussarbeiten im Rahmen des ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereichs sowie/oder in damit verbundenen Bereichen (**max. 5 Punkte**)

Portfolio (bis zu 30 Punkte):

max. 6 Punkte pro Projekt. Es werden 5 Projekte bewertet, welche vom Kandidaten eingereicht werden müssen.

Kriterien für die Bewertung des Portfolios:

- formale Qualitäten, Originalität, Neuheitsgrad, methodische Strenge und Relevanz der eingereichten Arbeiten/Projekte;
- Kohärenz der Herangehensweise und Übereinstimmung mit dem der Ausschreibung zugrundeliegenden wissenschaftlichen-disziplinären Bereich, oder mit interdisziplinären Themen, die für dieses relevant sind;
- künstlerische/gestalterische Relevanz der Arbeiten und Verbreitung unter der Referenzgemeinschaft des wissenschaftlichen-disziplinären Bereichs, welches Gegenstand dieser Ausschreibung ist;
- wenn möglich, Angabe des anteiligen Beitrags des Kandidaten zu den Arbeiten;
- Konsistenz der künstlerischen/gestalterischen Produktion des Kandidaten.

Veröffentlichungen (max. 30 von 100 Punkten)

Den Veröffentlichungen werden auf der Grundlage folgender Kriterien bewertet:

- a) Originalität und Neuheitsgrad;
 - b) Zusammenhang der Veröffentlichung mit dem der Ausschreibung zugrundeliegenden wissenschaftlich-disziplinären Bereich.
 - c) wissenschaftliche Relevanz der wissenschaftlichen Journale oder der Veröffentlichung
 - d) wenn möglich, Angabe des anteiligen Beitrags des Kandidaten zur Veröffentlichung
- Zur Evaluierung, wird den Kandidaten empfohlen, ihre Google Scholar Author Page anzugeben (andernfalls wird Scopus or ISI zur Bewertung herangezogen).

Kriterien für die Bewertung des Beitrages der Kandidaten an den gemeinschaftlichen Publikationen: Falls nicht anders angegeben, werden bei Publikationen mit mehreren Autoren die Beiträge der Koautoren als gleich angesehen.

Mindestpunktezah für die Eignung hinsichtlich der Titel, Projekte, Kunstproduktionen und Publikationen: 60

Höchstanzahl an Publikationen, die bewertet werden: 12

Art des Arbeitsverhältnisses: Vollzeit

Vertragsdauer: 3 Jahre

Arbeitssitz: Bozen

Voraussichtlicher Arbeitsbeginn: 01.10.2019

4. Fakultät für Design und Künste

Session: II 2019

Anzahl an Stellen: 1

PIS: 146617

Verantwortlicher: Prof. Stephan Schmidt-Wulffen

Wissenschaftlich-disziplinärer Bereich: M-PED/04 (Experimentelle Pädagogik)

Wettbewerbsbereich: 11/D2 (Didaktik, Integrationspädagogik und Forschung in der Erziehungswissenschaft)

Forschungsbereich oder Titel des Forschungsprojektes: Design for learning

Tätigkeitsbeschreibung: Das Forschungsprojekt entwickelt im Dialog mit Schulen pädagogische Funktionen des Designs: Dies betrifft die Räumlichkeiten, deren Gestaltung neuzeitlichem Verständnis von Unterricht entsprechen sollte. Es betrifft die Lehrmittel, insbesondere die immer häufiger benutzten digitalen Interfaces. Vor allem aber soll ein Unterricht in Entwurfsprozessen zu einer Erweiterung der Schülerkompetenzen beitragen.

Der Forscher/Die Forscherin leistet in einem Team aus Designern, Semeiotikern, Kulturwissenschaftlern kritische Beiträge aus der Perspektive der experimentellen Pädagogik. Er/Sie ist wesentlich eingebunden in die strategische Steuerung des Projekts und unterstützt die Entwicklung eines Curriculums für einen berufsbegleitenden Master als Resultat der Forschungen.

Stundenanzahl an Frontalunterricht je akademisches Jahr: Kein Lehrdeputat (0 Stunden)

Art des Auswahlverfahrens: nach Titeln, Diskussion der Titel und der künstlerischen/wissenschaftlichen Produktion sowie Sprachprüfung

Sprachen bei der Diskussion: Englisch / Italienisch / Deutsch

Sprachprüfung: Englisch / Italienisch / Deutsch

Kriterien der Vergabe der Punkte für die Titel, Projekte, Kunstproduktionen und jeder einzelnen Publikation während der Diskussion mit der Bewertungskommission (max. 91 Punkte):

Akademische Titel und Lebenslauf (max. 43 von 91 Punkten):

- Masterabschluss oder gleichwertige Qualifikation im ausgeschriebenen WDB (**max. 3 Punkte**)
- PhD (Forschungsdoktorat) oder gleichwertiger ausländischer Titel in pädagogischen oder didaktischen Bereichen (**max. 5 Punkte**)
- Derzeit und in der Vergangenheit besetzte akademische Positionen im ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereich sowie/oder in damit verbundenen Bereichen (**max. 10 Punkte**)
- Affiliation als Visiting Researcher; Präsentationen in Konferenzen und Forschungsseminaren; Keynote talks; erhaltene Forschungsstipendien, Drittmittel im Bereich des ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereichs (**max. 9 Punkte**)
- Nachgewiesene akademische Lehrerfahrung und Betreuung von Bachelor-, Master- und Doktoratsabschlussarbeiten im Rahmen des ausgeschriebenen wissenschaftlich-disziplinären Bereichs sowie/oder in damit verbundenen Bereichen (**max. 10 Punkte**)
- Sprachzertifikat auf C1-Niveau für Italienisch gemäß beiliegender Liste der anerkannten Sprachzertifikate und Sprachnachweise zum Zwecke von Berufungsverfahren und für die Gewährung der Sprachenzulage" (oder Muttersprache) (**2 Punkte**)
- Sprachzertifikat auf C1-Niveau für Deutsch gemäß beiliegender Liste der anerkannten Sprachzertifikate und Sprachnachweise zum Zwecke von Berufungsverfahren und für die Gewährung der Sprachenzulage" (oder Muttersprache) (**2 Punkte**)
- Sprachzertifikat auf C1-Niveau für Englisch gemäß beiliegender Liste der anerkannten Sprachzertifikate und Sprachnachweise zum Zwecke von Berufungsverfahren und für die Gewährung der Sprachenzulage" (oder Muttersprache) (**2 Punkte**)

Veröffentlichungen (max. 48 von 91 Punkten)

Die Veröffentlichungen werden auf der Grundlage folgender Kriterien bewertet:

- a) Originalität und Neuheitsgrad;
- b) Zusammenhang der Veröffentlichung mit dem der Ausschreibung zugrundeliegenden wissenschaftlich-disziplinären Bereich
- c) wissenschaftliche Relevanz der wissenschaftlichen Journale oder der Veröffentlichung
- d) wenn möglich Angabe des anteiligen Beitrags des Kandidaten zur Veröffentlichung

Im Hinblick auf die Evaluierung wird empfohlen, dass die Kandidaten ihre Google Scholar Author Page angeben (andernfalls wird Scopus or ISI zur Bewertung herangezogen).

Kriterien für die Bewertung des Beitrages der Kandidaten an den gemeinschaftlichen Publikationen: Falls nicht anders angegeben, werden bei Publikationen mit mehreren Autoren die Beiträge der Ko-Autoren als gleich angesehen.

Kriterien für die Vergabe der Punkte für die Sprachprüfung (max. 9 Punkte):

Die Bewertungskommission bewertet die Kenntnisse der drei Sprachen, indem sie für jede Sprache (Deutsch/Italienisch/Englisch) maximal 3 Punkte vergibt.

Kriterien: Niveau der Sprachbeherrschung und Flüssigkeit. Die Überprüfung erfolgt an Hand eines Gesprächs über Thematiken, die mit dem ausgeschriebenen Projekt im Zusammenhang stehen.

Mindestpunktezah für die Eignung hinsichtlich der Titel, Projekte, Kunstproduktionen und Publikationen: 50

Mindestpunktezah für die Eignung hinsichtlich der Sprachprüfung: 6/9 Punkte
(davon 2/3 für die englische, 2/3 für die italienische und 2/3 für die deutsche Sprache)

Höchstanzahl an Publikationen, die bewertet werden: 12

Art des Arbeitsverhältnisses: Vollzeit

Vertragsdauer: 3 Jahre

Arbeitsort: Bozen

Voraussichtlicher Arbeitsbeginn: 01.10.2019

Art. 2

Erfordernisse für die Teilnahme

- 1) Für die Teilnahme am vergleichenden Bewertungsverfahren im wissenschaftlich-disziplinären Bereich **ICAR/13 (Industriedesign) von Prof. Nitzan Cohen / Prof. Kris Krois** ist folgendes Erfordernis vorgesehen: **Forschungsdoktorat oder gleichwertiger ausländischer Titel in Design oder verwandten wissenschaftlichen Disziplinen.**

Für die Teilnahme am vergleichenden Bewertungsverfahren im wissenschaftlich-disziplinären Bereich **ICAR/13 (Industriedesign) von Prof. Prey** ist folgendes Erfordernis vorgesehen: **Forschungsdoktorat oder gleichwertiger ausländischer Titel in Design oder verwandten wissenschaftlichen Disziplinen**

Für die Teilnahme am vergleichenden Bewertungsverfahren im wissenschaftlich-disziplinären Bereich **ICAR/13 (Industriedesign) von Prof. Schmidt-Wulffen** ist folgendes Erfordernis vorgesehen: **Forschungsdoktorat oder gleichwertiger ausländischer Titel in Design oder in Geisteswissenschaften/Soziologie oder verwandten wissenschaftlichen Disziplinen**

Für die Teilnahme am vergleichenden Bewertungsverfahren im wissenschaftlich-disziplinären Bereich **M-PED/04 (Experimentelle Pädagogik) von Prof. Schmidt-Wulffen** ist folgendes Erfordernis vorgesehen: **PhD (Forschungsdoktorat) oder gleichwertiger ausländischer Titel in einem pädagogischen oder didaktischen Bereich**

- 2) Am vergleichenden Bewertungsverfahren dürfen folgende Kandidaten nicht teilnehmen:
- a) Universitätsprofessoren erster und zweiter Ebene und Forscher auf Planstelle, auch falls sie bereits aus dem Dienst ausgeschieden sind
 - b) jene Personen, welche für zwölf, auch nicht aufeinanderfolgenden Jahren, Inhaber von Verträgen als Forschungsassistent/innen oder Forscher gemäß Art. 22 und 24 des Gesetzes 240/2010 bei der Universität oder anderen staatlichen, nichtstaatlichen oder Fern-Universitäten in Italien oder bei Körperschaften, gemäß Art. 22, Abs. 1, waren. Für die Berechnung dieses Zeitraumes muss auch die in dieser Ausschreibung festgelegte Vertragsdauer hinzugezählt werden. Für die Berechnung der oben genannten Zeiträume zählen nicht die genossenen Mutterschaftsurlaube oder die Abwesenheiten aufgrund von Krankheit gemäß den geltenden Bestimmungen.
 - c) jene Personen, welche mit einem Professor der Organisationseinheit, welche die Einleitung des Auswahlverfahrens vorgeschlagen hat, mit dem Rektor, dem Universitätsdirektor oder einem Mitglied des Universitätsrates verheiratet, bis einschließlich zum 4. Grad verwandt oder verschwägert sind.
- 3) Sämtliche oben genannten Erfordernisse müssen bei Ablauf der Einreichfrist der Gesuche zur Teilnahme am vergleichenden Bewertungsverfahren gegeben sein.

Art. 3

Modalitäten für die Einreichung des Gesuches und der Publikationen

- 1) Die Gesuche zur Teilnahme an diesen vergleichenden Bewertungsverfahren müssen auf stempelfreiem Papier gemäß Anlage „A“ <https://www.unibz.it/de/home/position-calls/positions-for-academic-staff/?group=16&year=2019> innerhalb spätestens 30 Tagen ab dem Tag nach der Veröffentlichung der Bekanntmachung dieser Ausschreibung im Gesetzesanzeiger der Republik eingereicht werden.

Die Gesuche zur Teilnahme am vergleichenden Bewertungsverfahren **ICAR/13 von Prof. Prey** müssen auf stempelfreiem Papier gemäß Anlage „A“ <https://www.unibz.it/de/home/position-calls/positions-for-academic-staff/?group=16&year=2019> innerhalb spätestens 40 Tagen ab dem Tag nach der Veröffentlichung der Bekanntmachung dieser Ausschreibung im Gesetzesanzeiger der Republik eingereicht werden.

- 2) Das Gesuch, welches auf der letzten Seite handschriftlich unterzeichnet und datiert sein muss, ist an folgende Adresse zu richten:

Freie Universität Bozen
Servicestelle Lehrpersonal (Wettbewerb)
Universitätsplatz 1 – Postfach 276
39100 Bozen

Das Gesuch zur Teilnahme am vergleichenden Bewertungsverfahren kann persönlich eingereicht (Öffnungszeiten: von Montag bis Freitag von 08.30 bis 12:30 Uhr sowie montags, dienstags und donnerstags von 14 bis 17 Uhr) oder mit Einschreibebrief mit Rückantwort oder mit einem anderen dessen Erhalt bestätigenden Mittel (**personnel_academic@pec.unibz.it, nur wenn von einer pec - posta elettronica certificata - abgesendet**) innerhalb der oben genannten Frist zugesendet werden. Zu diesem Zweck ist der Stempel und das Datum der Postannahmestelle gemäß DPR Nr. 1077 vom 28.12.1970 relevant.

Per E-Mail gesandte Bewerbungen werden nicht berücksichtigt.

Der Kandidat muss dem Gesuch in Papierform ein elektronisches Hilfsmittel (z.B. USB Stick oder eine CD) beilegen, in dem sämtliche eingereichte Dokumente (auch die Publikationen) enthalten sind (wenn möglich in PDF-Format).

Die Universität übernimmt keine Verantwortung für eventuelle Fehlzustellungen.

- 3) Auf dem Umschlag ist, zusätzlich zur Anschrift gemäß Absatz 2, folgendes anzuführen: "Gesuch: vergleichendes Bewertungsverfahren für eine Stelle als Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag", sowie die genauen Angaben zur Fakultät, zum wissenschaftlich-disziplinären Bereich, zum Forschungsbereich sowie der Vor- und Zuname und die eigene Adresse (das vom Kandidaten gewählte Domizil, an dem die Mitteilungen über das vergleichende Bewertungsverfahren zugesendet werden).
- 4) Im Gesuch (s. Anhang 'A') muss der Kandidat seinen Vor- und Zunamen anführen und unter eigener Verantwortung folgendes erklären:
 - a) Geburtsdatum und -ort
 - b) die Steuernummer (nur für italienische Staatsbürger)
 - c) den Wohnsitz, mit Angabe der Straße, der Hausnummer, der Stadt, der Provinz, des Postfaches
 - d) die Staatsbürgerschaft
 - e) die Gemeinde, in deren Wählerliste er eingetragen ist oder die Gründe für die Nichteintragung oder die Löschung aus denselben Listen
Die ausländischen Staatsbürger müssen erklären, dass sie im Herkunftsstaat im Besitz der zivilen und politischen Rechte sind.
 - f) nicht strafrechtlich verurteilt worden zu sein
 - g) dass kein gerichtliches Straf- oder Ermittlungsverfahren anhängig ist (andernfalls sind die etwaigen Strafen und anhängigen Strafverfahren anzugeben)
 - h) die Höchstdauer von 12 Jahren als Forschungsassistent gemäß Art. 22 des Gesetzes Nr. 240/2010 und als Forscher gemäß Art. 24 des Gesetzes Nr. 240/2010, auch nicht kontinuierlich und auch an anderen staatlichen, nicht staatlichen oder telematischen Universitäten bzw. an anderen Einrichtungen gemäß Art. 22 Abs. 1 des Gesetzes Nr. 240/2010, nicht zu überschreiten. Für die Berechnung dieses Zeitraumes wird auch die in dieser Ausschreibung festgelegte Vertragsdauer hinzugezählt.
 - i) in die gegenständliche Ausschreibung Einsicht genommen zu haben und mit deren Bestimmungen einverstanden zu sein

- j) dass der Inhalt der in elektronischer Form eingereichten Kopien mit dem Inhalt der in Papierform übermittelten Kopien übereinstimmt
 - k) dass die auf dem elektronischen Datenträger eingereichten Publikationen entsprechen den Originalen entsprechen
 - l) nicht Universitätsprofessor erster oder zweiter Ebene oder Forscher auf Planstelle, auch falls vom Dienst ausgeschieden, zu sein
 - m) nicht mit einem Professor der Fakultät, welche die Einleitung dieses Auswahlverfahren beantragt hat, sowie mit dem Rektor, dem Universitätsdirektor oder einem Mitglied des Universitätsrates der Freien Universität Bozen verheiratet oder in einem Verwandtschafts- oder Schwägerschaftsverhältnis, bis zum 4. Grad einschließlich, zu stehen
 - n) nicht von einer öffentlichen Verwaltung wegen andauernder ungenügender Leistung entlassen worden zu sein oder ein öffentliches Amt gemäß Art. 127 Abs. 1 Buchst. d) des DPR 3/1957 verloren zu haben, da dieses aufgrund des Erstellens von unwahrheitsgetreuen oder von unheilbaren fehlerhaften Dokumenten erworben wurde. Weiters wurde das Dienstverhältnis nicht aus Disziplinar Gründen, einschließlich der Gründe gemäß Art. 21 des GvD Nr. 29 vom 3. Februar 1993, aufgelöst.
 - o) im Falle der Anstellung damit einverstanden zu sein, dass die Servicestelle Lehrpersonal den wissenschaftlichen Lebenslauf der wissenschaftlichen *Mentoring group* der zugehörigen Fakultät zusendet, welche die Bewertung zwecks eventueller Anerkennung der Wissenschaftszulage vornimmt.
 - p) eventuelle Tätigkeiten, welche nicht im Art. 12 dieser Ausschreibung aufgezählt sind
 - q) dass die Angaben im *Curriculum Vitae*, welches dem Teilnahmegesuch beigelegt ist, der Wahrheit entsprechen und damit einverstanden zu sein, dass die Verfahrensverantwortliche die eventuell im Rahmen dieses Auswahlverfahrens eingereichten Ersatzerklärungen überprüft
 - r) die Datenschutzbelehrung im Sinne des Art. 13 DSGVO (2016/679) erhalten zu haben und zu wissen, dass die gelieferten personenbezogenen Daten, auch besondere Kategorien von Daten (sensibler und gerichtlicher Natur) nur zum Zwecke des gegenständlichen Auswahlverfahren und des eventuellen Vertragsabschlusses im Sinne der DSGVO verarbeitet werden können
 - s) die gewählte Anschrift, an welche sämtliche Informationen über dieses Auswahlverfahren zu senden sind (Adresse, Telefonnummer, E-Mail-Adresse) und die Verpflichtung eventuelle nachfolgende Änderungen mitzuteilen.
- 5) Die Kandidaten mit *Handicap* geben, gemäß Art. 20 des Gesetzes Nr. 104 vom 5. Februar 1992, im Teilnahmegesuch die entsprechenden Hilfsmittel sowie eventuelle zusätzliche Zeiten für die Durchführung der Diskussion an.
- 6) Sämtliche Änderungen der mitgeteilten Informationen gemäß Absatz 4 dieses Artikels sind der Freien Universität Bozen, Servicestelle Lehrpersonal, Franz-Innerhofer-Platz, 8, 39100 Bozen, schriftlich mitzuteilen.

Die Universität haftet nicht für eventuelle Fehlleitungen durch das Postamt oder welche auf Dritte, Zufall oder höhere Gewalt zurückzuführen sind. Auf jeden Fall haftet sie nicht für Fehlleitungen, welche nicht auf ein Verschulden der Universität zuzuschreiben sind sowie für die Nichtrückerstattung der Rückantwort des Einschreibebriefes, der Dokumente und Mitteilungen betreffend das gegenständliche Auswahlverfahren.

Sollte sich die Anschrift des Bewerbers von seinem Wohnsitz unterscheiden, dann haftet die Universität auch nicht für die Nichtannahme einer Mitteilung, welche mittels Einschreibebrief mit Rückantwort an die vom Bewerber bestimmte Anschrift übermittelt wurde.

Art. 4

Einreichung der Titel

- 1) Zum Zwecke dieser Ausschreibung werden die wissenschaftlichen, didaktischen und künstlerischen Titel sowie die Publikationen als „Titel“ betrachtet und die Dokumente, welche den Besitz eines bestimmten Titels belegen, werden als „Bescheinigung“ angesehen. Der Kandidat muss dem Gesuch zur Teilnahme am vergleichenden Bewertungsverfahren folgende Unterlagen auf stempelfreiem Papier beilegen:
 - a) 1 Kopie eines gültigen Personalausweises und der Steuernummer

- b) 1 Kopie des Curriculum Vitae der didaktischen und wissenschaftlichen Tätigkeit, verfasst gemäß Anlage „C“ dieser Ausschreibung
 - c) Titel, welche für dieses Auswahlverfahren als geeignet angesehen werden
 - d) 1 nummerierte Liste der Publikationen, welche für dieses Bewertungsverfahren als geeignet angesehen werden und gemäß Art. 5 dieser Ausschreibung erstellt wurde
 - e) 1 Liste sämtlicher Dokumente, welche dem Teilnahmegesuch beigelegt sind [eine allgemeine Auflistung der im Umschlag enthaltenen Dokumente gemäß den Buchstaben a), b), c) und d) dieses Absatzes].
- 2) Die Titel gemäß Absatz 1 Buchstabe c) dieses Artikels müssen, falls von italienischen öffentlichen Verwaltungen ausgestellt, in einer der folgenden Formen eingereicht werden:
- a) mit einer Ersatzerklärung des Notorietätsaktes laut Art. 47 des D.P.R. Nr. 445 vom 28.12.2000. Der Kandidat muss folgendes einreichen:
 - 1 Kopie jedes einzelnen Titels
 - 1 Erklärung gemäß Anlage "B", unterzeichnet und datiert auf der letzten Seite, mit welcher er unter eigener Verantwortung erklärt, dass die Kopien der beigelegten Titel, mit genauer Angabe des Datums und Ortes ihres Erwerbs sowie der Verwaltung bei welcher sie erworben wurden, mit dem Original übereinstimmen. Diese Erklärung ersetzt die Liste der Titel.
 - 1 Kopie des Personalausweises.
 - b) mit einer Ersatzerklärung einer Bescheinigung gemäß Art. 46 des D.P.R. Nr. 445 vom 28.12.2000, mit welcher er unter eigener Verantwortung erklärt, im Besitz von Titeln zu sein, welche in Bezug auf den Ort und das Datum ihres Erwerbs sowie der Verwaltung bei welcher sie erworben wurden, genau beschrieben sind. Der Kandidat muss folgendes einreichen:
 - 1 Erklärung gemäß Anlage "B", unterzeichnet und datiert auf der letzten Seite, welcher die Liste der Titel ersetzt
 - 1 Kopie des Personalausweises.

Die Universität darf keine Bescheinigungen von italienischen öffentlichen Verwaltungen annehmen oder beantragen.

Sollten solche Bescheinigungen dem Teilnahmegesuch beigelegt werden, dann werden sie für die vergleichende Bewertung nicht berücksichtigt.

Bescheinigungen, welche von privaten Körperschaften ausgestellt oder im Ausland erworben wurden, können wie folgt eingereicht werden:

- a) im Original, oder
- b) in beglaubigter Kopie oder
- c) mit Ersatzerklärung des Notorietätsaktes gemäß Artikel 47 des D.P.R. Nr. 445 vom 28. Dezember 2000 (s. Anlage "B").

Sämtliche Modalitäten für die Abgaben von Ersatzerklärungen gemäß Anhang "B" gelten sowohl für italienische Staatsbürger als auch für Bürger aus EU-Staaten.

Bürger aus Nicht-EU-Staaten können die oben genannten Ersatzerklärungen nur in jenen Fällen verwenden, in denen Tatsachen, Zustände und persönliche Eigenschaften nachgewiesen werden, welche von italienischen öffentlichen Einrichtungen bescheinigt oder bestätigt werden können. Davon ausgenommen sind Sonderbestimmungen im Bereich Einwanderung und Status von Ausländern.

- 3) Das Curriculum und die Dokumente gemäß den Buchstaben d) und e) des Absatzes 1 dieses Artikels müssen vom Kandidaten auf der letzten Seite unterzeichnet und datiert sein.
- 4) Kein Titel, welcher der Universität zugesendet wird, wird zurückerstattet.
- 5) Die Zusendung der Publikationen kompensiert nicht die fehlende oder verspätete Einreichung des Teilnahmegesuches.
- 6) Unbeschadet der ausdrücklich vom Gesetz vorgesehenen Ausnahmen, kann das oben genannte Formblatt "B" auch verwendet werden, um direkt bekannte Tatsachen, Zustände und persönliche Eigenschaften zu erklären, welche nicht im Art. 46 des DPR Nr. 445 vom 28.12.2000 vorgesehen sind.
- 7) Bezüglich der Bürger aus Nicht-EU-Staaten müssen die vom Herkunftsstaat ausgestellten Bescheinigungen dessen gesetzlichen Bestimmungen entsprechen und von den zuständigen

italienischen Konsulaten beglaubigt sein.

- 8) Die von den Kandidaten erklärten Tatsachen, Zustände und persönlichen Eigenschaften werden als gültig betrachtet, unbeschadet der Möglichkeit von Seiten der Universität Kontrollen, auch Stichproben, über deren Wahrheitsgehalt durchzuführen.
Bei Falscherklärungen wird der Kandidat vom Bewertungsverfahren ausgeschlossen und gemäß Strafgesetzbuch und den geltenden Sonderbestimmungen im Sinne des Art. 76 des DPR Nr. 445 vom 28.12.2000 der Gerichtsbehörde angezeigt.
- 9) Bescheinigungen oder Bestätigungen können in der Originalsprache eingereicht werden, falls diese eine der folgenden Sprachen ist: Italienisch, Französisch, Englisch, Deutsch und Spanisch.
Sollten die Bescheinigungen oder Bestätigungen auf Französisch, Deutsch oder Spanisch eingereicht werden, dann kann die Bewertungskommission von den Kandidaten eine Ergänzung mittels Zusendung der italienischen Übersetzung verlangen.
Der italienischen Übersetzung ist eine Ersatzerklärung des Notorietätsaktes gemäß Art. 47 des DPR Nr. 445 vom 28.12.2000 beizulegen, mit welcher bescheinigt wird, dass der übersetzte Text mit dem Original übereinstimmt (s. Anhang „B“).
- 10) Jedem Titel, welcher von einem italienischen Staatsbürger oder einem Bürger eines EU-Staates oder eines Nicht-EU-Staates in einer anderen Sprache als der italienischen, französischen, englischen, deutschen und spanischen eingereicht wurde, muss gemäß Art. 33 Abs. 3 des DPR Nr. 445 vom 28.12.2000 eine mit dem ausländischen Text übereinstimmende italienische Übersetzung eingereicht werden, welche von der zuständigen diplomatischen oder konsularischen Vertretung oder von einem amtlichen Übersetzer verfasst wurde. Titel, welche in einer anderen als der oben genannten Sprachen verfasst sind und nicht der oben genannten Übersetzung beigelegt sind, werden von der Bewertungskommission nicht bewertet.

Art. 5

Zusendung von Publikationen

- 1) Die Publikationen müssen gemeinsam mit dem Gesuch zur Teilnahme am Bewertungsverfahren eingereicht werden.
- 2) Falls ein Kandidat mehr Veröffentlichungen einreicht als in Art. 1 der vorliegenden Ausschreibung vorgesehen sind, wird die Bewertungskommission nur die vorgesehene Höchstzahl in der vom Kandidat angegebenen Reihenfolge, bewerten.
- 3) Die Publikationen werden nur bewertet, falls sie in öffentlichen Katalogen als Publikationen rückverfolgt werden können.
- 4) Den Publikationen muss eine nummerierte Liste derselben beigelegt sein, welche auf der letzten Seite unterzeichnet und datiert ist. In dieser Liste sind die Publikationen in zeitlicher Reihenfolge mit Angabe der jeweiligen Kategorie gemäß internationalen Standard für bibliografische Angaben mit Angabe der DOI, falls möglich, anzuführen. Bei mehreren Autoren ist der gegebenenfalls vorgesehene Hauptautor in Kursivschrift anzugeben. Am linken Rand sind weiters die besonders bedeutsamen Veröffentlichungen mit einem Stern (*) zu kennzeichnen. Falls wichtig, Index und Auswirkung der Zeitschrift angeben.
- 5) Die Publikationen, welche nach der Einreichfrist gemäß Absatz 1 dieses Artikels eingereicht oder zugesendet werden, werden von der Bewertungskommission nicht bewertet.
- 6) Für das Bewertungsverfahren gemäß Art. 1 dieser Ausschreibung werden die Presseauszüge und die Werke, welche bei Fälligkeit der Ausschreibung gemäß Gesetz Nr. 106 vom 15.04.2004 und DPR Nr. 252 vom 03.05.2006 hinterlegt wurden, bewertet.
- 7) Die Publikationen, versehen mit einer Kopie ihrer Liste, können wie folgt eingereicht werden:
 - a) im Original
 - b) in beglaubigter Kopie
 - c) in einfacher Kopie oder in digitaler Kopie. In diesem Fall ist eine Ersatzerklärung des Notorietätsaktes beizulegen (s. Anhang „B“, auf der letzten Seite unterschrieben und mit einer Kopie des Personalausweises), mit welcher im Sinne des Art. 47 des DPR Nr. 445 vom 28.12.2000

bescheinigt wird, dass die Kopie mit dem Original übereinstimmt. Dabei werden Angaben zum Autor, zum Titel des Werkes, zum Ort und Datum der Veröffentlichung und der Nummer des Werkes gemacht.

- 8) Sollten mit dem Original übereinstimmende Kopien (einfache Kopien oder digitale Kopien der Publikationen) eingereicht werden:
 - a) bei in Italien gedruckten Arbeiten muss auch bescheinigt werden, dass dieselben gemäß Gesetz Nr. 106 vom 15.04.2004 und DPR Nr. 252 vom 03.05.2006 hinterlegt wurden
 - b) bei im Ausland gedruckten Arbeiten sind das Datum und der Ort der Veröffentlichung anzugeben.
- 9) Die Publikationen können in der Originalsprache eingereicht werden, falls diese eine der folgenden Sprachen ist: Italienisch, Französisch, Englisch, Deutsch und Spanisch.
Sollten die Publikationen auf Französisch, Englisch, Deutsch oder Spanisch eingereicht werden, dann kann die Bewertungskommission von den Kandidaten eine Ergänzung mittels Zusendung der italienischen Übersetzung verlangen.
Die eventuell übersetzten Texte müssen in maschinengeschriebener Ausfertigung und gemeinsam mit dem Text in der Originalsprache eingereicht werden. Desweiteren ist eine Ersatzerklärung des Notorietätsaktes gemäß Art. 47 des DPR Nr. 445 vom 28.12.2000 beizulegen, mit welcher die Übereinstimmung des übersetzten Textes mit dem Original bescheinigt wird (s. Anhang „B“).
- 10) Publikationen in einer anderen Sprache als der italienischen, französischen, englischen, deutschen und spanischen müssen in eine der letztgenannten Sprachen übersetzt werden.
Sollten die Publikationen nicht in italienischer Sprache eingereicht werden, dann kann die Bewertungskommission von den Kandidaten eine Ergänzung mittels Zusendung der italienischen Übersetzung verlangen.
Die übersetzten Texte müssen in maschinengeschriebener Ausfertigung und gemeinsam mit dem Text in der Originalsprache eingereicht werden. Desweiteren ist eine Ersatzerklärung des Notorietätsaktes gemäß Art. 47 des DPR Nr. 445 vom 28.12.2000 beizulegen, mit welcher die Übereinstimmung des übersetzten Textes mit dem Original bescheinigt wird (s. Anhang „B“).
- 11) Für die vergleichenden Bewertungsverfahren betreffend die linguistischen Bereiche können Publikationen in der Sprache oder in den Sprachen für welche das Bewertungsverfahren ausgeschrieben wurde, auch falls nicht eine der Sprachen gemäß Abs. 9 dieses Artikels, eingereicht werden.
- 12) Die Publikationen müssen auf jeden Fall übermittelt werden, auch falls diese bereits schon dieser oder einer anderen Verwaltung im Zusammenhang der Teilnahme an einem anderen Auswahlverfahren eingereicht wurden.
- 13) Die fehlende Übermittlung der Publikationen innerhalb der vorgeschriebenen Frist bedeutet nicht den Verzicht auf das vergleichende Bewertungsverfahren. Die Bewertungskommission bewertet trotzdem den Kandidaten aufgrund des Curriculum Vitae und darf nicht die Publikationen, auch falls persönlich bekannt, bewerten.
Die Bewertungskommission berücksichtigt nicht Publikationen, welche mit den im Teilnahmege such vorgesehenen Publikationen nicht übereinstimmen oder deren Ausgabe unterschiedlich ist.
- 14) Keine der Verwaltung übermittelte Publikation wird zurückgesendet. Die Kandidaten können trotzdem die Publikationen zurück erhalten, vorbehaltlich eventueller laufender Streitverfahren und gemäß nachfolgenden Art. 14, indem sie sich innerhalb von sechs Monaten ab Dekret des Rektors zur Rechtmäßigkeit der Dokumente persönlich oder mit einer bevollmächtigten Person an die Servicestelle Lehrpersonal wenden. Nach Ablauf dieser Frist kann die Universität frei über die nicht abgeholten Unterlagen verfügen.

Art. 6

Ausschluss aus dem vergleichenden Bewertungsverfahren

- 1) Die Kandidaten nehmen mit Vorbehalt am vergleichenden Bewertungsverfahren teil. Der Ausschluss wegen fehlender Erfordernisse zur Teilnahme kann in jeder Phase des Verfahrens mit Dekret des Rektors der Universität erfolgen.

- 2) Insbesondere werden jene Kandidaten ausgeschlossen, welche
 - a) nicht unterzeichnete Gesuche einreichen
 - b) aus irgendeinem Grund das Gesuch nicht innerhalb der Frist gemäß Art. 5 Abs. 1 dieser Ausschreibung einreichen oder zusenden.

Art. 7

Verzicht auf die Teilnahme

- 1) Der Verzicht auf die Teilnahme am vergleichenden Bewertungsverfahren (s. Anhang "D") muss dem Präsidenten der Bewertungskommission und zur Kenntnisnahme der oder dem Verfahrensverantwortlichen (E-mail: personnel_academic@unibz.it) übermittelt werden.
Verzichtserklärungen vor der Ernennung der Bewertungskommission sind ausschließlich der oder dem Verfahrensverantwortlichen zu senden (E-mail: personnel_academic@unibz.it).
- 2) Der Verzicht ist für die ab dessen Erhalt stattfindende Sitzung wirksam.
- 3) Die Abwesenheit eines Kandidaten bei der öffentlichen Diskussion mit der Kommission über die Titel, Projekte, künstlerische Produktion und Publikationen wird als Verzicht angesehen.

Art. 8

Bewertungskommission

- 1) Die Bewertungskommission setzt sich aus drei Professoren erster Ebene oder zwei Professoren erster Ebene und einem Professor zweiter Ebene einer italienischen oder ausländischen Universität zusammen.
- 2) Die Mitglieder der Bewertungskommission werden von der Struktur, welche die Einleitung des Bewertungsverfahrens beantragt hat, namhaft gemacht.
- 3) Die Bewertungskommission wird mit einer Verfügung ernannt, welche auch auf den Web-Seiten der Universität veröffentlicht wird.
Die Bewertungskommission bleibt für sechs Monate ab Ernennungsdekret im Amt und kann nur einmal für höchstens vier Monate erneuert werden.
Sollten die Arbeiten nicht innerhalb der verlängerten Frist abgeschlossen werden, dann ersetzt der Rektor mit begründeter Maßnahme die Mitglieder, welche für den Verzug verantwortlich sind, und legt gleichzeitig eine neue Frist für die Beendigung der Arbeiten fest.
- 4) Die Bewertungskommission kann alle Sitzungen in telematischer Form abhalten, unter der Voraussetzung, dass sämtliche Unterlagen aller Kandidaten auch in elektronischer Form verfügbar sind.

Art. 9

Modalitäten der Auswahl

- 1) Die Auswahl erfolgt durch eine vorherige Bewertung der Kandidaten aufgrund einer beschreibenden Bewertung der Titel, Projekte, künstlerischen Produktion, des Curriculum Vitae und der Publikationen, einschließlich der Dissertation, gemäß den mit MD Nr. 243 vom 25. Mai 2011 festgelegten Kriterien.
- 2) Die vergleichende Bewertung der Bewertungskommissionen erfolgt unter Berücksichtigung des spezifischen Wettbewerbsbereiches und eventuell des wissenschaftlich-disziplinären Bereiches, des Curriculum Vitae und der folgenden von den Kandidaten dokumentierten Titel:
 - a) Forschungsdoktorat oder gleichwertiger Titel oder, für die betreffenden Bereiche, das medizinische Spezialisierungsdiplom oder gleichwertiger Titel, welche in Italien oder im Ausland erworben wurden
 - b) eventuelle Lehrtätigkeit an in- oder ausländischen Universitäten
 - c) nachgewiesene Bildungs- oder Forschungstätigkeit an renommierten in- oder ausländischen Einrichtungen

- d) nachgewiesene Tätigkeit im klinischen Bereich in Wettbewerbsbereichen, in denen spezifische Kompetenzen erforderlich sind
- e) Umsetzung von Projekten in Bezug auf Wettbewerbsbereiche, in denen diese vorgesehen sind
- f) Organisation, Leitung und Koordination von nationalen und internationalen Forschungsgruppen oder Teilnahme daran
- g) Inhaber von Patenten in Bezug auf Wettbewerbsbereiche, in denen diese vorgesehen
- h) Referent bei nationalen und internationalen Kongressen und Tagungen
- i) nationale und internationale Preise für die geleistete Forschungstätigkeit
- j) europäisches international anerkanntes Spezialisierungsdiplom aus Wettbewerbsbereichen, wo dies vorgesehen ist.

Die einzelnen Titel gemäß Absatz 2 werden bewertet, indem ihre Wichtigkeit in Bezug auf die Qualität und Quantität der von den Kandidaten geleisteten Forschungstätigkeit in Betracht gezogen wird.

- 3) Bei der vorherigen Bewertung der Titel berücksichtigen die Bewertungskommissionen ausschließlich Publikationen oder für die Veröffentlichung angenommene Texte gemäß den geltenden Bestimmungen sowie Aufsätze und Artikel in Zeitschriften in Papier- oder digitaler Form, ausgenommen interne Stellungnahmen oder Abteilungsberichte. Die Dissertation oder gleichwertige Titel werden berücksichtigt, auch falls die in diesem Absatz genannten Bedingungen nicht erfüllt sind.

Die Bewertungskommissionen bewerten die Publikationen gemäß Absatz 1 anhand folgender Kriterien:

- a) Originalität, Innovation, methodologische Strenge und Relevanz jeder einzelnen Publikation
- b) Übereinstimmung der einzelnen Publikation mit dem ausgeschriebenen Wettbewerbsbereich und dem/den eventuellen wissenschaftlich-disziplinären Bereich/en oder damit zusammenhängenden interdisziplinären Themen
- c) wissenschaftliche Bedeutung des Herausgebers jeder einzelnen Publikation und ihre Verbreitung innerhalb der wissenschaftlichen Gemeinschaft
- d) analytische Festlegung des individuellen Beitrages des Kandidaten im Falle seiner Teilnahme an gemeinschaftlichen Arbeiten, auch anhand von Kriterien, welche von der internationalen wissenschaftlichen Gemeinschaft anerkannt werden.

Die Bewertungskommissionen müssen auch den gesamten Bestand an Publikationen, die Intensität und die zeitliche Kontinuität der Publikationen bewerten, unbeschadet der Zeiträume in denen aus dokumentierten Gründen höherer Gewalt, insbesondere auf Grund von elterlichen Aufgaben, keine Forschungstätigkeit geleistet wurde.

In den Wettbewerbsbereichen in denen sich der Usus auf internationaler Ebene konsolidiert hat, bedienen sich die Bewertungskommissionen folgender Indikatoren mit Bezug auf die Einreichfrist der Bewerbungen:

- a) Gesamtanzahl an Zitaten und Querverweisen
- b) Durchschnittliche Anzahl an Zitaten und Querverweisen je Publikation
- c) «impact factor» insgesamt;
- d) Durchschnittlicher «impact factor» je Publikation
- e) Verbindung der vorhergehenden Parameter zur Bewertung des Einflusses der Publikationen des Kandidaten (Hirsch-Index oder ähnlich)

- 4) Nach der einleitenden Bewertung werden die vergleichsweise besten Kandidaten, im Rahmen von 10 bis 20 % der gesamten Kandidaten und jedenfalls nicht weniger als sechs, zur öffentlichen Diskussion mit der Kommission über die Titel, Projekte, Publikationen und künstlerische Produktion zugelassen. Diese kann auch in Form eines öffentlich zugänglichen Seminars abgehalten werden. Sollten sechs oder weniger Kandidaten teilnehmen, dann sind alle Kandidaten zur Diskussion einzuladen.

Nach der Diskussion werden den Titeln, den Projekten, der künstlerischen Produktion und den einzelnen Publikationen der Kandidaten Punkte zugewiesen.

- 5) Die Diskussion kann, bei positivem Gutachten der Bewertungskommission, auch per Videokonferenz erfolgen.
- 6) Während der mündlichen Prüfung werden, sofern vorgesehen, die angemessenen Kenntnisse der Unterrichtssprache der Universität festgestellt. Die mündliche Prüfung erfolgt im Rahmen der öffentlichen Diskussion mit der Bewertungskommission und in der Sprache/in den Sprachen gemäß Art. 1 dieser Ausschreibung.

- 7) Der Termin/Die Termine der öffentlichen Diskussion mit der Kommission über die Titel, die Projekte, die künstlerische Produktion und die Publikationen werden den Kandidaten rechtzeitig mitgeteilt.
- 8) Für die Abhaltung der Diskussion muss der Kandidat eines der folgenden gültigen Dokumente gemäß Art. 35 Abs. 2 des DPR Nr. 445 vom 28.12.2000 vorweisen: Personalausweis, Reisepass, Führerschein, Zugbüchlein, Postausweis, Waffenschein. Diese Dokumente müssen mit einem Foto versehen und einer vom Bürgermeister oder Notar beglaubigten Unterschrift versehen sein.
- 9) Bei Abschluss der Arbeiten bestimmt die Bewertungskommission den Gewinner und erstellt die Rangliste der geeigneten Kandidaten, welche drei Jahre gültig ist.
Die Bewertungskommission übermittelt die Rangliste dem Verfahrensverantwortlichen für die anschließenden Maßnahmen.
- 10) Ab der Genehmigung der Dokumente durch eine Verfügung läuft die Frist für eventuelle Anfechtungen.
- 11) Im Falle von festgestellten Formmängeln werden mit Verfügung die Unterlagen der Bewertungskommission zurückgesendet, damit diese sie innerhalb der darin festgelegten Frist richtigstellt.
- 12) Die Ergebnisse der Bewertung werden auch auf den Web-Seiten der Universität veröffentlicht.
Die Servicestelle Lehrpersonal informiert die Gewinner über das Ergebnis des Auswahlverfahrens mittels elektronischer Post oder auf dem Postweg.
- 13) Die ausschreibende Struktur schlägt mit absoluter Mehrheit der Professoren erster und zweiter Ebene die Berufung vor.
Dieser Vorschlag wird mit Dekret des Präsidenten des Universitätsrates genehmigt.

Art. 10

Allgemeine Vertragsbedingungen, Vertragsdauer, Auflösungsgründe

- 1) Die Stelle als Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag hat, unter Berücksichtigung der Durchführung des Forschungsprogrammes, eine zeitlich bestimmte Frist und Dauer.
- 2) Mit dem zeitlich befristeten Vertrag ist in keinem Fall ein Rechtsanspruch auf Zugang zu den Planstellen der Universität verbunden.
- 3) Das Arbeitsverhältnis kann wegen freiwilliger Kündigung aufgelöst werden. Das Kündigungsschreiben ist an den Rektor zu richten und der Servicestelle Lehrpersonal und der zugehörigen Struktur zu senden.

In diesem Fall muss eine schriftliche Vorankündigungsfrist von 30 Kalendertagen eingehalten werden, welche ab dem Datum des Einganges des Kündigungsschreibens in der Servicestelle Lehrpersonal läuft. Bei schriftlicher Zustimmung des Verantwortlichen des Forschungsprojektes/des Verantwortlichen der zugehörigen Struktur kann die Vorankündigungsfrist nicht eingehalten werden.

- 4) Das Arbeitsverhältnis kann gemäß den geltenden zivilrechtlichen Bestimmungen aufgelöst werden.

Art. 11

Rechte und Pflichten

- 1) Zum Zwecke der Abrechnung der Forschungsprojekte wird die jährliche Tätigkeit mit 1.500 Stunden für den Forscher in Vollzeit und mit 750 Stunden jährlich für den Forscher in Teilzeit quantifiziert.
Alle Stunden werden in einem Register vermerkt.
- 2) Der Forscher stimmt die Modalitäten zur Durchführung der Tätigkeiten mit dem Verantwortlichen des Forschungsprojektes oder, falls dieser nicht vorgesehen ist, mit dem Verantwortlichen der zugehörigen Organisationseinheit ab.
- 3) Jährlich und bei Beendigung der Vertragsdauer muss er einen Bericht über die an der zugehörigen Organisationseinheit geleistete Tätigkeit und die bis zu diesem Zeitpunkt erreichten Ergebnisse hinterlegen.

Der Bericht bei Vertragsende muss ausführlich und detailliert sein und spätestens innerhalb von 45 Tagen vor Vertragsende hinterlegt werden. Sollte ein Verantwortlicher des Forschungsprojektes vorgesehen sein, wird der Bericht von diesem gesichtet und kommentiert.

- 4) Der Forscher im Vollzeitverhältnis muss mindestens 4 Tage in der Woche an der Universität anwesend sein. Der Forscher im Teilzeitverhältnis muss mindestens 3 Tage in der Woche anwesend sein.

Art. 12

Unvereinbarkeit, Vereinbarkeit, Probezeit, Genehmigung für externe Aufträge

- 1) Die Stelle als Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag ist unvereinbar mit:
 - a) anderen abhängigen Arbeitsverhältnissen
 - b) Verträgen als Forschungsassistent/innen (sog. „*assegno di ricerca*“)
 - c) dem Forschungsdoktorat, wenn dieses die Auszahlung eines Studienstipendiums vorsieht
 - d) Stipendien, die nach dem Lauroat oder Forschungsdoktorat ausbezahlt werden, oder mit anderen Stipendien
 - e) bezahlten Aufträgen der Universität im Bereich der Lehre und Forschung.Sollte der Kandidat andere Ämter oder Aufträge inne haben, muss dieser eine Erklärung beilegen, in welcher die Art der Tätigkeit genau angeführt wird.
- 2) Die Stelle als Forscher mit befristetem Arbeitsvertrag ist vereinbar mit
 - a) bezahlten Aufträgen im Bereich der Forschung und/oder Lehre, welche von anderen Universitäten, Einrichtungen oder Institutionen in Italien oder im Ausland erteilt werden, sofern diese vorher die Zustimmung des Verantwortlichen des Projektes/des Forschungsbereiches haben und vom Rektor genehmigt werden
 - b) gelegentlichen Vorlesungen und Seminaren, für welche keine Unbedenklichkeitserklärung gemäß der geltenden Regelung über die Unvereinbarkeiten und Ermächtigungen zur Ausübung von Aufträgen für Professoren und Forscher erforderlich ist.
- 3) Die Bediensteten von staatlichen Verwaltungen müssen für die gesamte Vertragsdauer in den Wartestand, bei dem weder eine Vergütung noch die Entrichtung von Für- und Vorsorgebeiträgen vorgesehen ist, oder, falls in den Regelungen der Herkunftsverwaltung vorgesehen, außerhalb der Planstelle gesetzt werden (sog. „*fuori ruolo*“).
- 4) Für die Bediensteten von öffentlichen Verwaltungen mit zeitlich befristeten und unbefristeten Teilzeitarbeitsverhältnis, falls sie das Auswahlverfahren gewinnen, gelten die Unvereinbarkeiten gemäß den geltenden Gesetzen und dem Nationalen Kollektivvertrag.
- 5) Die Probezeit beträgt 3 Kalendermonate, beginnend mit dem Aufnahmedatum.
- 6) Für den Bereich der Genehmigungen finden die diesbezüglich geltenden gesetzlichen Bestimmungen Anwendung.

Art. 13

Wirtschaftliche und fürsorgliche Behandlung

- 1) Die Jahresbruttovergütung beträgt: Vollzeit 42.000 Euro; Teilzeit (75%) 31.500 Euro.

Sofern dem Forscher die Wissenschaftszulage gemäß geltender Regelung zuerkannt wird, wird der entsprechende Jahresbruttobetrag zur Jahresbruttovergütung hinzugefügt. Falls die Wissenschaftszulage zuerkannt wird erfolgt die Auszahlung rückwirkend ab Vertragsbeginn. Dies gilt auch für den Fall, dass die Bewertung nach Vertragsbeginn erfolgt.

Für die vom Forscher eventuell geleistete zusätzliche Lehrtätigkeit, kommt der Stundensatz zur Anwendung, welcher zu Beginn des akademischen Jahres, in welchem die zusätzliche Lehrtätigkeit geleistet wird, gültig ist, wobei auch die entsprechenden Höchstgrenzen berücksichtigt werden.

- 2) Da es sich auf jeden Fall um ein abhängiges Arbeitsverhältnis handelt, werden für diese Verträge die für die Einkommen aus abhängiger Arbeit geltenden steuer-, sozial- und fürsorgerechtlichen Bestimmungen angewandt.

Art. 14

Rückerstattung der Publikationen

- 1) Jeder nicht geeignete Kandidat kann auf eigene Kosten die bei dieser Universität hinterlegten Publikationen innerhalb von sechs Monaten ab Dekret des Rektors zur Rechtmäßigkeit der Dokumente abholen. Nach Verstreichen dieser Frist kann die Universität über die Unterlagen frei verfügen und hat gegenüber den Kandidaten keine Verantwortung.

Art. 15

Datenschutzbestimmungen

- 1) Mit Bezug auf die Bestimmungen der Verordnung (EU) 2016/679 "Europäische Datenschutzgrundverordnung", teilt die Freie Universität Bozen als Verantwortliche der Daten dieses Auswahlverfahrens mit, dass die in den Bewerbungsunterlagen enthaltenen Daten ausschließlich für die Durchführung dieses Auswahlverfahrens und des eventuellen Vertragsabschlusses verwendet werden (s. beiliegende Datenschutzbelehrung).

Art. 16

Verfahrensverantwortliche

- 1) Im Sinne des Gesetzes Nr. 241 vom 7. August 1990 und nachfolgende Änderungen und Ergänzungen, ist die Verfahrensverantwortliche Frau Dr. Paola Paolini, Leiterin der Servicestelle Lehrpersonal, Universitätsplatz 1 – Postfach 276 – 39100 Bozen – Tel. +39 0471 011310, E-mail: personnel_academic@unibz.it.
- 2) Auf der Web-Seite über die vergleichenden Bewertungsverfahren <https://www.unibz.it/de/home/position-calls/positions-for-academic-staff/?group=16&year=2019> finden Sie alle Informationen über den Stand der Arbeiten der Bewertungskommission und die entsprechenden Fälligkeiten.

Art. 17

Verweis

- 1) Für sämtliche Angelegenheiten, welche nicht in dieser Ausschreibung ausdrücklich geregelt sind, wird auf die in den Prämissen dieses Dekretes angeführten Bestimmungen und auf die geltenden gesetzlichen Bestimmungen verwiesen.

Bozen, 01.04.2019

Dekret Nr. 183/2019

DER REKTOR

Prof. Dr. Paolo Lugli

