

Decreto del Rettore del 08.10.2018, n. 546

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/C1 (Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi)

Settore scientifico-disciplinare: AGR/09 (Meccanica agraria)

CUP: I56C18000060009

Acronimo progetto "Brotweg", Codice progetto "FESR1089"

Programma EFRE-FESR 2014-2020

VERBALE n. 1 del 18.03.2019

Alle ore 17:00 del giorno 18 marzo 2019 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano:

- prof. Fabrizio Mazzetto, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- prof. Renato Vidoni, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- dr. Raimondo Gallo, RTD presso la Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Prorettore del 13.02.2019, n. 04, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/09 (Meccanica agraria) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Brotweg - sviluppo di macchine e impianti per la coltivazione dei cereali nelle condizioni estreme di montagna

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Fabrizio Mazzetto, e del Segretario, nella persona del prof. Raimondo Gallo.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame.

Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

- Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica, Civile, Elettronica, Ambientale, o titolo equivalente; oppure Laurea in Scienze Agrarie, Forestali o Ambientali o titolo equivalente
- Comprovata esperienza nell'uso di software per l'elaborazione e l'analisi di dati sperimentali (es. Matlab)
- Comprovata esperienza nell'uso di software GIS e/o CAD, anche su open package

Titolo preferenziale: Dottorato di ricerca in discipline afferenti all'ingegneria civile, meccanica, elettronica, o agraria oppure titolo accademico straniero equivalente.

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: si prevede un **punteggio massimo di 100 punti**, di cui **50 punti** per i titoli, **10 punti** per le pubblicazioni e **40 punti** per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Eventuale dottorato di ricerca	<p>max 5 punti</p> <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza del titolo con il settore della ricerca</i></p>
Esperienza di laurea	<p>max 35 punti</p> <p>da ripartire in base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voto di laurea: max 20 punti così determinati (per omogeneizzare eventuali candidati esteri, si adotta una valutazione del voto su base 100): <ul style="list-style-type: none"> • fino a 70/100 = 0 punti; • da 71 a 80/100 = 4 punti; • da 81 a 90/100 = 8 punti; • da 91 a 95/100 = 14 punti; • da 96 a 100/100 = 18 punti; • 100/100 CON LODE = 20 punti; - Curriculum studi di laurea: max 15 punti <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza degli insegnamenti sostenuti con il settore della ricerca</i></p>
Esperienza post-laurea (escluso dottorato)	<p>max 10 punti</p> <p>da ripartire in base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diploma di specializzazione: max 2 punti - assegni di ricerca attinenti all'area di ricerca in oggetto: 2 punti per n. 6 mesi di attività svolta, fino a un max di 5 punti; - contratti di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: punti 2 per n. 6 mesi di attività svolta, fino a un max di 5 punti; - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: punti 2 per n. 6 mesi di attività svolta, fino a un max di 5 punti;
Pubblicazioni (incluse tutte le tipologie di lavori a stampa)	<p>max 10 punti</p> <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>si prenderanno in considerazione solamente i lavori coerenti o fortemente affini col settore di ricerca:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Lavori su pubblicazioni peer reviewed nazionali o internazionali: max 6 punti; • Partecipazioni a congressi: max 2 punti; • Lavori di tipo divulgativo: max 2 punti

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

In ordine di priorità, si farà riferimento a:

- a) l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nelle pubblicazioni;
- b) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

- c) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica;
- d) l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di 25/100 (pari al 25% del punteggio massimo attribuibile), necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo: 50/100 punti (50% del punteggio massimo attribuibile)

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

Nella prova orale si valuterà:

- la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- il rigore metodologico;
- la chiarezza espositiva;
- il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- il livello di aggiornamento delle conoscenze del settore scientifico disciplinare per il quale è stato bandito l'assegno di ricerca;
- la conoscenza della/e lingua/e di cui al bando.

Il colloquio avrà una durata massima di 30 minuti per candidato, si terrà in lingua inglese e verterà su:

- Descrizione CV studi
- Esperienze pregresse in campo professionale e nel settore della ricerca, con focus sugli aspetti rilevanti per l'oggetto del presente bando.
- Motivazioni personali e autovalutazione sulla propria capacità di contribuire alla realizzazione degli obiettivi del bando

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni prima della seconda riunione.

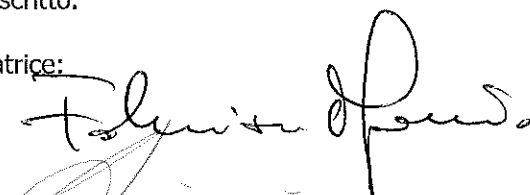
La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 18:00 e si riconvoca per il giorno 28 marzo 2019 alle ore 7:30 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 18 marzo 2019

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Fabrizio Mazzetto



Prof. Renato Vidoni



Dr. Raimondo Gallo



Decreto del Rettore del 08.10.2018, n. 546

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/C1 (Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi)

Settore scientifico-disciplinare: AGR/09 (Meccanica agraria)

CUP: I56C18000060009

Acronimo progetto "Brotweg", Codice progetto "FESR1089"

Programma EFRE-FESR 2014-2020

**VERBALE n. 1
del 18.03.2019**

Alle ore 17:00 del giorno 18 marzo 2019 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano:

- prof. Fabrizio Mazzetto, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- prof. Renato Vidoni, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- dr. Raimondo Gallo, RTD presso la Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Prorettore del 13.02.2019, n. 04, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/09 (Meccanica agraria) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Brotweg - sviluppo di macchine e impianti per la coltivazione dei cereali nelle condizioni estreme di montagna

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Fabrizio Mazzetto, e del Segretario, nella persona del prof. Raimondo Gallo.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame.

Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

- Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica, Civile, Elettronica, Ambientale, o titolo equivalente; oppure Laurea in Scienze Agrarie, Forestali o Ambientali o titolo equivalente
- Comprovata esperienza nell'uso di software per l'elaborazione e l'analisi di dati sperimentali (es. Matlab)
- Comprovata esperienza nell'uso di software GIS e/o CAD, anche su open package

Titolo preferenziale: Dottorato di ricerca in discipline afferenti all'ingegneria civile, meccanica, elettronica, o agraria oppure titolo accademico straniero equivalente.

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: si prevede un **punteggio massimo di 100 punti**, di cui **50 punti** per i titoli, **10 punti** per le pubblicazioni e **40 punti** per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Eventuale dottorato di ricerca	<p>max 5 punti</p> <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza del titolo con il settore della ricerca</i></p>
Esperienza di laurea	<p>max 35 punti</p> <p>da ripartire in base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voto di laurea: max 20 punti così determinati (per omogeneizzare eventuali candidati esteri, si adotta una valutazione del voto su base 100): <ul style="list-style-type: none"> • fino a 70/100 = 0 punti; • da 71 a 80/100 = 4 punti; • da 81 a 90/100 = 8 punti; • da 91 a 95/100 = 14 punti; • da 96 a 100/100 = 18 punti; • 100/100 CON LODE = 20 punti; - Curriculum studi di laurea: max 15 punti <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza degli insegnamenti sostenuti con il settore della ricerca</i></p>
Esperienza post-laurea (escluso dottorato)	<p>max 10 punti</p> <p>da ripartire in base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diploma di specializzazione: max 2 punti - assegni di ricerca attinenti all'area di ricerca in oggetto: 2 punti per n. 6 mesi di attività svolta, fino a un max di 5 punti; - contratti di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: punti 2 per n. 6 mesi di attività svolta, fino a un max di 5 punti; - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: punti 2 per n. 6 mesi di attività svolta, fino a un max di 5 punti;
Pubblicazioni (incluse tutte le tipologie di lavori a stampa)	<p>max 10 punti</p> <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>si prenderanno in considerazione solamente i lavori coerenti o fortemente affini col settore di ricerca:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Lavori su pubblicazioni peer reviewed nazionali o internazionali: max 6 punti; • Partecipazioni a congressi: max 2 punti; • Lavori di tipo divulgativo: max 2 punti

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

In ordine di priorità, si farà riferimento a:

- a) l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nelle pubblicazioni;
- b) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

- c) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica;
- d) l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di 25/100 (pari al 25% del punteggio massimo attribuibile), necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo: 50/100 punti (50% del punteggio massimo attribuibile)

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

Nella prova orale si valuterà:

- la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- il rigore metodologico;
- la chiarezza espositiva;
- il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- il livello di aggiornamento delle conoscenze del settore scientifico disciplinare per il quale è stato bandito l'assegno di ricerca;
- la conoscenza della/e lingua/e di cui al bando.

Il colloquio avrà una durata massima di 30 minuti per candidato, si terrà in lingua inglese e verterà su:

- Descrizione CV studi
- Esperienze pregresse in campo professionale e nel settore della ricerca, con focus sugli aspetti rilevanti per l'oggetto del presente bando.
- Motivazioni personali e autovalutazione sulla propria capacità di contribuire alla realizzazione degli obiettivi del bando

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni prima della seconda riunione.

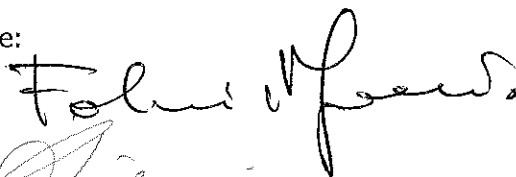
La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 18:00 e si riconvoca per il giorno 28 marzo 2019 alle ore 7:30 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 18 marzo 2019

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Fabrizio Mazzetto



Prof. Renato Vidoni



Dr. Raimondo Gallo

