

Decreto del Rettore del 06.08.2018, n. 418/2018

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato *junior*

Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche

Settore scientifico-disciplinare: INF/01 (Informatica)

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Modellazione e gestione di processi di produzione

Supervisore: Prof. Werner Nutt

CUP: /

VERBALE n. 1 del 05.12.2018

Alle ore 16:30 del giorno 5 dicembre 2018 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche, Piazza Domenicani 3, 39100 Bolzano (**oppure** utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente), i seguenti professori:

- Prof. **Werner Nutt**, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- Prof. **Diego Calvanese**, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- Prof. **Marco Montali**, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;

membri della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 05.10.2018 n. 538, relativa alla procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato *junior* per il settore scientifico-disciplinare INF/01 (Informatica) con riferimento al campo o progetto di ricerca di seguito indicato.

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Modellazione e gestione di processi di produzione

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Calvanese, e del Segretario, nella persona del prof. Nutt.

Quindi, la Commissione giudicatrice, prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (art. 24 della legge 240/2010, Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto a tempo determinato, bando di concorso, decreto rettorale di nomina della Commissione giudicatrice).

La Commissione giudicatrice esamina inoltre il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli, discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale.

La Commissione giudicatrice prende atto che nel bando è stato definito che la discussione si tenga in lingua inglese, così come l'esame orale (di lingua); il numero massimo delle pubblicazioni valutabili è di 12.

Quindi la Commissione giudicatrice procede a fissare i seguenti criteri:

Criteria in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate (max. 100 punti):

- 1) Valutazione del curriculum vitae rispetto a qualità e rilevanza per il settore
(massimo 10 punti)
 - a) Valutazione della tesi di dottorato;
 - b) Borse di studio, premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per l'attività di ricerca.

- 2) Valutazione delle qualifiche professionali
(massimo 25 punti)
 - a) Attività di ricerca in gruppi di ricerca pubblici e privati in Italia e all'estero;
 - b) Livello di insegnamento universitario in Italia e all'estero;
 - c) Supervisione di studenti e collaboratori scientifici in attività di ricerca;
 - d) Partecipazione in comitati di programma per conferenze nazionali e internazionali.

- 3) Valutazione dell'attività in progetti di ricerca
(massimo 15 punti)
 - a) Rilevanza per il settore;
 - b) Ampiezza e rilevanza degli argomenti trattati;
 - c) Sviluppo di sistemi software che implementano i risultati di ricerca.

- 4) Pubblicazioni
(massimo 50 punti)
 - a) Congruenza di ogni pubblicazione con l'area di ricerca della procedura di selezione;
 - b) Qualità scientifica, originalità, innovazione e importanza di ogni pubblicazione scientifica;
 - c) Rilevanza scientifica della classificazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione nella comunità scientifica.

Criteria per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione:

Se non specificato diversamente nella domanda, si assume contributo paritetico.

Criteria in base ai quali viene valutata la conoscenza delle lingue dell'esame orale:

- 1) Abilità di condurre dialoghi;
(massimo 5 punti)
- 2) Abilità di discutere su argomenti tecnici
(massimo 5 punti)

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e alle pubblicazioni:

70

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente alla prova orale (esame di lingua):

7

Il presente verbale dovrà essere consegnato in copia telematica al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 17:00 e si riconvoca per il giorno 20 dicembre 2018 alle ore 12:00, presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche della Libera Università di Bolzano.

Bolzano, 5 dicembre 2018

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Werner Nutt

prof. Diego Calvanese

prof. Marco Montali