

**Decreto del Rettore del 02.08.2018, n. 412**

**Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)**

**Facoltà di Scienze e Tecnologie**

**Settore concorsuale: 07/C1 (Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi)**

**Settore scientifico-disciplinare: AGR/09 (Meccanica agraria)**

**CUP: I56C18000060009**

**VERBALE n. 1  
del 08.10.2018**

Alle ore 12:00 del giorno 8 ottobre 2018 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano:

- prof. Fabrizio Mazzetto, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- prof. Marco Baratieri, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- dr. Raimondo Gallo, RTD presso la Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 17.09.2018, n. 486, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/09 (Meccanica agraria) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

**Titolo del progetto di ricerca:** Brotweg - sviluppo di macchine e impianti per la coltivazione dei cereali nelle condizioni estreme di montagna

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Fabrizio Mazzetto, e del Segretario, nella persona del dr. Raimondo Gallo.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame.

**Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:**

- Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica, Civile, Elettronica, Ambientale, o titolo equivalente; oppure Laurea in Scienze Agrarie, Forestali o Ambientali o titolo equivalente;
- Comprovata esperienza nell'uso di software per l'elaborazione e l'analisi di dati sperimentali (es. Mathlab);
- Comprovata esperienza nell'uso di software GIS e/o CAD, anche su open package.

**Titolo preferenziale:** Dottorato di ricerca in discipline afferenti all'ingegneria civile, meccanica, elettronica, o agraria oppure titolo accademico straniero equivalente

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: si prevede un **punteggio massimo di 100 punti**, di cui **60 punti** per i titoli, **10 punti** per le pubblicazioni e **30 punti** per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Eventuale dottorato di ricerca	<p><b>max 5 punti</b></p> <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza del titolo con il settore della ricerca</i></p>
Esperienza di laurea	<p><b>max 30 punti</b></p> <p>da ripartire in base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voto di laurea: max <b>14 punti</b> così determinati (per omogeneizzare eventuali candidati esteri, si adotta una valutazione del voto su base 100): <ul style="list-style-type: none"> <li>• fino a 70/100 = 0 punti;</li> <li>• da 71 a 80/100 = 4 punti;</li> <li>• da 81 a 90/100 = 8 punti;</li> <li>• da 91 a 95/100 = 10 punti;</li> <li>• da 96 a 100/100 = 12 punti;</li> <li>• 100/100 CON LODE = 14 punti;</li> </ul> </li> <li>- Curriculum studi di laurea: max <b>16 punti</b></li> </ul> <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza degli insegnamenti sostenuti con il settore della ricerca</i></p>
Esperienza post-laurea (escluso dottorato)	<p><b>max 25 punti</b></p> <p>da ripartire in base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- diploma di specializzazione: <b>max 5 punti</b></li> <li>- assegni di ricerca attinenti all'area di ricerca in oggetto: 5 punti per n. 6 mesi di attività svolta, fino a un <b>max di 10 punti</b>;</li> <li>- contratti di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: punti 2.5 per n. 6 mesi di attività svolta, fino a un <b>max di 5 punti</b>;</li> <li>- contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: punti 5 per n. 6 mesi di attività svolta, fino a un <b>max di 15 punti</b>;</li> </ul>
Pubblicazioni (incluse tutte le tipologie di lavori a stampa)	<p><b>max 10 punti</b></p> <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>si prenderanno in considerazione solamente i lavori coerenti o fortemente affini col settore di ricerca:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lavori su pubblicazioni peer reviewed nazionali o internazionali: <b>max 6 punti</b>;</li> <li>• Partecipazioni a congressi: <b>max 2 punti</b>;</li> <li>• Lavori di tipo divulgativo: <b>max 2 punti</b></li> </ul>

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri, facendo riferimento, in ordine di priorità a:

- a) l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nelle pubblicazioni;
- b) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica;
- d) l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di 25/100 (pari al 25% del punteggio massimo attribuibile), necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo: 50/100 punti (50% del punteggio massimo attribuibile)

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

Nella prova orale si valuterà:

- la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- il rigore metodologico;
- la chiarezza espositiva;
- il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- il livello di aggiornamento delle conoscenze del settore scientifico disciplinare per il quale è stato bandito l'assegno di ricerca;
- la conoscenza della/e lingua/e di cui al bando.

Il colloquio avrà una durata massima di 45 minuti per candidato, si terrà in lingua inglese e verterà su:

- Descrizione CV studi;
- Esperienze pregresse in campo professionale e nel settore della ricerca, con focus sugli aspetti rilevanti per l'oggetto del presente bando;
- Motivazioni personali e autovalutazione sulla propria capacità di contribuire alla realizzazione degli obiettivi del bando.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni prima della seconda riunione.

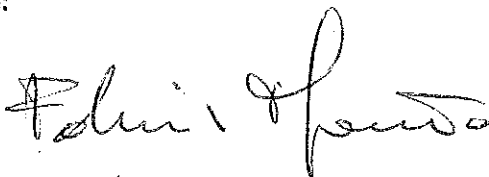
La Commissione giudicatrice viene scelta alle ore 12:30 e si riconvoca per il giorno 16 ottobre 2018 alle ore 8:00 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 8 ottobre 2018

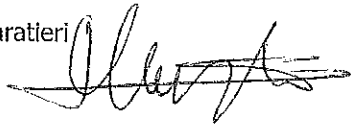
Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Fabrizio Mazzetto



Prof. Marco Baratieri



Dr. Raimondo Gallo

