

**Decreto del Rettore del 02.08.2018, n. 412**

**Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)**

**Facoltà di Scienze e Tecnologie**

**Settore concorsuale: 07/B2 (Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali)**

**Settore scientifico-disciplinare: AGR/03 (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree)**

**CUP: I52F16000820005**

## **VERBALE n. 1 del 26.09.2018**

Alle ore 16:00 del giorno 26 settembre 2018 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano e utilizzando le procedure telematiche, partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente:

- prof. Carlo Andreotti, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- prof.ssa Sanja Baric, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- prof. Massimo Tagliavini, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano (in collegamento telematico);

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 17.09.2018, n. 484, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/03 (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

**Titolo del progetto di ricerca:** Wood-Up - Valorizzazione della filiera di gassificazione di biomasse legnose per l'energia, la fertilità del suolo e la mitigazione dei cambiamenti climatici

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Massimo Tagliavini, e del Segretario, nella persona del prof. Carlo Andreotti.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli e colloquio.

**Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:**

- Laurea magistrale in Scienze Agrarie, Biologiche, Ambientali, Forestali o discipline affini
- Esperienza di ricerca nella misurazione in campo e in laboratorio di parametri ecofisiologici delle piante
- Buona conoscenza della lingua inglese
- Possesso della patente B per la guida di automobili

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: 100 punti, di cui 35 punti per i titoli, 15 punti per le pubblicazioni e 50 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

| <b>Titoli</b>  | <b>Max 35 punti</b>  |
|--|--|
| <p>- Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;</p>   | <p>- max 10 punti.<br/>Criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 10 punti (2 punti per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma si stia addottorando).</li> <li>- attinenza del titolo con il settore scientifico del bando 6 punti (1 punto per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma si stia addottorando)</li> <li>- attinenza del titolo con altri settori nell'ambito delle Scienze Agrarie, Biologiche, Ambientali e Forestali 3 punti (0,5 punti per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma si stia addottorando)</li> </ul>  |
| <p>- Voto di laurea</p>  | <p>max 10 punti per il voto di laurea magistrale (master o laurea quinquennale) così determinati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a 89/110 = 1 punto;</li> <li>- da 90/110 a 99/110 = 3 punti;</li> <li>- da 100/110 a 104/110 = 5 punti;</li> <li>- da 105/110 a 109/110 = 7 punti;</li> <li>- 110/110 = 9 punti;</li> <li>- 110/110 e lode = 10 punti;</li> </ul> <p>In caso di titoli di laurea conseguiti all'estero con sistemi di valutazione finale differente si adotteranno opportune scale di comparazione ed equivalenza.</p>   |
| <p>- Attività di ricerca a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati, idonei a qualificare la professionalità del candidato;</p> | <p>Max 15 punti<br/>Criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- assegno di ricerca coerente con l'attività di ricerca prevista dal bando 0,5 punti per ogni mese di attività svolta;</li> <li>- contratto di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività di ricerca coerente con quella prevista dal bando punti 0,25 per ogni mese di attività svolta;</li> <li>- contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività di ricerca coerente con quella prevista dal bando punti 0,20 per ogni mese di attività svolta;</li> <li>- borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività di ricerca coerente con quella prevista dal bando punti 0,25 per ogni mese di attività svolta;</li> <li>- corso di formazione relativo a tematiche attinenti con l'area della ricerca punti 1 per corso;</li> <li>- premi ottenuti per la qualità della ricerca e dei</li> </ul> |

|                      |  |
|----------------------|--|
|                      | prodotti da essa ottenuti: 1 punto per ogni premio.  |
| <b>Pubblicazioni</b> | <p><b>Max 15 punti.</b><br/>Criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Articolo pubblicato su rivista scientifica contenuta nelle banche dati internazionali "Scopus" e "Web of Science": 4 punti per pubblicazione;</li> <li>- Capitoli di libri: 2,5 punti per pubblicazione;</li> <li>- Articoli pubblicati su riviste non presenti nelle banche dati internazionali "Scopus" e "Web of Science": 1,5 punti per pubblicazione</li> <li>- Partecipazione come relatore (oral) a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: 1 punto per partecipazione</li> <li>- Partecipazione come relatore di poster a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: 0,5 punti per partecipazione</li> </ul> |

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- *per i soli lavori indicizzati su Scopus o Web of science verranno aggiunti 1 punto per ogni pubblicazione come primo o ultimo nome.*

Non è fissato un punteggio minimo derivante dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni per l'ammissione al colloquio. È previsto un punteggio minimo del candidato per essere dichiarato idoneo pari a 50 punti su 100.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a) la capacità del candidato di esporre con chiarezza e rigore metodologico le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca oggetto della discussione;
- b) il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- c) il grado di padronanza delle tematiche specifiche del progetto di ricerca;
- d) la conoscenza della lingua di cui al bando (inglese).

Il colloquio avrà una durata massima di 30 minuti per candidato, si terrà in lingua inglese e verterà su:

- discussione dei titoli presentati dal candidato;
- domande relative al ciclo dell'acqua e dell'azoto in ecosistemi arborei;
- accertamento della conoscenza ed esperienza nell'uso delle tecniche di monitoraggio dello stato idrico del suolo e delle piante, nonché dei flussi di N mediante tecniche analitiche diverse.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni prima della seconda riunione.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 17:00 e si riconvoca per il giorno 10 ottobre 2018 alle ore 16:15 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 26 Settembre 2018.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Carlo Andreotti



Prof. Sanja Baric



Prof. Massimo Tagliavini