

Decreto della Proratrice del 02.08.2018, n. 412

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore scientifico-disciplinare: ING-IND/11 (Fisica Tecnica Ambientale)

Settore concorsuale: 09/C2 (Fisica tecnica e ingegneria nucleare)

CUP: I52F16000930005

**VERBALE n. 1
del 20.09.2018**

Alle ore 09:30 del giorno 20 settembre 2018 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- Prof. Andrea Gasparella, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- Prof. Renato Vidoni, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- Dr. Giovanni Pernigotto, ricercatore a tempo determinato presso la Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 17.09.2018, n. 492, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare ING-IND/11 (Fisica Tecnica Ambientale) **POS 4** con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: "HUCED - Human-Centred Design dell'ambiente costruito: definizione di una metodologia per la valutazione sperimentale della Qualità globale dell'Ambiente Interno"

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Gasparella, e del Segretario, nella persona del dr. Pernigotto.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli.

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede:

Requisiti curriculari minimi onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca

Titolo di Laurea Magistrale in Ingegneria o Architettura oppure titolo straniero equivalente.

Profilo scientifico: Solida esperienza scientifica e produzione scientifica nell'ambito del monitoraggio e dello studio comfort e nella valutazione delle prestazioni energetiche e non energetiche degli ambienti confinati.

Titolo preferenziale: Dottorato di ricerca in Fisica Tecnica Ambientale oppure titolo accademico straniero equivalente

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: **100 punti**, di cui **64 punti** per i titoli, **36 punti** per le pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

- Titoli accademici (**max. 40 punti**):
 - Voto di Laurea Specialistica/Magistrale: **max. 10 punti**;

- Master Universitari (I e II livello), corsi di specializzazione post-laurea, borse e assegni di ricerca e premi alla ricerca: **max. 20 punti**;
 - Tesi di Dottorato di Ricerca in ING-IND/11: **10 punti**.
- Esperienza scientifica e pratica (**max. 24 punti**):
 - Esperienza di ricerca acquisita sul tema specifico del progetto di ricerca attraverso contratti, borse di studio e incarichi in società nazionali, internazionali o straniere o presso istituzioni o società private che svolgono attività di ricerca, purché sia provato l'inizio e la durata della collaborazione così come altri titoli che attestano la professionalità dimostrata del candidato.
- Pubblicazioni (**max. 36 punti**):
 - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale;
 - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - Apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione.

Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione:

Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risultasse dal testo della pubblicazione, sarà determinato in base ad una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, laddove allegata alla domanda. In assenza di tale dichiarazione, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.

La commissione giudicatrice prevede un punteggio minimo complessivo affinché il candidato sia dichiarato idoneo: **45/100 punti**.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico, per non meno di sette giorni, sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 09:50 e si riconvoca per il giorno 01 ottobre 2018 alle ore 13:45 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 20 settembre 2018

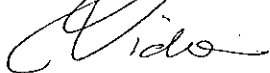
Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Andrea Gasparella



Prof. Renato Vidoni



Dr. Giovanni Pernigotto

