

Decreto del Rettore del 07.02.2018, n. 85/2018

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche

Settore concorsuale: 01/B1 (Informatica)

Settore scientifico-disciplinare: INF/01 (Informatica)

CUP: I52F16000440005

**VERBALE n. 1
del 06.08.2018**

Alle ore 11:00 del giorno 6 agosto 2018 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- Prof. Alessandro Artale, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- Prof. Diego Calvanese, professore ordinario presso Libera Università di Bolzano;
- Prof. Enrico Franconi, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore n. 407 del 01.08.2018, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare **INF/01 (Informatica)** con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: **Ragionamento e interrogazioni in ontologie espressive (ORBE)**

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Franconi, e del Segretario, nella persona del prof. Artale.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame

Il bando prevede inoltre il seguente:

Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

- Esperienza di ricerca con teorie e/o tecniche e/o strumenti per ragionamento e interrogazioni in ontologie espressive.
- Dottorato in Informatica.

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: 100 punti, di cui 70 punti per i titoli, 30 punti per le pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	- max 25 punti Criterio oggettivo di valutazione: - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca max 25 punti
- Voto di laurea	- max 5 punti così determinati: - fino a 100/110 = 0 punti; - 103/110 = 1 punti; - 105/110 = 2 punti; - 107/110 = 3 punti; - 109/110 = 4 punti; - 110/110 = 5 punti;
-Ricerca	- max 40 punti così determinati: - assegno di ricerca attinente all'area di ricerca in oggetto max 15 punti ogni n. 12 mesi di attività svolta; - contratto di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto max punti 15 ogni n. 12 mesi di attività svolta; - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto max punti 15 ogni n. 12 mesi di attività svolta; - borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto max punti 15 ogni n. 12 mesi di attività svolta; - corso di formazione relativo a tematiche attinenti con l'area della ricerca max punti 2;
- Pubblicazioni	- max 30 punti così determinati: - valutati in base alla loro attinenza con gli obiettivi del progetto, collocazione editoriale, numerosità, originalità, significatività, e rigore metodologico: max 5 punti per pubblicazione

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- si riconosce il ruolo di autore principale per le pubblicazioni per cui questo è specificato; altrimenti si assume contributo paritetico.

La commissione giudicatrice prevede un punteggio minimo complessivo affinché il candidato sia dichiarato idoneo: **60/100 punti**.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 12: 00 e si riconvoca per il giorno 21 agosto 2018 alle ore 11:00 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie Informatiche, Piazza Domenicani, 3, 39100 Bolzano.

Bolzano, 6 agosto 2018

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Alessandro Artale

Prof. Diego Calvanese

Prof. Enrico Franconi