

**Decreto del Rettore del 31.05.2018, n. 280**

**Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)**

**Facoltà di Scienze e Tecnologie**

**Settore concorsuale: 07/B2 (Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali)**

**Settore scientifico-disciplinare: AGR/05 (Assestamento forestale e selvicoltura)**

**CUP: B76J17000370003**

**VERBALE n. 1  
del 01.08.2018**

Alle ore 19:00 del giorno 1 Agosto 2018 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- Prof. Giustino Tonon, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- Prof. Francesco Comiti, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- Dr. Maurizio Ventura, RTD junior presso la Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 24.07.2018, n. 378, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/05 (Assestamento forestale e selvicoltura) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

**Titolo del progetto di ricerca:** ALCH4 - Emissioni di metano dai laghi della regione alpina.

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Giustino Tonon., e del Segretario, nella persona del dr. Maurizio Ventura

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale (colloquio) in lingua inglese.

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede:

**Requisiti curriculari minimi onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:**

Titolo di studio: Laurea magistrale nell'ambito delle Scienze Ambientali, Forestali, Agrarie, Chimiche, Biologiche o Geologiche o Naturali, acquisito in Italia o all'estero.

Esperienza nelle tecniche di analisi del metano.

**Titolo preferenziale:** Dottorato di ricerca in Scienze Ambientali, Forestali, Agrarie, Chimiche, Biologiche o Geologiche, oppure titolo accademico straniero equivalente

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati : 100 punti, di cui 30 punti per i titoli, 30 punti per le pubblicazioni e 40 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	-- max 10 punti criteri oggettivi di valutazione: - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 10 punti. - attinenza del titolo con il settore della ricerca 5 punti - attinenza del titolo con il settore affine a quello della ricerca 2 punti
- Voto di laurea	max 10 punti per il voto di laurea così determinati: - fino a 110/110 e lode = 10 punti; - 110/110 = 9 punti; - da 105/110 a 109/110 = 8 punti; - da 100/110 a 104/110 = 4 punti; - da 90/110 a 99/110 = 1 punto
-Ricerca	max 10 punti criteri oggettivi di valutazione: - assegno di ricerca attinente all'area di ricerca in oggetto - 4 punti per anno di attività svolta; - assegno di ricerca non strettamente attinente all'area di ricerca in oggetto - 2 punti per anno di attività svolta; - borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 4 per anno di attività svolta; - borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività non strettamente attinente all'area della ricerca in oggetto punti 2 per anno di attività svolta; - contratto di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 1 per anno di attività svolta;
- Pubblicazioni	Max 30 punti Saranno oggetto di valutazione: tesi di laurea ad alto contenuto scientifico attinente con l'argomento della ricerca, e le pubblicazioni secondo lo schema di valutazione che segue: Nello specifico:  Pubblicazioni internazionali: Su riviste ISI = 5 punti (argomento attinente con il settore della ricerca) Capitoli di libri = 3 punti (argomento attinente con il settore della ricerca) Su riviste non ISI = 2 punti (argomento attinente con il settore della ricerca) Pubblicazione in esteso su atti di convegni internazionali = 1 punto (argomento attinente con il settore della ricerca)  Pubblicazioni a diffusione nazionali: Su riviste e libri = 1 punto (argomento attinente con il settore della ricerca) Pubblicazione in esteso su atti di convegni nazionali = 0,5 punti (argomento attinente con il settore della ricerca) Le pubblicazione non attinenti con l'argomento della ricerca saranno valutate con un punteggio massimo di punti 1 quando pubblicate su riviste indicizzate ISI o Scopus

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- a) l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;**
- b) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;**
- c) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica;**
- d) l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nelle pubblicazioni**

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di 20/100 necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo: 40/100 punti.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a) la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- b) il rigore metodologico;
- c) la chiarezza espositiva;
- d) il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- e) il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- f) il livello di aggiornamento delle conoscenze del settore specifico disciplinare per il quale è stato bandito l'assegnò di ricerca;
- g) la conoscenza della/e lingua/e di cui al bando.

Oggetto dell'esame: Colloquio per verificare la conoscenza da parte dei candidati dei requisiti curriculari richiesti.

L'esame avrà una durata massima di 30 minuti per candidato e si terrà in inglese.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni prima della seconda riunione.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 19:50 e si riconvoca per il giorno 09 Agosto 2018 alle ore 8.00 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 01 Agosto 2018

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Giustino Tonon



Prof. Francesco Comiti

Dr. Maurizio Ventura

