

Decreto del Rettore del 23.04.2018, n. 212

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore con contratto a tempo determinato *junior*

Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche

Settore concorsuale: 09/H1 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni)

Settore scientifico-disciplinare: ING-INF/05 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni)

Supervisore: Prof. Calvanese

VERBALE n. 1 del 27.07.2018

Alle ore 11:00 del giorno 27 luglio 2018 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

- Prof. Diego Calvanese, professore di I fascia presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche della Libera Università di Bolzano;
- Prof. Enrico Franconi, professore di I fascia presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche della Libera Università di Bolzano;
- Prof. Marco Montali, professore di II fascia presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche della Libera Università di Bolzano;

membri della Commissione giudicatrice nominata con decreto rettorale del 25.06.2018 n. 324, relativa alla procedura di valutazione comparativa per la copertura di due posti di ricercatore con contratto a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni) con riferimento al campo o progetto di ricerca di seguito indicato.

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Rappresentazione della conoscenza e basi di dati (KRDB)

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Diego Calvanese, e del Segretario, nella persona del prof. Marco Montali

Quindi, la Commissione giudicatrice, prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (art. 24 della legge 240/2010, Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto a tempo determinato, bando di concorso, decreto rettorale di nomina della Commissione giudicatrice).

La Commissione giudicatrice esamina inoltre il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli, discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale.

La Commissione giudicatrice prende atto che nel bando è stato definito che la discussione si tenga in lingua inglese, mentre l'esame orale (di lingua) si tenga in lingua inglese e italiana; il numero massimo delle pubblicazioni valutabili è di 25.

Quindi la Commissione giudicatrice procede a fissare i seguenti criteri:

Criteri in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione scientifica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate:

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 40 da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) attività didattica a livello universitario, inclusi tutorial e corsi per eventi scientifici: massimo 10 punti;
- b) attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati: massimo 10 punti;
- c) partecipazione a comitati di programma di conferenze, e attività di revisione per conferenze e riviste: massimo 5 punti;
- d) premi, riconoscimenti, e borse di studio per attività di ricerca: massimo 5 punti;
- e) sviluppo di sistemi software: massimo 10 punti.

Titoli accademici: fino a un massimo di punti 12,5.

Titoli valutabili:

- a) titolo di dottore di ricerca o equivalente in informatica o ingegneria informatica: max. 10 punti;
- b) laurea magistrale in informatica, ingegneria informatica o matematica: max. 2,5 punti;

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 37,5 da distribuire, per le sole pubblicazioni considerate congruenti con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max. 25 punti;
- b) vicinanza temporale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione (citazioni) all'interno della comunità scientifica: max. 12,5 punti.

Criteria per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione:

Si assume contributo paritetico, a meno che non sia specificato altrimenti.

Criteria in base ai quali viene valutata la conoscenza delle lingue dell'esame orale:

L'accertamento del livello di conoscenza delle lingue dell'esame orale avverrà mediante un colloquio con i membri della Commissione giudicatrice nella rispettiva lingua. La Commissione giudicatrice valuterà il livello di conoscenza delle lingue dell'esame orale con l'attribuzione di un punteggio:

- max. 3 punti per la lingua inglese;
- max. 3 punti per la lingua italiana.

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e alle pubblicazioni: 60

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità relativamente alla prova orale (esame di lingua): 5

Il presente verbale dovrà essere consegnato in copia telematica al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 12:00 e si riconvoca per il giorno 31 luglio 2018 alle ore 09:00, presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche della Libera Università di Bolzano.

Bolzano, 27 luglio 2018

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

prof. Diego Calvanese

prof. Enrico Franconi

prof. Marco Montali