

Decreto del Rettore del 31.05.2018, n. 280

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/E1 (Chimica agraria, Genetica agraria e Pedologia)

Settore scientifico-disciplinare: AGR/13 (Chimica Agraria)

CUP: I54G13000080005 (LIFE-OPTIMAL), I52F16000560005 (RHIZOPRO)

VERBALE n. 1 del 24.07.2018

Alle ore 08:00 del giorno 24 Luglio 2018 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente:

- prof. Tanja Mimmo, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- prof. Stefano Cesco, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- dr. Youry Pii, RTD presso la Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 19.07.2018, n. 366, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/13 (Chimica Agraria) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca:

OPTImised nutrients MAnagement from Livestock production in Alto-Adige (OPTIMAL2012)

Rhizosphere processes affect copper bioavailability in vineyard soils - RHIZOPRO

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Tanja Mimmo, e del Segretario, nella persona del Dr. Youry Pii

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli e colloquio.

Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

Laurea in Scienze Agrarie, Biotecnologie Agrarie o in tematiche equivalenti.

Il candidato dovrà comprovare un'adeguata conoscenza, testimoniata da attività di ricerca delle tematiche al punto precedente sia sul piano teorico sia a livello tecnico metodologico.

Titolo preferenziale: Dottorato di ricerca in Scienze Agrarie oppure titolo accademico straniero equivalente.

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati (max. 100 punti): 60 punti, di cui 35 punti per i titoli e 25 punti per le pubblicazioni, e 40 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	- max 10 punti criteri oggettivi di valutazione: - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 7 punti - attinenza del titolo con il settore della ricerca 3 punti
- Voto di laurea	- max 5 punti per il voto di laurea così determinati: - fino a 90/110 = 0 punti; - da 91 a 95/110 = 1 punto; - da 96 a 100/110 = 2 punti; - da 101 a 105/110 = 3 punti; - da 106 a 110/110 = 4 punti; - 110/110 e lode = 5 punti;
-Ricerca	- max 20 punti così determinati: - assegno di ricerca attinente all'area di ricerca in oggetto 1 punto per n. mesi di attività svolta; - conseguimento di premi per attività di ricerca: 2 punti per ogni premio; comunicazioni orali a congressi nazionali e internazionali: 2 punti per ogni comunicazione
- Pubblicazioni	-max 25 punti per le pubblicazioni attinenti al settore. Criteri oggettivi di valutazione: - numero complessivo delle pubblicazioni (max 15 punti); - impact factor delle pubblicazioni indicizzate ISI web of science e Scopus (max 10 punti)

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1. L'ordine dei nomi
2. La coerenza con il resto dell'attività scientifica

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di **40/100** necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo: **70/100** punti.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a) Adeguato livello di conoscenza scientifica della dinamica dei nutrienti minerali alla rizosfera;

- b) Adeguato livello di conoscenza scientifica dei meccanismi di acquisizione dei nutrienti minerali da parte della pianta.

Il colloquio avrà una durata massima di 30 minuti per candidato, si terrà in lingua italiana e verterà su:

1. Dinamica dei nutrienti minerali alla rizosfera;
2. Meccanismi molecolari di acquisizione dei nutrienti minerali da parte della pianta;
3. Esperienze pregresse del candidato nel campo della ricerca.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni prima della seconda riunione.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 09:00 e si riconvoca per il giorno 31 Luglio 2018 alle ore 08:00 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 24 Luglio 2018

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Tanja Mimmo

Prof. Stefano Cesco

Dr. Youry Pii