

Decreto del Rettore del 12.04.2018, n. 186

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/D1 - Patologia vegetale ed entomologia

Settore scientifico-disciplinare: AGR/12 - Patologia vegetale

CUP: I52F17001330005 (Cost centre: IN2067)

**VERBALE n. 1
del 12.06.2018**

Alle ore 15:00 del giorno 12 giugno 2018 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano, i seguenti membri:

- prof. Carlo Andreotti, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- prof.ssa Raffaella Di Cagno, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- prof.ssa Sanja Baric, professore associato presso la Libera Università di Bolzano.

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 30.05.2018, n. 272, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/12 - Patologia vegetale con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: DSSApple - Sviluppo di un sistema informatico per la determinazione delle malattie di post-raccolta delle mele.

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Carlo Andreotti, e del Segretario, nella persona della prof.ssa Sanja Baric.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale.

Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

- Laurea magistrale in Scienze Agrarie, Biologiche o discipline affini
- Esperienza con i metodi microbiologici e molecolari
- Buona conoscenza della lingua inglese
- Possesso della patente B per la guida di automobili

Titolo preferenziale: Dottorato di ricerca in Scienze Agrarie, Biologiche o discipline affini.

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: 100 punti, di cui 40 punti per i titoli, 10 punti per le pubblicazioni e 50 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

2014
[Handwritten signature]

Titoli	Max 40 punti.
Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	<p>- max 10 punti.</p> <p>Criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 10 punti - attinenza del titolo con il settore della ricerca 6 punti - attinenza del titolo con il settore affine a quello della ricerca 2 punti
Voto di laurea (laurea magistrale, master o laurea a ciclo quinquennale)	<p>- max 10 punti per il voto di laurea magistrale (master o laurea quinquennale) così determinati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 89/110 = 1 punto; - da 90/110 a 99/110 = 3 punti; - da 100/110 a 104/110 = 5 punti; - da 105/110 a 109/110 = 7 punti; - 110/110 = 9 punti; - 110/110 e lode = 10 punti;
Diplomi di Specializzazione e attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea	<p>- max 5 punti.</p> <p>Criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diploma di specializzazione a livello universitario attinente con l'argomento della ricerca: 2 punti - diploma di specializzazione a livello universitario attinente con il settore della ricerca: 1 punto - diploma di specializzazione a livello universitario attinente con un settore affine: 0,5 punti - corso di formazione attinente con l'argomento della ricerca: 1 punto - corso di formazione attinente con il settore della ricerca: 0,5 punti - corso di formazione attinente con un settore affine: 0 punti
Attività di ricerca a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati, idonei a qualificare la professionalità del candidato;	<p>- max 15 punti</p> <p>Criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - assegno di ricerca attinente all'area di ricerca in oggetto 5 punti per anno di attività svolta; - contratto di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 0,25 per ogni mese di attività svolta; - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 0,2 per ogni mese di attività svolta; - borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in

2014


	<p>oggetto punti 0,25 per ogni mese di attività svolta;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: 1 punto - Partecipazione come relatore di poster a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: 0,5 punti
Pubblicazioni	<p>Max 10 punti.</p> <p>Criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Articolo pubblicato su rivista scientifica contenuta nelle banche dati internazionali "Scopus" e "Web of Science": 5 punti; - Capitoli di libri: 2,5 punti; - Articoli pubblicati su riviste non ISI e su atti di convegni: 1,5 punti; - abstract o poster: 0,2 punti

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- per i soli lavori indicizzati su Scopus o Web of Science verranno aggiunti 0,5 punti per ogni pubblicazione come primo o ultimo nome.

Non è fissato un punteggio minimo derivante dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo: 50/100 punti.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a) la capacità del candidato di esporre con chiarezza e rigore metodologico le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- b) il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- c) il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- d) la conoscenza della lingua di cui al bando.

Il colloquio avrà una durata massima di 45 minuti per candidato, si terrà in lingua inglese e verterà su:

- discussione dei titoli presentati dal candidato;
- domande relative alla patologia vegetale ed alle malattie del post-raccolta;
- accertamento della conoscenza ed esperienza nell'uso delle tecniche di microscopia, microbiologia ed analisi molecolari nell'ambito della patologia vegetale.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni prima della seconda riunione.

2014



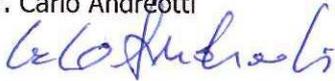
La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 16:00 e si riconvoca per il giorno 22 giugno 2018 alle ore 08:30 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 12 giugno 2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Carlo Andreotti



Prof.ssa Raffaella Di Cagno



Prof.ssa Sanja Baric

