

Decreto del Rettore del 01.09.2017, n. 446/2017, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, IV Serie Speciale 'Concorsi ed Esami' del 26.09.2017, n. 73

Procedura selettiva aperta per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge 30 dicembre 2010, n. 240

Settore concorsuale: 08/A1 (Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime)

Settore scientifico-disciplinare: ICAR/02 (Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia)

Numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato: 15

VERBALE n. 1 del 07.05.2018

Alle ore 11:00 del giorno 07.05.2018 2018 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- Prof. Stefano Orlandini, Prof. di I. fascia presso l'Università degli di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Paolo Salandini, Prof. di I. fascia presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. Dr. Anton J. Schleiss, Professor presso l' Ecole polytechnique fédérale de Lausanne

della Commissione giudicatrice nominata con decreto rettorale del 05.04.2018, n. 176 per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione del commissari, relativa alla presente procedura selettiva aperta, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione giudicatrice procede quindi alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Paolo Salandini, e del Segretario, nella persona del prof. Stefano Orlandini.

Ognuno dei membri della Commissione giudicatrice dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4. grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2 D.lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono nei confronti dei medesimi le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. sotto riportato:

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

1. se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
2. se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o è legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
3. se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
4. se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
5. se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.



La Commissione giudicatrice prende atto che, ai sensi dell'art. 10 del bando concorsuale, dovrà concludere i propri lavori entro 3 mesi dal decreto rettorale di nomina. Il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di due mesi il termine per la conclusione della procedura per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione giudicatrice.

La Commissione giudicatrice prende atto che, ai sensi dell'articolo 9 comma 7 del bando, la valutazione comparativa è volta all'individuazione di una lista prioritaria di candidati comparativamente migliori e che la stessa avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum vitae, dell'attività didattica, della prova didattica e delle competenze linguistiche relative alle lingue indicate all'art. 1 del bando di selezione.

La Commissione giudicatrice, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum complessivo dei candidati:

- profilo scientifico in termini di pubblicazioni, altre attività scientifiche, presentazioni a conferenze e seminari a livello internazionale e nazionale;
- congruenza della complessiva attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore per il quale è bandita la procedura o con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- servizi prestati in Atenei ed Enti o Istituti di ricerca italiani e stranieri;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- rilevanza degli eventuali premi e riconoscimenti conseguiti in relazione all'attività scientifica;
- conseguimento della titolarità di brevetti;
- risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- rinomanza nello specifico settore stabilita anche sulla base d'inviti ufficiali a presentare relazioni sia su riviste che a congressi nazionali, internazionali di carattere scientifico;
- possesso di altri titoli oppure lo svolgimento di altre attività utili alla valutazione del candidato;
- collaborazioni con industrie.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
- coerenza con le tematiche del settore scientifico - disciplinare o con tematiche interdisciplinare ad esso pertinenti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- consistenza complessiva della produzione scientifica;
- l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore per il quale è bandita la procedura, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la commissione giudicatrice farà altresì ricorso, ove possibile, ai seguenti parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale per il settore specifico oggetto del bando:

- 1) numero totale delle citazioni;



- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) indice di Hirsch o simili per le pubblicazioni nel loro complesso;
- 6) pubblicazioni su riviste classificate Scopus, ISI oppure ABS oppure CNRS tenendo conto anche degli indicatori scientometrici internazionali relativi ai candidati;
- 7) coerenza con le tematiche del settore concorsuale.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione giudicatrice o con terzi si precisa che si farà riferimento ai seguenti criteri:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica;
- specificazioni contenute nella pubblicazione;
- ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori).

La Commissione giudicatrice, inoltre, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto dei seguenti criteri:

- caratteri e quantità dell'attività didattica università in corsi ufficiali (compiti didattici, affidamenti e supplenze) in sedi italiane od estere, con particolare riferimento al settore scientifico-disciplinare;
- caratteri e quantità di ulteriore attività didattica universitaria (corsi di dottorato di ricerca, di specializzazione e post-lauream) in sedi italiane od estere, con particolare riferimento al settore scientifico-disciplinare;
- caratteri e quantità di attività didattica extrauniversitaria se con rilevanza scientifica o divulgativa, con particolare riferimento al settore scientifico-disciplinare;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico;
- la partecipazione alle commissioni degli esami di profitto;
- la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione della tesi di laurea, laurea magistrale o tesi di dottorato, purché relativa alle tematiche del settore scientifico-disciplinare a concorso.

Per quanto riguarda la prova didattica, della durata massima di 45 min, si valuterà:

- la chiarezza e l'efficacia espositiva;
- la completezza della trattazione e della proprietà terminologica;
- la capacità di inquadramento e sintesi degli argomenti trattati;
- il livello di aggiornamento;
- il rigore tecnico-scientifico dell'esposizione;
- l'efficacia didattica;
- la capacità argomentativa;
- la padronanza del tema e della letteratura attinente.

La prova didattica si svolge in lingua inglese e verterà **su uno o più argomenti scelti dal candidato all'interno dei temi propri del settore scientifico-disciplinare.**

Quanto alle competenze linguistiche, è richiesta la conoscenza della lingua inglese e di una delle altre due lingue di insegnamento dell'Università (Tedesco e Italiano). La conoscenza delle lingue è accertata durante la prova didattica. La prova didattica si svolge in inglese. Nel corso della prova didattica verrà accertata la conoscenza della seconda lingua (Tedesco o Italiano) mediante lettura e traduzione orale di un brano inerente le tematiche proprie dell'SSD ICAR/02.

della Per quanto riguarda la conoscenza delle predette lingue, si valuterà:



- la capacità di comprensione;
- la capacità di esprimersi in modo fluente nella presentazione e nella discussione;
- la padronanza del linguaggio tecnico specifico del settore oggetto del bando.

Il bando di indizione della procedura selettiva aperta prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 15 pubblicazioni.

I suddetti criteri dovranno essere consegnati al Responsabile del procedimento, il quale ne assicura la pubblicità, per almeno sette giorni, pubblicandoli al seguente URL:

<https://www.unibz.it/it/home/position-calls/positions-for-academic-staff/?departments=27&group=68&year=2018>

Trascorsi i sette giorni la Commissione potrà iniziare la valutazione dei candidati. La valutazione delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei commissari e di uno collegiale espresso dalla Commissione.

Successivamente, i candidati sostengono una prova didattica. La valutazione della medesima e della conoscenza delle competenze linguistiche richieste avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei commissari e di uno collegiale espresso dalla Commissione.

Al termine, la Commissione, sulla base dei giudizi espressi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum vitae e sull'attività didattica prestata nonché sulla base dei giudizi formulati sulla valutazione della prova didattica e delle competenze linguistiche richieste, previa valutazione comparativa e con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua una lista prioritaria di candidati comparativamente migliori.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione giudicatrice provvede a fissare la data di convocazione dei candidati alla prova didattica, sulla base del numero dei candidati forniti dall'Ufficio Personale accademico.

CANDIDATO	PROVA DIDATTICA (Giorno e ora)
Candidato/a n. 1	11.06.2018, h. 10:30

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 13:15 e si riconvoca per il giorno 21.05.2018 utilizzando le procedure telematiche.

Conferenza Skype, 7 maggio 2018

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Stefano Orlandini

Prof. Paolo Salandin



Prof. Dr. Anton J. Schleiss

MEETING MINUTES no. 1

of 07.05.2018

On 07.05.2018 at 11:00 am, the members of the Selection participated in the online meeting to carry out their collegial work. The members of the Selection Board were:

- Prof. Stefano Orlandini, Prof. di I. fascia presso l'Università degli di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Paolo Salandin, Prof. di I. fascia presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. Dr. Anton J. Schleiss, Professor presso l' Ecole polytechnique fédérale de Lausanne

The Selection Board was appointed in accordance with the Rector's Decree 05.04.2018, n. 176 in order to determine the selection methods and criteria for the comparative evaluation of the candidates.

The Selection Board confirms that no actions of challenging one or more members have been brought before the Rector in relation to this on-going public selection procedure. The Selection Board is therefore fully qualified to carry out their tasks, as set out in the announcement of this procedure.

The Selection Board elected the President, Prof. Paolo Salandin, and the minute Secretary, Prof. Stefano Orlandini.

Each member of the Selection Board certified that they have no degree of kinship, up and including 4th grade, with the other members of the Selection Board (pursuant to art.5, para. 2, D.lgs. no. 1172 of 7 May 1948). They furthermore confirmed that there are no reasons that may lead to the withdrawal or resignation of any of the Board's members, in accordance with art.51, Code of Civil Procedure, as reported below:

A judge must abstain if:

1. he has a conflict of interest with the case or similar cases;
2. he or his spouse has a degree of kinship, up and including 4th degree or if s/he habitually dines or co-habits with any of the parties involved or their legal representatives;
3. he or his spouse has a pending case against any of the parties or has serious enmity or claims credit or owns something to any of the parties involved or their legal representative;
4. he offered legal advice or services in relation to this case, or if he or she gave testimony or acted as magistrate or arbitrator at a different level or if she or he worked as technical consultant for this case;
5. he has been appointed as guardian, support administrator, representative, agent or employer of any of the parties involved; and if she or he is the director or manager of an institution, association (be it not officially recognised), committee of a company or establishment that has an interest in this case.

In any other case in which there is a clear conflict of interest, the judge can ask the appointing Officer to withdraw; if it is the President who must withdraw, the judge's request must be address to the highest appointed Officer.

The Selection Board accepted that selection procedure cannot last more than three months from the date of the appointment by the Rector's Decree.

The Selection Board accepted that, pursuant to art. 9, para. 7 of the announcement of this procedure, this comparative selection aims to draw up a ranking list of the most qualified and deserving candidates on the basis of their scientific publications, Curriculum Vitae, previous teaching experience, the ability to hold a seminar and their language skills regarding the languages set out in art. 1 of the announcement.



In accordance with the Rector's Decree regarding this public selection procedure and its regulating documents, the Selection Board determined the following selection methods and criteria to evaluate the candidates' overall academic activity:

- scientific profile in terms of publications, scientific work, talks given at international conferences and seminars at national and/or international level;
- overall coherence with the scientific sector of this procedure or with an interdisciplinary but related outlook;
- organisation, management and coordination of national and international research groups or participation in them;
- having held contracts with other national and international universities, institutions, research centres;
- having carried out research projects in other public and private Italian or foreign institutions;
- organisation, management and coordination of teaching and scientific activities at national and international level;
- talks given at national and international conferences;
- being the editor-in-chief of journals, research series, encyclopaedias and treaties;
- being member of any editorial board of journals, research series, encyclopaedias and treaties;
- being member of any relevant sector association;
- relevant honours and awards obtained in relation to the scientific activity carried out;
- patents obtained and owned;
- results obtained through technological transfer in terms of participation in the creation of spin off start ups, development, application and marketing of patents;
- national and international recognition within the relevant scientific sector, also demonstrated by official invitations to give talks at national and international conferences or publish articles of high scientific value;
- any other qualification or activity that may be relevant to the candidate's full evaluation;
- collaborating researches with industries.

The evaluation of the scientific publications will be carried out according to the following criteria:

- originality, methodological rigour and relevance of the publications;
- coherence with the scientific sector involved in the selection procedure or with an interdisciplinary but related outlook;
- scientific and editorial relevance as well as circulation within the scientific community;
- overall coherence of the scientific output;
- intensity and temporal continuity of the candidate's scientific production by also taking into account their development within and knowledge of the specific disciplinary sector, except for those periods (duly documented) in which the candidate voluntarily asked for a leave period, especially if it is a parental leave;

In order to evaluate the candidates' scientific publications, the Selection Board will also apply, where possible, the following parameters relating to the disciplinary relevant sector at national and international level:

- 1) overall number of citations;
- 2) average number of citations per publication;
- 3) overall "impact factor";
- 4) average "impact factor" per publication;
- 5) Hirsch index or equivalent for all the publications;
- 6) publications on journals indexed in Scopus, ISI or ABS or CNRS databanks and taking into account the international scientometric indicators relating to each candidate;
- 7) coherence with the scientific sector involved in this selection procedure.

As for co-authored publications, in order to clearly determine the individual contribution of each co-author and particularly of the candidate under evaluation that may have worked in collaboration with any of the members of the Selection Board or other parties, the following criteria will be applied:



- author's name order: guide, writer, coordinator;
- coherence with the candidate's scientific activity;
- the candidate's recognition within their scientific disciplinary sector;
- notes on the publication referring to each author's specific contribution;
- in case each author's contribution may be impossible to define, since no official declarations by the authors are included, all the author's contribution will be considered equal.

Furthermore, in order to evaluate each candidate's teaching activities, supplementary teaching activities and student tutoring, the Selection Board will take into account the following criteria:

- characteristics and quality of each candidate's university teaching activities during official courses (teaching load, number of contracts obtained and substitute teaching) in Italian and foreign universities and pertaining to scientific disciplinary sector;
- characteristics and quality of each candidate's university teaching activity (e.g. post-graduate courses, PhD, specialisations) in Italian and foreign universities and pertaining to the relevant scientific disciplinary sector;
- characteristics and quality of each candidate's other teaching activities with scientific and cultural popularisation aims, which relate to the relevant scientific disciplinary sector;
- management of initiatives with educational purposes;
- the candidate's experience as member of examining boards;
- the candidate's experience in offering seminars and tutoring activities to students, including supervising students at Bachelor, Master and PhD level pertaining to the relevant scientific disciplinary sector.

As for the seminar each candidate will be asked to hold, its maximum duration will be **45 min**, and the following criteria will be considered:

- teaching clarity and effectiveness;
- ability to fully explain the subject and ability to use adequate terminology;
- ability to frame and exhaustively explain the subject and related themes;
- ability to provide an up-to-date insight into the subject;
- ability to offer a technical and scientifically sound explanation;
- teaching effectiveness;
- argumentative ability;
- knowledge and mastering of relevant literature.

The Seminar will be held in English and will cover **one or more topics chosen by candidate among the themes that are part of the scientific disciplinary sector**.

As for the language skills, the candidates must have command of English and command of German or Italian, which will be tested during the seminar, held in English. The command of the second language (German or Italian) will be tested during the seminar. The candidate has to read and translate a text regarding the Scientific Disciplinary Sector: ICAR/02.

Each candidate's language skills will be evaluated according to the following criteria:

- comprehension skills;
- ability to fluently present and discuss the subject of the seminar;
- ability to use specific and technical terminology related to the relevant disciplinary sector of the announcement.

In accordance with the announcement for this public selection procedure, the maximum number of publications to be submitted is 15.

All the aforementioned criteria will be notified to the head of the procedure, who will publish them at: <https://www.unibz.it/it/home/position-calls/positions-for-academic-staff/?departments=27&group=68&year=2018>.



After seven days from the date of the publication of the evaluation methods and criteria, the Selection Board can start evaluating the candidates. The Board's evaluations of each candidate's publications, curriculum and teaching activity will result from individual and collegial evaluations by the members of the Selection Board.

After this preliminary evaluation, the candidates will be invited to hold a seminar. The members of the Selection Board will give individual and collegial evaluations of each candidate's teaching performance and language competences.

Once the comparative evaluation procedure has come to an end, the Selection Board will approve their reasoned decision by absolute majority taking into account the individual and collegial evaluations of each candidate's scientific publications, curriculum vitae, teaching activities, teaching performance and language competences. The Selection Board will provide a ranking list of the best and comparatively most deserving candidates.

After having established the evaluation methods and criteria, the Selection Board sets the dates for each candidate's seminar on the basis of the number of candidates on the list forwarded to them by the Academic Personnel Office.

CANDIDATE	TEACHING TEST (date and time)
Candidate no. 1	11.06.2018, h. 10:30

The Selection Board ended its work at 13:15 and decided to meet again on 21.05.2018 in an online meeting to carry out their collegial work.

Skype meeting, 7 May 2018

Read, approved and duly signed

The Selection Board:

- Prof. Stefano Orlandini
- Prof. Paolo Salandin
- Prof. Dr. Anton J. Schleiss

