

**Decreto del Rettore del 01.09.2017, n. 445/2017**

**Procedura selettiva aperta per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n. 240**

**Facoltà di Scienze e Tecnologie**

**Settore concorsuale: 02/B1 (Fisica sperimentale della materia)**

**Settore scientifico-disciplinare: FIS/03 (Fisica della materia)**

**Numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato: 12**

## **VERBALE n. 1 del 02.052018**

Alle ore 17:00 del giorno 02.05.2018 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- Prof. Elisa Molinari, professore ordinario presso l'Università degli di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Christoph Stampfer, Universitätsprofessor presso la RWTH Aachen University;
- Prof. Paolo Lugli, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto della Prorettrice del 26.03.2018, n. 02 per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura selettiva aperta, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione giudicatrice procede quindi alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Paolo Lugli e del Segretario, nella persona del prof. Elisa Molinari.

Ognuno dei membri della Commissione giudicatrice dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4. grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2 D.lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono nei confronti dei medesimi le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. sotto riportato:

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

1. se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
2. se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o è legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
3. se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
4. se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
5. se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

La Commissione giudicatrice prende atto che, ai sensi dell'art. 10 del bando concorsuale, dovrà concludere i propri lavori entro 3 mesi dal decreto rettorale di nomina.

La Commissione giudicatrice prende atto che, ai sensi dell'articolo 9 comma 7 del bando, la valutazione comparativa è volta all'individuazione di una lista prioritaria di candidati comparativamente migliori e che la stessa avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum vitae, dell'attività didattica, della prova didattica e delle competenze linguistiche relative alle lingue indicate all'art. 1 del bando di selezione.

La Commissione giudicatrice, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, valuterà l'attività di ricerca scientifica, didattica e di servizio dei candidati secondo i criteri di seguito elencati.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) produzione scientifica e ruolo autonomo del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto o parti di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) titolarità di brevetti e loro valorizzazione;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nel bando pari a n. 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) la Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del bando: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, inoltre, valuterà l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione utilizzando anche i seguenti criteri:

- l'autore di riferimento della pubblicazione;
- l'ordine di elencazione dei coautori;
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;

- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. A tal fine si terrà conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume, il rilievo e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e di organismi nazionali ed internazionali.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione giudicatrice, considererà: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: la docenza in corsi universitari (di I, II livello, dottorato e di specializzazione), le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione avrà riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- d) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

Per quanto riguarda la prova didattica, della durata massima di 30 minuti, si valuterà:

- la chiarezza e l'efficacia espositiva;
- la completezza della trattazione e della proprietà terminologica;
- la capacità di inquadramento e sintesi degli argomenti trattati;
- il livello di aggiornamento;
- il rigore tecnico-scientifico dell'esposizione;
- l'efficacia didattica;
- la capacità argomentativa;
- la padronanza del tema e della letteratura attinente.

La prova didattica si svolge in lingua inglese e verterà su argomenti generali del settore scientifico-disciplinare a scelta del candidato

Quanto alle competenze linguistiche, è richiesta la conoscenza oltre che dell'Inglese anche del Tedesco e /o dell'Italiano.

La conoscenza della lingua inglese è accertata durante la prova didattica. Nel corso della prova didattica verrà accertata anche la conoscenza del tedesco e/o dell'italiano mediante lettura e traduzione orale di un brano inerente le tematiche proprie dell'SSD FIS/03.

Per quanto riguarda la conoscenza delle predette lingue, si valuterà:

- la capacità di comprensione;
- la capacità di esprimersi in modo fluente nella presentazione e nella discussione;
- la padronanza del linguaggio tecnico specifico del settore oggetto del bando;

Il bando di indizione della procedura selettiva aperta prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 12 (dodici) pubblicazioni.

I suddetti criteri dovranno essere consegnati al Responsabile del procedimento, il quale ne assicura la pubblicità, per almeno sette giorni, pubblicandoli al seguente URL: <https://www.unibz.it/it/home/position-calls/positions-for-academic-staff/3260-fisica-della-materia?group=61>

Trascorsi i sette giorni la Commissione potrà iniziare la valutazione dei candidati. La valutazione delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei commissari e di uno collegiale espresso dalla Commissione.

Successivamente, i candidati sostengono una prova didattica. La valutazione della medesima e della conoscenza delle competenze linguistiche richieste avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei commissari e di uno collegiale espresso dalla Commissione.

Al termine, la Commissione, sulla base dei giudizi espressi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum vitae e sull'attività didattica prestata nonché sulla base dei giudizi formulati sulla valutazione della prova didattica e delle competenze linguistiche richieste, previa valutazione comparativa e con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua una lista prioritaria di candidati comparativamente migliori.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione giudicatrice provvede a fissare la data di convocazione dei candidati in ordine alfabetico alla prova didattica, sulla base del numero dei candidati forniti dall'Ufficio Personale accademico.

<b>CANDIDATO</b>	<b>PROVA DIDATTICA (Giorno e ora)</b>
Candidato/a n. 1	22.06.2018, h. 10:30
Candidato/a n. 2	22.06.2018, h. 10:30
Candidato/a n. 3	22.06.2018, h. 10:30
Candidato/a n. 4	22.06.2018, h. 10:30
Candidato/a n. 5	22.06.2018, h. 14:00
Candidato/a n. 6	22.06.2018, h. 14:00
Candidato/a n. 7	22.06.2018, h. 14:00
Candidato/a n. 8	22.06.2018, h. 14:00
Candidato/a n. 9	22.06.2018, h. 14:00

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 18:00 e si riconvoca per il giorno 15.05.2018 alle ore 16:00 in riunione telematica.

Bolzano, 2 Maggio 2018

La Commissione giudicatrice:

Prof. Elisa Molinari

Prof. Christoph Stampfer

*Paolo Lugli*

Prof. Paolo Lugli