

Decreto rettorale del 07.02.2018, n. 88

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/B2 (Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali)

Settore scientifico-disciplinare: AGR/03 (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree)

CUP: I52F17000050007

**VERBALE n. 1
del 05.04.2018**

Alle ore 15:00 del giorno 05/04/2018 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano, i seguenti membri:

- Prof. Massimo Tagliavini, professore ordinario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- Prof. Carlo Andreotti, professore associato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- Dr. Francesca Scandellari, RTD presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 19.03.2018, n. 148, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/03 (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: IQUIS - Quality Indicators and Sustainable Irrigation in apple production: miglioramento della tecnica di distribuzione dell'acqua irrigua.

CUP: I52F17000050007

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Massimo Tagliavini, e del Segretario, nella persona del prof. Francesca Scandellari.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale (colloquio) in lingua inglese.

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede:

Requisiti curriculari minimi onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

Titolo di studio:

Laurea magistrale nell'ambito delle Scienze Agrarie, Scienze Naturali o Scienze Forestali, acquisita in Italia o all'Estero.

Adeguate conoscenza delle tematiche relative al progetto di ricerca.

Titolo preferenziale: dottorato di ricerca o titolo accademico straniero equivalente

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: 100 punti, di cui 35 punti per i titoli, 25 punti per le pubblicazioni e 40 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	Max 10 punti Criteri oggettivi di valutazione: - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca: 10 punti (2 punti per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma si stia addottorando). - attinenza del titolo con il settore scientifico del bando: 6 punti (1 punto per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma si stia addottorando). - attinenza del titolo con un altro settore disciplinare nell'ambito delle Scienze Agrarie, Scienze Naturali o Forestali (0,5 punti per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma si stia addottorando). - nessuna attinenza: 0 punti.
Voto di laurea magistrale o ciclo unico	Max 5 punti Criteri oggettivi di valutazione (voti convertiti per il sistema italiano): - 110/110 e lode: 5 punti - 100/110: 4 punti - da 105/110 a 109/110: 3 punti - da 100/110 a 104/110: 2 punti - da 90/110 a 99/110: 1 punto - meno di 89: 0 punti
Diplomi di Specializzazione; Attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea;	Max 2 punti Criteri oggettivi di valutazione: - diploma di specializzazione attinente con l'argomento della ricerca: 2 punti - diploma di specializzazione attinente con il settore scientifico del bando: 1 punto - diploma di specializzazione attinente con un altro settore disciplinare nell'ambito delle Scienze Agrarie, Scienze Naturali o Forestali: 0,5 punti - nessuna attinenza: 0 punti. - corso di formazione attinente con l'argomento della ricerca: 1 punto - corso di formazione attinente con il settore scientifico del bando: 0,5 punti - corso di formazione attinente con un altro

	settore disciplinare nell'ambito delle Scienze Agrarie, Scienze Naturali o Forestali: 0 punti. - nessuna attinenza: 0 punti.
Ricerca	Max 13 punti Criteri oggettivi di valutazione: - assegno di ricerca post-dottorato e contratto "postdoc" ottenuto all'estero coerente con l'attività prevista dal bando in oggetto: 4 punti per anno di attività svolta; - assegno di ricerca senza dottorato o contratto di collaborazione o borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività coerente con l'attività prevista dal bando in oggetto: 0,2 punti per ogni mese di attività svolta; - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi coerente con l'attività prevista dal bando: 0,1 punti per ogni mese di attività svolta.
Convegni	Max 5 punti Criteri oggettivi di valutazione: Partecipazione come relatore orale a convegni di carattere scientifico a carattere nazionale: per ogni partecipazione 0,5 punti Partecipazione come relatore orale a convegni di carattere scientifico a carattere internazionale: per ogni partecipazione 1 punto Presentazione di poster a convegni di carattere scientifico a carattere nazionale: per ogni partecipazione 0,1 punti Presentazione di poster a convegni di carattere scientifico a carattere internazionale: per ogni partecipazione 0,25 punti
- Pubblicazioni	Max 25 punti Criteri oggettivi di valutazione: - Articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali "Scopus" e "Web of Science": 3,5 punti a pubblicazione - capitoli di libri o articoli pubblicati su riviste scientifiche non presenti nelle banche dati internazionali "Scopus" e "Web of Science" e su atti di convegni: 1,5 punti a pubblicazione.

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

per i soli lavori indicizzati su Scopus o Web of science verranno aggiunti 0.5 punti per ogni pubblicazione come primo o ultimo nome o autore corrispondente.

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di 30/60 necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo, è previsto un punteggio minimo complessivo pari a 60/100 punti.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a) la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- b) il rigore metodologico;
- c) la chiarezza espositiva;
- d) il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- e) il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- f) la conoscenza della/e lingua/e di cui al bando.

Il colloquio, che si terrà in lingua inglese verterà sulla verifica della conoscenza da parte dei candidati dei requisiti curriculari richiesti e avrà una durata massima di 45 minuti a candidato.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni prima della seconda riunione.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 16:00 e si riconvoca per il giorno 17 aprile 2018 alle ore 14:00 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 05 aprile 2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Massimo Tagliavini

Prof. Carlo Andreotti

Dr. Francesca Scandellari

