

Decreto del Rettore del 27.10.2017, n. 585

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di due posti di ricercatore con contratto a tempo determinato *junior*

Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche

Settore concorsuale: 01/B1 (Informatica)

Settore scientifico-disciplinare: INF/01 (Informatica)

CUP: /

VERBALE n. 1 del 24.01.2018

Alle ore 10:00 del giorno 24 gennaio 2018 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche, Piazza Domenicani 3, 39100 Bolzano, i seguenti professori:

- Prof. Enrico Franconi, professore di I fascia presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche della Libera Università di Bolzano;
- Prof. Diego Calvanese, professore di I fascia presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche della Libera Università di Bolzano;
- Prof. Alessandro Artale, professore di II fascia presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche della Libera Università di Bolzano;

membri della Commissione giudicatrice nominata con decreto rettorale del 11.01.2018 n. 14/2018, relativa alla procedura di valutazione comparativa per la copertura di due posti di ricercatore con contratto a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare INF/01 (Informatica) con riferimento al campo o progetto di ricerca di seguito indicato.

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Tecnologie KRDB - fundamenta ed applicazioni

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Franconi, e del Segretario, nella persona del prof. Artale.

Quindi, la Commissione giudicatrice, prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (art. 24 della legge 240/2010, Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto a tempo determinato, bando di concorso, decreto rettorale di nomina della Commissione giudicatrice).

La Commissione giudicatrice esamina inoltre il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli, discussione dei titoli, dei progetti e della produzione scientifica e dell'esame orale.

La Commissione giudicatrice prende atto che nel bando è stato definito che la discussione dei titoli e l'esame orale si tiene in lingua inglese e il massimo delle pubblicazioni valutabili sono 40.

Quindi la Commissione giudicatrice procede a fissare i seguenti criteri.

Criteri in base ai quali viene attribuito, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, un punteggio ai titoli, ai progetti e a ciascuna delle pubblicazioni e all'esame orale:

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 35 da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: massimo 5 punti;
- b) tutorial e seminari invitati: massimo 5 punti;

- c) coordinatore (Principal Investigator) in attività finanziata di ricerca: massimo 5 punti;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste e di programma di conferenze: massimo 5 punti;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 5 punti;
- f) sviluppo di sistemi, standard, e collaborazioni industriali: massimo 5 punti;
- h) organizzazione e chair di eventi scientifici: massimo 5 punti.

Titoli accademici: fino a un massimo di punti 60.

Titoli valutabili:

a) titolo di dottore di ricerca o equivalente in informatica, conseguito in Italia o all'estero: max. 10 punti;

b) Abilitazione nazionale e/o all'estero in informatica: max. 10 punti.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40 da distribuire, per massimo di 1 punto per ogni singola pubblicazione, tra le voci sottoelencate:

a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Esame orale: L'accertamento del livello di conoscenza della lingua dell'esame orale avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano. La Commissione giudicatrice valuterà il livello di conoscenza della lingua dell'esame orale con l'attribuzione di un punteggio: max 5 punti.

Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione:

Si assume contributo paritetico, a meno che non sia specificato altrimenti.

Punteggio da attribuire alla valutazione, rispettivamente dei titoli e delle pubblicazioni e dell'eventuale prova orale: max 100.

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità in merito ai punteggi assegnati ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e a ciascuna delle pubblicazioni durante la discussione con la Commissione giudicatrice: 75.

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità del candidato relativamente alla prova orale: 3.

Il presente verbale dovrà essere consegnato in copia telematica al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 11:00 e si riconvoca per il giorno 5 marzo 2018 alle ore 10:00, presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche della Libera Università di Bolzano.

Bolzano, 24 gennaio 2018

Letto approvato e sottoscritto dalla commissione giudicatrice:

prof. Enrico Franconi

prof. Diego Calvanese

prof. Alessandro Artale