

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/C1 (Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi)

Settore scientifico-disciplinare: AGR/09 (meccanica agraria)

**VERBALE n. 1
del 18.01.2018**

Alle ore 13:30 del giorno 18 gennaio 2018 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano, i seguenti membri:

- Prof. Fabrizio Mazzetto, professore ordinario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- Prof. Francesco Comiti, professore associato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- Prof. Maurizio Righetti, professore straordinario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 13.11.2017, n. 611, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/09 (Meccanica agraria) (**pos. 1**) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Progettazione e realizzazione di un sistema informativo a supporto delle attività sperimentali e di servizio del laboratorio di innovazioni agroforestali

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Fabrizio Mazzetto, e del Segretario, nella persona del prof. Francesco Comiti.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale (colloquio).

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede:

Requisiti curriculari minimi onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

Laurea triennale in Informatica, Ingegneria Informatica, Meccanica, Elettronica, o titolo equivalente.

- Comprovata esperienza nell'uso di software di modellazione e controllo su sistemi distribuiti di raccolta dati.
- Esperienze pregresse di programmazione secondo architetture multi-tier.
- Esperienze di sistemista, con conoscenze sistemi operativi, software e hardware lato server.
- Esperienze pregresse di progettazione, sviluppo e gestione di basi di dati (anche con open DBMS).
- Esperienze pregresse nella programmazione di interfacce utente, preferibilmente in ambiente Angular JS.
- Esperienza nell'uso di software GIS, anche su open package, preferibilmente anche con implementazione di applicazioni customizzate.
- Esperienze pregresse in attività di monitoraggio agro-ambientale.
- Conoscenza dei metodi di valutazione multi-dimensionali

Titolo preferenziale: dottorato di ricerca o titolo accademico straniero equivalente.

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: si prevede un **punteggio massimo di 100 punti**, di cui **50 punti** per i titoli, **10 punti** per le pubblicazioni e **40 punti** per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Eventuale dottorato di ricerca	<p>max 5 punti</p> <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza del titolo con il settore della ricerca</i></p>
Esperienza di laurea	<p>max 25 punti</p> <p>da ripartire in base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voto di laurea: max 10 punti così determinati (per omogeneizzare eventuali candidati esteri, si adotta una valutazione del voto su base 100): <ul style="list-style-type: none"> • fino a 70/100 = 0 punti; • da 71 a 80/100 = 2 punti; • da 81 a 90/100 = 4 punti; • da 91 a 95/100 = 6 punti; • da 96 a 100/100 = 8 punti; • 100/100 CON LODE = 10 punti; - Curriculum studi di laurea: max 5 punti <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza degli insegnamenti sostenuti con il settore della ricerca</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tesi di laurea: max 10 punti <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza dei contenuti della tesi con il settore della ricerca</i></p>
Esperienza post-laurea (escluso dottorato)	<p>max 20 punti (<i>da non superare anche qualora la somma delle voci sottostanti dovesse risultare maggiore di 20 punti</i>)</p> <p>da ripartire in base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diploma di specializzazione: max 5 punti - assegni di ricerca attinenti all'area di ricerca in oggetto: 5 punti per n. 12 mesi di attività svolta, fino a un max di 10 punti; - contratti di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: punti 2 per n. 12 mesi di attività svolta, fino a un max di 5 punti; - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: punti 5 per n. 12 mesi di attività svolta, fino a un max di 10 punti;
Pubblicazioni (incluse tutte le tipologie di lavori a stampa)	<p>max 10 punti</p> <p>criteri oggettivi di valutazione: <i>si prenderanno in considerazione solamente i lavori coerenti o fortemente affini col settore di ricerca:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Lavori su pubblicazioni peer reviewed nazionali o internazionali: max 5 punti; • Partecipazioni a congressi: max 3 punti; • Lavori di tipo divulgativo: max 2 punti

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri, in ordine di priorità:

- a) l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nelle pubblicazioni;
- b) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica;
- d) l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.

La Commissione giudicatrice non pone limitazioni al punteggio minimo da raggiungere per essere ammessi alla prova orale. La Commissione giudicatrice determina, infine, che il punteggio minimo, risultante dalla valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio orale necessario per l'ammissione alla graduatoria finale dei candidati dichiarati idonei è **30 punti**.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;

- il rigore metodologico;
- la chiarezza espositiva;
- il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- il livello di aggiornamento delle conoscenze del settore scientifico disciplinare per il quale è stato bandito l'assegno di ricerca;
- la conoscenza della/e lingua/e di cui al bando.

Il colloquio, che si terrà in lingua inglese, avrà per oggetto:

- Descrizione CV studi
- Esperienze pregresse in campo professionale ed nel settore della ricerca, con focus sugli aspetti rilevanti per l'oggetto del presente bando.
- Motivazioni personali e autovalutazione sulla propria capacità di contribuire alla realizzazione degli obiettivi del bando

Il presente verbale dovrà essere, per non meno di sette giorni, consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 14:30 e si riconvoca per il giorno 30 gennaio 2018 alle ore 13:30 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 18 gennaio 2018.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Fabrizio Mazzetto

Prof. Francesco Comiti

Prof. Maurizio Righetti