

Decreto della Prorettrice del 08.08.2017, n. 17

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore scientifico-disciplinare: ING-IND/16 – Tecnologie e sistemi di lavorazione

Settore concorsuale: 09/B1 – Tecnologie e sistemi di lavorazione

CUP: I52F16000830005

VERBALE n. 1 del 22.11.2017

Alle ore 13:30 del giorno 22 Novembre 2017 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- **Prof. Renato Vidoni**, professore associato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- **Prof. Dominik Matt**, professore ordinario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- **Dr. Patrick Dallasega**, Ricercatore a tempo determinato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 08.11.2017, n. 602, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare ING-IND/16 (Tecnologie e sistemi di lavorazione) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Sviluppo di un prototipo software per un Shop Floor Management intelligente attraverso tecnologie di Industria 4.0

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Dominik Matt, e del Segretario, nella persona del Dr. Patrick Dallasega.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame.

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede:

Requisiti curriculari minimi onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca

Master in Informatica

Il progetto richiede una comprovata esperienza nella architettura di sistemi software, nella conoscenza di linguaggi di programmazione e programmazione applicata in ambienti industriali. L'esperienza nel data mining e l'intelligenza artificiale sono preferibili.

Titolo preferenziale: dottorato di ricerca in informatica o ingegneria industriale

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati (max. 100 punti): 100 punti, di cui 40 punti per i titoli, 10 punti per le pubblicazioni e 50 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:
(a titolo di esempio vengono indicati alcuni titoli e criteri oggettivi di valutazione)

Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	- max 5 punti criteri oggettivi di valutazione: - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 5 punti
- Voto di laurea	- max 15 punti per la laurea così determinati: - voto di laurea: max 10 punti - curriculum studi di laurea e tesi di laurea: criteri oggettivi di valutazione: attinenza degli insegnamenti, attinenza dei contenuti scientifici della tesi con l'argomento di ricerca ed esperienze attinenti con la ricerca: 5 punti
- Esperienza di ricerca o lavorativa	max 20 punti criteri oggettivi di valutazione: - assegno o borsa di ricerca o altri contratti di collaborazione o esperienza lavorativa presso università, enti di ricerca o enti privati attinente all'area di ricerca in oggetto: max 17 punti - corsi di formazione, conferenze o summer schools relativi a tematiche attinenti con l'area della ricerca punti 3;
- Pubblicazioni	max. 10 punti. Saranno oggetto di valutazione: pubblicazioni, attinenti con il progetto di ricerca: max 10 punti

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- La coerenza con il resto dell'attività scientifica
- L'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nelle pubblicazioni.

La commissione giudicatrice prevede:

- un punteggio minimo risultante dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni per l'ammissione all'esame orale: **25/100 punti**
- un punteggio minimo complessivo affinché il candidato sia dichiarato idoneo: **60/100 punti.**

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a) Comprovata esperienza nella architettura di applicazioni di software e algorithm design
- b) Conoscenza di linguaggi di programmazione e programmazione applicata in ambiti industriali
- c) Esperienza in data mining, deep/machine learning and artificial intelligence

Viene determinato l'oggetto dell'esame:

Colloquio per verificare la conoscenza da parte dei candidati dei requisiti curriculari richiesti

L'esame orale si terrà in **lingua inglese** e avrà una durata massima di **30 minuti** per candidato.

Il presente verbale dovrà essere, per non meno di sette giorni, consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 14:00 e si riconvoca per il giorno 07 Dicembre 2017 alle ore 14:30 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 22 Novembre 2017

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Renato Vidoni

Prof. Dominik Matt

Dr. Patrick Dallasega