

Decreto della Prorettrice del 08.08.2017, n. 17

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore scientifico-disciplinare: ING-IND/11 Fisica Tecnica Ambientale

Settore concorsuale: 09/C2 - Fisica tecnica e ingegneria nucleare

CUP: B83G13000420003

**VERBALE n. 1
del 24.11.2017**

Alle ore 13:30 del giorno 24 novembre 2017 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- **Prof. Andrea Gasparella**, professore ordinario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- **Prof. Marco Baratieri**, professore associato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- **Dr. Giovanni Pernigotto**, Ricercatore a tempo determinato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 03.11.2017, n. 603, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare ING-IND/11 (Fisica Tecnica Ambientale) POS 1 con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Analisi sperimentale e modellazione di sistemi di deumidificazione ad assorbimento in impianti di ventilazione meccanica di piccola taglia

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Andrea Gasparella, e del Segretario, nella persona del prof. Marco Baratieri

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli.

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede:

Requisiti curriculari minimi onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca

Titolo di laurea in ingegneria energetica o fisica applicata. Solida esperienza scientifica e produzione scientifica nell'ambito dei processi di deumidificazione tramite assorbimento, trasmissione del calore e sistemi di ventilazione.

Titolo preferenziale: dottorato di ricerca o titolo accademico straniero equivalente

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati (max. 100 punti): **100** punti, di cui **60** punti per i titoli, **40** punti per le pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	max 15 punti Criteri oggettivi di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 15 punti • attinenza del titolo con il settore della ricerca 7 punti
Voto di laurea	max 15 punti per il voto di laurea, determinati proporzionalmente rispetto al minimo voto ammissibile.
Ricerca	max 30 punti: <ul style="list-style-type: none"> • max 15 punti per assegni di ricerca attinenti all'area di ricerca in oggetto; • max 5 punti per contratti di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca; • max 3 punti per contratti di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto; • max 5 punti borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto; • max 2 punti per corsi di formazione relativo a tematiche attinenti con l'area della ricerca.
Pubblicazioni	max 40 punti , valutati in base all'attinenza delle pubblicazioni con gli obiettivi del progetto, la collocazione editoriale, la numerosità, l'originalità, la significatività e il rigore metodologico

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione, la Commissione terrà conto del seguente criterio: salvo specifiche indicazioni documentate, le pubblicazioni in collaborazione saranno valutate in base al numero degli autori - maggiore è il numero degli autori, minore sarà considerato l'apporto del candidato.

La commissione giudicatrice prevede:

- un punteggio minimo complessivo affinché il candidato sia dichiarato idoneo: **40/100 punti**.

Il presente verbale dovrà essere, per non meno di sette giorni, consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 13:55 e si riconvoca per il giorno 4 dicembre 2017 alle ore 12:00 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 24 Novembre 2017

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Andrea Gasparella 

Prof. Marco Barattieri 

Dr. Giovanni Perrigato 

