

Decreto rettorale del 20.02.2017, n. 115

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/E1 – Chimica agraria, Genetica agraria e Pedologia

Settore scientifico-disciplinare: AGR/13 (Chimica Agraria)

**VERBALE n. 1
del 20.09.2017**

Alle ore 10:00 del giorno 20 Settembre mese 2017 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano, i seguenti membri:

- Prof. Stefano Cesco, professore ordinario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- Prof. Tanja Mimmo, professore associato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- Dr. Youry Pii, RTD presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 06.09.2017, n. 461, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/13 (Chimica Agraria) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Sustainable grapevine nutrition strategies to enhance soil biodiversity and grapevine production (GRASP)

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Stefano Cesco, e del Segretario, nella persona del Dr. Youry Pii.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame.

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede:

Requisiti curriculari minimi onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca

Laurea magistrale nelle discipline di area agraria incluse le biotecnologie

Il candidato dovrà comprovare un'adeguata conoscenza, testimoniata da attività di ricerca delle tematiche al punto precedente sia sul piano teorico sia a livello tecnico metodologico.

Titolo preferenziale: dottorato di ricerca o titolo accademico straniero equivalente

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati (max. 100 punti): 60 punti, di cui 35 punti per i titoli e 25 punti per le pubblicazioni, e 40 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	- max 10 punti criteri oggettivi di valutazione: - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 7 punti - attinenza del titolo con il settore della ricerca 3 punti
- Voto di laurea	- max 5 punti per il voto di laurea così determinati: - fino a 90/110 = 0 punti; - da 91 a 95/110 = 1 punti; - da 96 a 100/110 = 2 punti; - da 101 a 105/110 = 3 punti; - da 106 a 110/110 = 4 punti; - 110/110 e lode = 5 punti;
-Ricerca	- max 20 punti così determinati: -assegno di ricerca attinente all'area di ricerca in oggetto: 1 punto per n. mesi di attività svolta; -Conseguimento di premi per attività di ricerca: 2 punti per ogni premio; - comunicazioni orali a congressi nazionali e internazionali: 2 punti per ogni comunicazione
- Pubblicazioni	- max 25 punti alle pubblicazioni pertinenti al settore: Criteri oggettivi di valutazione: -numero complessivo di pubblicazioni (max 15 punti); - Impact factor delle pubblicazioni indicizzate su ISI web of Science e Scopus (max 10 punti).

Handwritten signature

Handwritten signature

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- a) L'ordine dei nomi;
- b) La coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione giudicatrice prevede:

- un punteggio minimo risultante dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni per l'ammissione all'esame orale: **40/100 punti**
- un punteggio minimo complessivo affinché il candidato sia dichiarato idoneo: **70/100 punti**.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a) Adeguato livello di conoscenza scientifica della dinamica dei nutrienti minerali alla rizosfera
- b) Adeguato livello di conoscenza scientifica dei meccanismi di acquisizione dei nutrienti minerali da parte della pianta.

L'esame orale si terrà in lingua italiana e avrà una durata massima di 30 minuti per candidato.

Handwritten signature

Il presente verbale dovrà essere, per non meno di sette giorni, consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

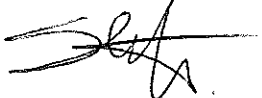
La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 11:00 e si riconvoca per il giorno 02 Ottobre 2017 alle ore 11:00 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 20 Settembre 2017

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Stefano Cesco



Prof. Tanja Mimmo



Dr. Youry Pij

