

Decreto del Rettore del 27.06.2017, n. 320/2017

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche

Settore concorsuale: 01/B1 - Informatica

Settore scientifico-disciplinare: INF/01 – Informatica

CUP: I52F16000420005

VERBALE n. 1 del 15.09.2017

Alle ore 16:00 del giorno 15 Settembre 2017 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- Prof. Marco Montali, professore associato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie Informatiche della Libera Università di Bolzano;
- Prof. Enrico Franconi, professore ordinario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche della Libera Università di Bolzano;
- Dr. Sergio Tessaris, ricercatore a tempo indeterminato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie Informatiche della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Rettore n. 464 dell'07.09.2017, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare **INF/01 – Informatica (POS. 2)** con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: **Planning for Workflow Management (PWORM) (pos. 2)**

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Franconi, e del Segretario, nella persona del prof. Montali.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame.

Il bando prevede inoltre il seguente profilo scientifico e professionale:

- Almeno 1 anno di esperienza di ricerca
- Esperienza con tool basati su logica per modellazione concettuale di dati nello sviluppo di dimostratori o prototipi software.
- MsC in Computer Science

Titolo preferenziale: dottorato di ricerca o titolo accademico straniero equivalente

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: 100 punti, di cui 65 punti per i titoli, 25 punti per le pubblicazioni e 10 punti per l'esame orale.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno	Max 15 punti. Criteri oggettivi di valutazione: <ul style="list-style-type: none">• attinenza con l'argomento della ricerca, max 7.5 punti;• attinenza con il settore della ricerca, max 7.5 punti.
Contratti di Ricerca	Max 15 punti. Criteri oggettivi di valutazione:

	<ul style="list-style-type: none"> • assegno di ricerca attinente all'argomento di ricerca in oggetto, max 7.5 punti; • altri contratti di collaborazione o borse di studio presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto, max 7.5 punti.
Attinenza all'attività di Ricerca	Max 15 punti. Criterio oggettivo di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • si valuterà l'attinenza dei titoli nelle aree scientifiche specificate nell'attività di ricerca, max 15 punti.
Attinenza al profilo richiesto	Max 20 punti. Criterio oggettivo di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • si valuterà l'attinenza dei titoli nelle aree scientifiche specificate nel profilo scientifico, max 20 punti.
Pubblicazioni	Max 25 punti. Criteri oggettivi di valutazione, per ciascuna pubblicazione scelte dalla commissione fra le 5 migliori: <ul style="list-style-type: none"> • attinenza con gli obiettivi del progetto, collocazione editoriale, numerosità, originalità, significatività, e rigore metodologico, max 5 punti.

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione, la Commissione riconoscerà il ruolo di autore principale per le pubblicazioni per cui questo è specificato; altrimenti si assume contributo paritetico.

La commissione giudicatrice prevede:

- un punteggio minimo risultante dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni per l'ammissione all'esame orale: **35/100 punti**
- un punteggio minimo complessivo affinché il candidato sia dichiarato idoneo: **40/100 punti**.

L'esame orale si terrà in lingua inglese e avrà una durata massima di 30 minuti per candidato. Per la valutazione del colloquio la commissione giudicatrice ha a disposizione fino ad un massimo di 10 punti per accertare la conoscenza della materia oggetto della ricerca, la chiarezza espositiva e la qualificazione del candidato a svolgere l'attività prevista.

Oggetto dell'esame: Conoscenze in Logica e modellazione concettuale.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa per non meno di sette giorni.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 18:00 e si riconvoca per il giorno 3 ottobre 2017 alle ore 11:00 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie Informatiche, Piazza Domenicani, 3, 39100 Bolzano.

Bolzano, 15.09.2017

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Marco Montali

Prof. Enrico Franconi

Dr. Sergio Tessaris