

**Decreto rettorale del 20.02.2017, n. 115**

**Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)**

**Facoltà di Scienze e Tecnologie**

**Settore concorsuale: 07/C1 (Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi)**

**Settore scientifico-disciplinare: AGR/09 (Meccanica agraria)**

**CUP: I52F16000840005**

**VERBALE n. 1  
del 30.05.2017**

Alle ore 19:00 del giorno 30 maggio 2017 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano, i seguenti membri:

- Prof. Fabrizio Mazzetto, professore ordinario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- Prof. Giorgio Guglieri, professore straordinario presso il Politecnico di Torino;
- Prof. Maurizio Righetti, professore straordinario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 18.05.2017, n. 248, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/09 (Meccanica agraria) (**pos. 2**) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

**Titolo del progetto di ricerca:** Progettazione multidimensionale di qualità e monitoraggio teleoperato di Green Infrastructures (Wequal)

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Fabrizio Mazzetto, e del Segretario, nella persona del prof. Maurizio Righetti.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale (colloquio).

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede:

**Requisiti curriculari minimi onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:**

- Laurea magistrale in Scienze Agrarie, Forestali, Ambientali, Biologia o Scienze Naturali, Ingegneria Informatica, Meccanica, Elettronica, Aeronautica o titolo equivalente.
- Esperienza nell'uso di software di modellazione e controllo su sistemi distribuiti di raccolta dati.
- Esperienze pregresse di progettazione, sviluppo e gestione di basi di dati (anche con open DBMS).
- Esperienza nell'uso di software GIS, anche su open package.
- Esperienze pregresse in attività di monitoraggio agro-ambientale, con competenze sulle tecnologie adottabili nel settore dell'Agricoltura di Precisione;
- Conoscenza dei metodi di valutazione multi-dimensionali con esperienze su valutazioni di impatto ambientale.

Titolo preferenziale: dottorato di ricerca o titolo accademico straniero equivalente.

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: si prevede un **punteggio massimo di 100 punti**, di cui **60 punti** per i titoli, **10 punti** per le pubblicazioni e **30 punti** per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Eventuale dottorato di ricerca	<b><u>max 5 punti</u></b>  criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza del titolo con il settore della ricerca</i>
Esperienza di laurea	<b><u>max 20 punti</u></b>  da ripartire in base a: - Voto di laurea: max <b>10 punti</b> così determinati (per omogeneizzare eventuali candidati esteri, si adotta una valutazione del voto su base 100): <ul style="list-style-type: none"><li>• fino a 70/100 = 0 punti;</li><li>• da 71 a 80/100 = 2 punti;</li><li>• da 81 a 90/100 = 4 punti;</li><li>• da 91 a 95/100 = 6 punti;</li><li>• da 96 a 100/100 = 8 punti;</li><li>• 100/100 CON LODE = 10 punti;</li></ul> - Curriculum studi di laurea: max <b>5 punti</b> criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza degli insegnamenti sostenuti con il settore della ricerca</i> - Tesi di laurea: max <b>5 punti</b> criteri oggettivi di valutazione: <i>attinenza dei contenuti della tesi con il settore della ricerca</i>
Esperienza post-laurea (escluso dottorato)	<b><u>max 35 punti</u></b>  da ripartire in base a: - diploma di specializzazione: <b>max 5 punti</b> - assegni di ricerca attinenti all'area di ricerca in oggetto: 5 punti per n. 12 mesi di attività svolta, fino a un <b>max di 10 punti</b> ; - contratti di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: punti 2 per n. 12 mesi di attività svolta, fino a un <b>max di 5 punti</b> ; - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: punti 5 per n. 12 mesi di attività svolta, fino a un <b>max di 15 punti</b> ;
Pubblicazioni (incluse tutte le tipologie di lavori a stampa)	<b><u>max 10 punti</u></b>  criteri oggettivi di valutazione: <i>si prenderanno in considerazione solamente i lavori coerenti o fortemente affini col settore di ricerca</i> : <ul style="list-style-type: none"><li>• Lavori su pubblicazioni peer reviewed nazionali o internazionali: <b>max 6 punti</b>;</li><li>• Partecipazioni a congressi: <b>max 2 punti</b>;</li><li>• Lavori di tipo divulgativo: <b>max 2 punti</b></li></ul>



La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

In ordine di priorità, si farà riferimento a:

- a) l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nelle pubblicazioni;
- b) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica;
- d) l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo: 30% (del punteggio massimo attribuibile)

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- il rigore metodologico;
- la chiarezza espositiva;
- il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- il livello di aggiornamento delle conoscenze del settore scientifico disciplinare per il quale è stato bandito l'assegno di ricerca;
- la conoscenza della/e lingua/e di cui al bando.

Il colloquio, che si terrà in lingua inglese avrà per oggetto:

- Descrizione CV studi
- Esperienze pregresse in campo professionale ed nel settore della ricerca, con focus sugli aspetti rilevanti per l'oggetto del presente bando.
- Motivazioni personali e autovalutazione sulla propria capacità di contribuire alla realizzazione degli obiettivi del bando.

Il colloquio e avrà una durata massima di 45 minuti per candidato.

Il presente verbale dovrà essere, per non meno di sette giorni, consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 19:40 e si riconvoca per il giorno 9 giugno 2017 alle ore 10:00 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 30 maggio 2017

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Fabrizio Mazzetto

Prof. Giorgio Guglieri

Prof. Maurizio Righetti

