

Decreto rettorale del 20.02.2017, n. 115

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/B2 (Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali)

Settore scientifico-disciplinare: AGR/03 (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree) (pos. 1)

CUP: / I52F16000570005

**VERBALE n. 1
del 29.05.2017**

Alle ore 17:00 del giorno 29 Maggio 2017 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano, i seguenti membri:

- Prof. Massimo Tagliavini, professore ordinario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano (*in collegamento utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente*);
- Prof. Sanja Baric, professore associato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- Prof. Carlo Andreotti, professore associato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 18.05.2017, n. 245, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/03 (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Tecniche in pre-raccolta per il controllo della maturazione in vite Sauvignon Blanc (**Pos. 1**)

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Massimo Tagliavini, e del Segretario, nella persona del prof. Carlo Andreotti.

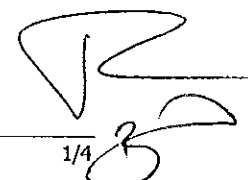
La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale (colloquio).

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede:

Requisiti curriculari minimi onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

- Laurea magistrale in Scienze Agrarie, Biologiche, Ambientali, Forestali o discipline affini;
- Esperienza pratica nel lavoro sperimentale in campo ed in laboratorio;
- Buona conoscenza della lingua inglese
- Possesso della patente B per la guida di automobili

Titolo preferenziale: dottorato di ricerca o titolo accademico straniero equivalente.



Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: 100 punti, di cui 40 punti per i titoli, 20 punti per le pubblicazioni e 40 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Titoli	Max 40 punti.
Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	- max 10 punti. Criteri oggettivi di valutazione: - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 10 punti (1 punto per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma si stia addottorando). - attinenza del titolo con il settore della ricerca 6 punti (0,5 punti per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma si stia addottorando) - attinenza del titolo con il settore affine a quello della ricerca 2 punti (nessun punto per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma si stia addottorando)
Voto di laurea (laurea magistrale, master o laurea a ciclo quinquennale)	- max 10 punti per il voto di laurea magistrale (master o laurea quinquennale) così determinati: - fino a 89/110 = 1 punto; - da 90/110 a 99/110 = 3 punti; - da 100/110 a 104/110 = 5 punti; - da 105/110 a 109/110 = 7 punti; - 110/110 = 9 punti; - 110/110 e lode = 10 punti;
Diplomi di Specializzazione e attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea	- max 5 punti. Criteri oggettivi di valutazione: - diploma di specializzazione a livello universitario attinente con l'argomento della ricerca: 2 punti - diploma di specializzazione a livello universitario attinente con il settore della ricerca: 1 punto - diploma di specializzazione a livello universitario attinente con un settore affine: 0,5 punti - corso di formazione attinente con l'argomento della ricerca: 1 punto - corso di formazione attinente con il settore della ricerca: 0,5 punti - corso di formazione attinente con un settore affine: 0 punti
Attività di ricerca a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza	- max 15 punti Criteri oggettivi di valutazione: - assegno di ricerca attinente all'area di ricerca in

e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati, idonei a qualificare la professionalità del candidato;	oggetto 5 punti per anno di attività svolta; - contratto di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 0,25 per ogni mese di attività svolta; - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 0,2 per ogni mese di attività svolta; - borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 0,25 per ogni mese di attività svolta; - Partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: 1 punto - Partecipazione come relatore di poster a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: 0,5 punti
Pubblicazioni	Max 20 punti. Criteri oggettivi di valutazione: - Articolo pubblicato su rivista scientifica contenuta nelle banche dati internazionali "Scopus" e "Web of Science": 5 punti; - Capitoli di libri: 2,5 punti; - Articoli pubblicati su riviste non ISI e su atti di convegni: 1,5 punti - abstract o poster: 0,2 punti

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per nucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- *per i soli lavori indicizzati su Scopus o Web of science verranno aggiunti 0.5 punti per ogni pubblicazione come primo o ultimo nome.*

Non è fissato un punteggio minimo derivante dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni per l'ammissione al colloquio e non è previsto un punteggio minimo del candidato per essere dichiarato idoneo.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- la capacità del candidato di esporre con chiarezza e rigore metodologico le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- la conoscenza della/e lingua/e di cui al bando.

Il colloquio, che si terrà in lingua inglese avrà per oggetto la discussione dei titoli presentati dal candidato. Saranno poste domande su aspetti generali del settore scientifico disciplinare per il quale è stato bandito l'assegno di ricerca, nonché su aspetti specifici riferibili alla viticoltura ed ai processi di maturazione delle bacche. Il colloquio avrà una durata massima di 30 minuti per candidato.

Il presente verbale dovrà essere, per non meno di sette giorni, consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

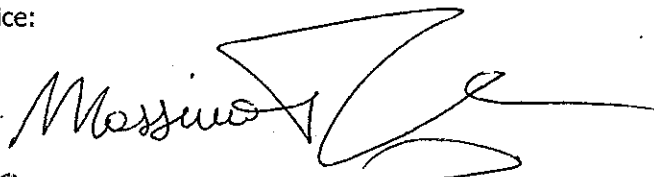
La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 18:00 e si riconvoca per il giorno 08 Giugno 2017 alle ore 13:30 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 29 Maggio 2017

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Massimo Tagliavini

Handwritten signature of Massimo Tagliavini in black ink.

Prof. Sanja Baric

Handwritten signature of Sanja Baric in black ink.

Prof. Carlo Andreotti

Handwritten signature of Carlo Andreotti in black ink.