

Decreto rettorale del 19.12.2016, n. 274

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/B2 (Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali)

Settore scientifico-disciplinare: AGR/05 (Assestamento forestale e selvicoltura)

**VERBALE n. 1
del 13.03.2017**

Alle ore 13:00 del giorno 13 marzo 2017 si sono riuniti, anche tramite procedure telematiche, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano, i seguenti membri:

- Prof. Giustino Tonon, professore associato presso la Libera Università di Bolzano;
- Prof. Francesco Comiti, professore associato presso la Libera Università di Bolzano (membro collegato telematicamente);
- Dr. Lorenzo Brusetti, ricercatore presso la Libera Università di Bolzano

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 16.02.2017, n. 106 relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/05 (Assestamento forestale e selvicoltura) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: I cambiamenti climatici in Alto Adige: una ricostruzione tramite un approccio multi-proxy usando gli anelli legnosi e le torbiere come archivi naturali

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Giustino Tonon, e del Segretario, nella persona del dr. Lorenzo Brusetti

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale (colloquio).

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede:

Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

- Dottorato di ricerca in ambito ecologico, ambientale
- Laurea magistrale in Scienze Forestali ed Ambientali, o Scienze Agrarie o Agro-Ambientali,
- Almeno un anno di esperienza di ricerca ecologica impiegando tecniche di dendrocronologia e analisi isotopiche.
- Buona conoscenza delle lingue italiana e inglese

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: 100 punti di cui 40 punti per i titoli, 20 punti per le pubblicazioni e 40 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

| | |
|---|----------------|
| Dottorato di ricerca coerente con il settore per il | - max 20 punti |
|---|----------------|

| | |
|--|--|
| <p>quale viene attivato l'assegno;</p> | <p>criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 20 punti. - attinenza del titolo con il settore della ricerca 10 punti - attinenza del titolo con il settore affine a quello della ricerca 5 punti |
| <p>- Voto di laurea</p> | <p>- max 10 punti per il voto di laurea così determinati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 100/110 e lode = 10 punti; - 100/110 = 9 punti; - da 105/110 a 109/110 = 8 punti; - da 100/110 a 104/110 = 4 punti; - da 90/110 a 99/110 = 1 punto; |
| <p>- Pubblicazioni</p> | <p>Max 20 punti</p> <p>Saranno oggetto di valutazione: tesi di laurea ad alto contenuto scientifico attinente con l'argomento della ricerca, e le pubblicazioni secondo lo schema di valutazione che segue:</p> <p>Nello specifico:</p> <p style="text-align: center;">Pubblicazioni internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> Su riviste ISI = 4 punti Capitoli di libri = 3 punti Su riviste non ISI = 2 punti Pubblicazione in esteso su atti di convegni internazionali = 1 punto <p style="text-align: center;">Pubblicazioni a diffusione nazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> Su riviste e libri = 1 punto Pubblicazione in esteso su atti di convegni nazionali = 0,5 punti |
| <p>- Diplomi di Specializzazione;</p> <p>- attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea;</p> <p>- titoli collegati al servizio a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati, idonei a qualificare la professionalità del candidato;</p> | <p>max 10 punti</p> <p>criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - assegno di ricerca attinente all'area di ricerca in oggetto - 4 punti per anno di attività svolta; - assegno di ricerca non strettamente attinente all'area di ricerca in oggetto - 2 punti per anno di attività svolta; - borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 4 per anno di attività svolta; - borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività non strettamente attinente all'area della ricerca in oggetto punti 2 per anno di attività svolta; - contratto di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 1 per anni di attività svolta; |

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- a) l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;**
- b) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;**
- c) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica;**
- d) l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nelle pubblicazioni.**

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di 30/100 necessario per l'ammissione al colloquio.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a) la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- b) il rigore metodologico;
- c) la chiarezza espositiva;
- d) il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- e) il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- f) il livello di aggiornamento delle conoscenze del settore specifico disciplinare per il quale è stato bandito l'assegno di ricerca;
- g) la conoscenza della/e lingua/e di cui al bando.

Il colloquio, che si terrà in lingua inglese ed italiana avrà per oggetto la verifica della conoscenza da parte dei candidati dei requisiti curriculari richiesti e avrà una durata massima di 30 minuti per candidato

Il presente verbale dovrà essere, per non meno di sette giorni, consegnato (in copia telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 13:40 e si riconvoca per il giorno 24 Marzo 2017 alle ore 10.00 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano. Nella stessa data si procederà alla valutazione dei titoli e al colloquio con i candidati.

Bolzano, 13 Marzo 2017

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

- Prof. Giustino Tonon



- Prof. Francesco Comiti



- Dr. Lorenzo Brusetti