

Decreto rettorale del 10.11.2016, n. 83

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/E1 (Chimica agraria, Genetica agraria e Pedologia)

Settore scientifico-disciplinare: AGR/13 (Chimica Agraria)

**VERBALE n. 1
del 01.02.2017**

Alle ore 11:00 del giorno 01 febbraio 2017 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano, i seguenti membri:

- Prof. Stefano Cesco, professore ordinario presso la Facoltà di Scienze della Formazione della Libera Università di Bolzano;
- Prof. Marco Baratieri, professore associato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- Dr. Youry Pii, ricercatore presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 23.01.2017, n. 33, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/13 (Chimica Agraria) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: OPTImised nutrients MANagement from Livestock production in Alto-Adige (OPTIMAL2012)

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Stefano Cesco, e del Segretario, nella persona del dr. Youry Pii.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale (colloquio).

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede:

Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca: Laurea magistrale nelle discipline di area agraria incluse le biotecnologie.

Il candidato dovrà comprovare un'adeguata conoscenza, testimoniata da attività di ricerca delle tematiche al punto precedente sia sul piano teorico sia a livello tecnico metodologico.

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: 100 punti, di cui 30 punti per i titoli, 20 punti per le pubblicazioni e 50 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	- max 10 punti criteri oggettivi di valutazione:
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca: 3 punti - attinenza del titolo con il settore della ricerca: 7 punti
- Voto di laurea	<ul style="list-style-type: none"> - max 10 punti per il voto di laurea così determinati: - fino a 90/110 = 0 punti; - da 91 a 95/110 = 2 punti; - da 96 a 100/110 = 4 punti; - da 101 a 105/110 = 6 punti; - da 106 a 110/110 = 8 punti; - 110/110 e lode = 10 punti;
-Ricerca	<ul style="list-style-type: none"> - max 10 punti così determinati: - assegno di ricerca attinente all'area di ricerca in oggetto: 2 punti per n. mesi di attività svolta; - contratto di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: 1 punto per n. mesi di attività svolta.
- Pubblicazioni	<p>Max 20 punti alle pubblicazioni pertinenti al settore.</p> <p>Criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero complessivo di pubblicazioni (max 10 punti); - Impact factor delle pubblicazioni indicizzate su ISI Web of Science e Scopus (max 10 punti).

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- a) L'ordine dei nomi;
- b) La coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) La notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nell'ambito dello specifico settore scientifico-disciplinare (presentazioni a convegni nazionali e internazionali, premi e riconoscimenti).

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di 30/100 necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo: 60/100 punti.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a) Adeguato livello di conoscenza scientifica della dinamica dei nutrienti minerali alla rizosfera
- b) Adeguato livello di conoscenza scientifica dei meccanismi di acquisizione dei nutrienti minerali da parte della pianta.

Il colloquio, che si terrà in lingua italiana avrà per oggetto la verifica della conoscenza da parte dei candidati dei requisiti curriculari richiesti e avrà una durata massima di 30 minuti per candidato

Il presente verbale dovrà essere, per non meno di sette giorni, consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 11:40 e si riconvoca per il giorno 08 febbraio 2017 alle ore 08:00 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 01 febbraio 2017

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

- Prof. Stefano Gesco



- Prof. Marco Baratieri



-Dr. Youry Pii

