

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

PROCEDURE di VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di

sei posti di

RICERCATORE UNIVERSITARIO

con CONTRATTO a TEMPO DETERMINATO

JUNIOR

Decreto della Prorettrice

del 22.11.2016,

n. 90/2016

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO
DECRETO DELLA PRORETTRICE
n. 90/2016

Procedure di valutazione comparativa per la copertura di sei posti di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato *junior*

LA PRORETTRICE

Visto/a

- lo Statuto della Libera Università di Bolzano;
- l'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240;
- Il Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto a tempo determinato in vigore;
- il Regolamento sulle condizioni contrattuali ed economiche dei professori di ruolo e dei ricercatori in vigore;
- la delibera del Consiglio di Facoltà della Facoltà di Economia del 30.09.2016, n. 77, con la quale è stato approvato un bando per un posto di ricercatore con contratto a tempo determinato *junior* presso la Facoltà di Economia, settore concorsuale 09/H1 (Sistemi di elaborazione delle informazioni) e settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 (Sistemi di elaborazione delle informazioni);
- la delibera del Consiglio di Facoltà della Facoltà di Economia del 30.09.2016, n. 76, con la quale è stato approvato un bando per un posto di ricercatore con contratto a tempo determinato *junior* presso la Facoltà di Economia, settore concorsuale 13/B4 (Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale) e settore scientifico-disciplinare SECS-P/09 (Finanza Aziendale);
- la delibera del Consiglio di Facoltà della Facoltà di Economia del 30.09.2016, n. 78, con la quale è stato approvato un bando per un posto di ricercatore con contratto a tempo determinato *junior* presso la Facoltà di Economia, settore concorsuale 13/A5 (Econometria) e settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 (Econometria);
- la delibera del Consiglio di Facoltà della Facoltà di Economia del 30.09.2016, n. 79, con la quale è stato approvato un bando per un posto di ricercatore con contratto a tempo determinato *junior* presso la Facoltà di Economia, settore concorsuale 12/A1 (Diritto privato) e settore scientifico-disciplinare IUS/01 (Diritto privato);
- la delibera del Consiglio di Facoltà della Facoltà di Economia del 30.09.2016, n. 75, con la quale è stato approvato un bando per un posto di ricercatore con contratto a tempo determinato *junior* presso la Facoltà di Economia, settore concorsuale 13/D2 (Statistica Economica) e settore scientifico-disciplinare SECS-S/03 (Statistica Economica);
- la delibera del Consiglio di Facoltà della Facoltà di Economia del 21.10.2016, n. 103, con la quale è stato approvato un bando per un posto di ricercatore con contratto a tempo determinato *junior* presso la Facoltà di Economia, settore concorsuale 13/B2 (Economia e gestione delle imprese) e settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 (Economia e gestione delle imprese);
- la copertura finanziaria dei posti di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato *junior* richiesti dalla Facoltà di Economia.

DECRETA

Art. 1

Oggetto delle procedure di valutazione comparativa

- 1) La Libera Università di Bolzano, di seguito denominata Università, indice sei procedure di valutazione comparativa per la copertura di sei posti di ricercatore universitario con contratto *junior* per la Facoltà e i settori scientifico-disciplinare di seguito indicati.

Facoltà di Economia

Settore concorsuale: 09/H1 (Sistemi di elaborazione delle informazioni)

Settore scientifico-disciplinare: ING-INF/05 (Sistemi di elaborazione delle informazioni)

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Analisi della struttura dei mercati azionari regolamentati attraverso analisi statistiche dei prezzi, delle correlazioni, delle volatilità e tecniche di analisi dei network.

Descrizione dell'attività da svolgere: Il candidato vincitore svolgerà attività di ricerca in finanza computazionale, utilizzando tecniche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05 applicate all'analisi dei mercati finanziari. In particolare dovrà gestire il database finanziario del cluster di ricerca, sviluppare algoritmi per l'analisi statistica e tramite network analysis dei dati finanziari e algoritmi per il trading automatico.

I tre punti principali dell'attività di ricerca sono:

- gestione database
- network analysis dei mercati finanziari
- algoritmi per il trading automatico.

Numero posti: 1

Durata del contratto: 3 anni *junior*

Il regime d'impegno: tempo pieno

Numero delle ore di didattica frontale per anno accademico: min. 60 e max. 120 ore per anno accademico

Tipo di selezione: per titoli, discussione dei titoli, dei progetti, della produzione scientifica e prova orale.

Lingua in cui si svolge la discussione dei titoli: inglese

Lingua in cui si svolge l'esame orale: inglese. Durante la prova orale sarà verificata anche la conoscenza della lingua italiana o tedesca. Tuttavia quest'ultima non costituisce un requisito essenziale per l'idoneità del candidato rispetto alla posizione.

Criteri in base ai quali viene attribuito un punteggio, durante la discussione con la Commissione giudicatrice (massimo 100 punti):

Titoli e CV: max 58 punti

- a) Dottorato di ricerca in materie scientifiche: max. 8 punti;
- b) Solida e comprovata conoscenza dei temi del settore scientifico disciplinare oggetto del bando: max. 12 punti;
- c) Attività editoriali e come referee rilevanti nell'area del progetto di ricerca; organizzazione di conferenze, sessioni/track in workshop e meeting internazionalmente riconosciuti nell'area del settore scientifico - disciplinare: max. 4 punti;
- d) Presentazione di lavori a conferenze e seminari di ricerca internazionali; keynote talks; assegni di ricerca e altri tipi di finanziamenti ottenuti da terze parti nell'area del settore scientifico - disciplinare: max. 4 punti;
- e) Precedente attività di ricerca nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando in veste di ricercatore presso istituzioni accademiche italiane ed internazionali: max. 10 punti;
- f) Comprovata esperienza didattica in qualità di docente responsabile di corso e attività di supervisione come relatore di tesi a livello universitario (laurea triennale e magistrale) nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto del bando presso istituzioni accademiche italiane ed internazionali: massimo 12 punti;
- g) Certificazione linguistica almeno di livello C1 per la lingua inglese: massimo 5 punti;
- h) Certificazione linguistica almeno di livello B2 per la lingua tedesca/italiana: max 3 punti

Pubblicazioni: max. 36 punti

Per ogni pubblicazione è attribuito un punteggio massimo di 6 punti, fino ad un massimo complessivo di 36 punti, in accordo con i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività;
- b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura o con tematiche ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della rivista presso cui è stata pubblicata;
- d) apporto individuale del candidato alla pubblicazione.

La valutazione del CV e del percorso accademico terrà conto dei periodi di congedo a causa di malattia, congedo parentale, ecc.

Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione:

L'apporto individuale del candidato per ciascuna pubblicazione sarà valutato sulla base dell'ordine degli autori (a meno che non sia specificato diversamente in ciascuna pubblicazione).

Criteri in base ai quali viene valutata, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, la conoscenza delle lingue dell'esame orale (max. 6 punti):

- max. 3 punti per Inglese
- max. 3 punti Italiano o Tedesco

L'accertamento del livello di conoscenza delle lingue avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- a) livello di comprensione;
- b) padronanza di linguaggio ("speaking fluency")
- c) conoscenza della terminologia specifica del settore scientifico-disciplinare cui si riferisce la chiamata.

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità del candidato relativamente alle pubblicazioni, ai titoli e alla discussione con la commissione: 50 punti

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità del candidato relativamente alla prova orale: 2/6 punti per la conoscenza della lingua inglese. La conoscenza della lingua italiana o tedesca non costituisce un requisito essenziale per l'idoneità del candidato rispetto alla posizione.

Numero massimo di pubblicazioni che verranno valutate: 12

Supervisore: Prof. Maurizio Murgia

Sede di lavoro: Bolzano

Sessione: V sessione 2016

Facoltà di Economia

Settore concorsuale: 13/B4 (Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale)

Settore scientifico-disciplinare: SECS-P/09 (Finanza Aziendale)

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Conglomerati finanziari: programmi di ristrutturazione e creazione di valore

Descrizione dell'attività da svolgere: L'attività dei conglomerati finanziari comprende diverse linee di business, quali l'attività di banca commerciale, assicurazioni, e attività di negoziazione di titoli nei mercati dei capitali. Queste linee di business sono fortemente integrate ed operano su scala internazionale. Da un punto di vista di valutazione di mercato, è alquanto controversa la questione della valutazione a premio o a sconto. Da una parte i conglomerati finanziari beneficiano di potenziali economie di scala e di scopo che potrebbero incrementare il valore ed aumentare la quotazione di mercato. Dall'altra parte, la diversificazione del business può intensificare gli aspetti negativi della complessità organizzativa e dei conseguenti conflitti di interessi. Un effetto negativo è la potenziale riduzione della valutazione di mercato del conglomerato. L'evidenza empirica mostra che i

conglomerati finanziari sono normalmente valutati a sconto, che mettono in dubbio la rilevanza delle economie di scala e scopo e l'importanza dei problemi di agenzia. Obiettivo del progetto di ricerca è di analizzare se le operazioni di ristrutturazione, come fusioni, acquisizioni e vendite di linee di business possono ridurre lo sconto nella valutazione di mercato del conglomerato. In linea con i campi di ricerca indicati dal MIUR per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/09, il candidato vincitore dovrà contribuire con risultati scientifici nel settore della finanza aziendale applicata alla gestione e ristrutturazione dei conglomerati finanziari. Inoltre, il candidato vincitore dovrà produrre nuove evidenze empiriche e contribuire al dibattito scientifico di questa area di ricerca. Il candidato deve essere in grado di lavorare in modo autonomo. I risultati della sua ricerca dovranno essere pubblicati in riviste internazionali.

Numero posti: 1

Durata del contratto: 3 anni *junior*

Il regime d'impegno: tempo pieno

Numero delle ore di didattica frontale per anno accademico: min. 60 e mass. 120 ore per anno accademico

Tipo di selezione: per titoli, discussione dei titoli, dei progetti, della produzione scientifica e prova orale.

Lingua in cui si svolge la discussione dei titoli: inglese

Lingua in cui si svolge l'esame orale: inglese. Durante la prova orale sarà verificata anche la conoscenza della lingua italiana o tedesca. Tuttavia la conoscenza della lingua italiana o tedesca non costituisce un requisito essenziale per l'idoneità del candidato rispetto alla posizione.

Criteri in base ai quali viene attribuito un punteggio, durante la discussione con la Commissione giudicatrice (massimo 100 punti):

Titoli accademici e curriculum (massimo 58 punti su 100):

- a) Dottorato di Ricerca in finanza, ingegneria economico gestionale: max.10 punti;
- b) Solida e comprovata conoscenza di almeno una delle seguenti aree: economia bancaria internazionale, valutazioni delle performance delle banche. max. 15 punti;
- c) Attività editoriali e come referee rilevanti nell'area del progetto di ricerca; organizzazione di conferenze, sessioni/track in workshop e meeting internazionalmente riconosciuti nell'area del settore scientifico - disciplinare: max. 5 punti;
- d) Presentazione di lavori a conferenze e seminari di ricerca internazionali; keynote talks; assegni di ricerca e altri tipi di finanziamenti ottenuti da terze parti nell'area del settore scientifico - disciplinare: max. 5 punti;
- e) Partecipazione a gruppi di ricerca- relativi al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando in veste di ricercatore principale o partner: max. 5 punti;
- f) Comprovata esperienza didattica - in qualità di docente responsabile - e attività di supervisione - come relatore di tesi - a livello universitario (laurea triennale e magistrale) presso istituzioni accademiche italiane ed internazionali: massimo 10 punti;
- g) Certificazione linguistica almeno di livello C1 per la lingua inglese: massimo 5 punti;
- h) Certificazione linguistica almeno di livello B2 per la lingua tedesca/italiana: massimo 3 punti

Pubblicazioni: (massimo 36 punti su 100)

Per ogni pubblicazione è attribuito un punteggio massimo di 6 punti, fino ad un massimo complessivo di 36 punti, in accordo con i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività;
- b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura o con tematiche ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della rivista presso cui è stata pubblicata;
- d) se possibile, apporto individuale del candidato alla pubblicazione

La valutazione del CV e del percorso accademico terrà conto dei periodi di congedo a causa di malattia, congedo parentale, ecc.

Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione:
L'apporto individuale del candidato per ciascuna pubblicazione sarà valutato sulla base dell'ordine degli autori (a meno che non sia specificato diversamente in ciascuna pubblicazione).

Criteri in base ai quali viene valutata, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, la conoscenza delle lingue dell'esame orale (max. 6 punti):

- max. 3 punti per Inglese

- max. 3 punti per Italiano o Tedesco

L'accertamento del livello di conoscenza delle lingue avverrà sulla base dei seguenti criteri:

a) livello di comprensione;

b) padronanza del linguaggio ("speaking fluency")

c) conoscenza della terminologia specifica del settore scientifico-disciplinare cui si riferisce la chiamata.

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità del candidato relativamente alle pubblicazioni, ai titoli e alla discussione con la commissione: 50
punti

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità del candidato relativamente alla prova orale: 2/6 punti per la conoscenza della lingua inglese. La conoscenza della lingua italiana o tedesca non costituisce un requisito essenziale per l'idoneità del candidato rispetto alla posizione.

Numero massimo di pubblicazioni che verranno valutate: 12

Supervisore: Prof. Maurizio Murgia

Sede di lavoro: Bolzano

Sessione: V sessione 2016

Facoltà di Economia

Settore concorsuale: 13/A5 (Econometria)

Settore scientifico-disciplinare: SECS-P/05 (Econometria)

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Modelli Bayesiani e il loro utilizzo per decisioni economiche

Descrizione dell'attività da svolgere: Previsioni economiche e processi decisionali implementati in tempo reale sono spesso soggetti ad un elevato grado di incertezza. L'inferenza bayesiana offre uno strumento coerente ed efficace per affrontare le varie forme di incertezza. Questo progetto vuole estendere questa ricerca e mira a sviluppare nuovi metodi di inferenza Bayesiani per stimare modelli con grandi dimensioni e non lineari. I modelli che saranno considerati sono: modelli nonparametrici Bayesiani, modelli con volatilità variabile, (panel data) Markov-switching, combinazioni di densità. I modelli verranno usati per migliorare le decisioni economiche e previsione.

Numero posti: 1

Durata del contratto: 3 anni *junior*

Il regime d'impegno: tempo pieno

Numero delle ore di didattica frontale per anno accademico: min. 60 e mass. 120 ore per anno accademico

Tipo di selezione: per titoli, discussione dei titoli, dei progetti, della produzione scientifica e prova orale.

Lingua in cui si svolge la discussione dei titoli: inglese

Lingua in cui si svolge l'esame orale: inglese.

Criteri in base ai quali viene attribuito un punteggio, durante la discussione con la Commissione giudicatrice (massimo 100 punti):

Titoli accademici e curriculum (massimo 61 punti su 100):

- a) Dottorato di Ricerca in finanza, economia, statistica o econometria preferibilmente con un focus su inferenza Bayesiana: max.10 punti;
- b) solida e comprovata conoscenza di almeno una delle seguenti aree: stima e previsione con modelli nonlineari, metodi Bayesiani non-parametrici, banche dati di grandi dimensioni: max. 15 punti;
- c) attività editoriali e come referee rilevanti nell'area del progetto di ricerca; organizzazione di conferenze, sessioni/track in workshop e meeting internazionalmente riconosciuti nell'area del settore scientifico - disciplinare: max. 5 punti;
- d) presentazione di lavori a conferenze e seminari di ricerca internazionali; keynote talks; assegni di ricerca e altri tipi di finanziamenti ottenuti da terze parti nell'area del settore scientifico - disciplinare: max. 5 punti;
- e) partecipazione a gruppi di ricerca relativi al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando in veste di ricercatore principale o partner: max. 5 punti;
- f) comprovata esperienza didattica - in qualità di docente responsabile - e attività di supervisione - come relatore di tesi - a livello universitario (laurea triennale e magistrale) nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando presso istituzioni accademiche italiane ed internazionali: massimo 10 punti;
- g) certificazione linguistica almeno di livello C1 per la lingua inglese: massimo 5 punti;
- h) certificazione linguistica almeno di livello B2 per la lingua tedesca: massimo 3 punti
- i) certificazione linguistica almeno di livello B2 per la lingua italiana: massimo 3 punti

Pubblicazioni: (massimo 36 punti su 100)

Per ogni pubblicazione è attribuito un punteggio massimo di 6 punti, fino ad un massimo complessivo di 36 punti, in accordo con i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività;
 - b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura o con tematiche ad esso correlate;
 - c) rilevanza scientifica della rivista presso cui è stata pubblicata;
 - d) se possibile, apporto individuale del candidato alla pubblicazione
- La valutazione del CV e del percorso accademico terrà conto dei periodi di congedo a causa di malattia, congedo parentale, ecc.

Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione:

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dell'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nelle pubblicazioni. In assenza di tali indicazioni, il contributo verrà considerato paritetico fra i vari autori.

Criteri in base ai quali viene valutata, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, la conoscenza delle lingue dell'esame orale (max. 3 punti):

- max. 3 punti per Inglese

L'accertamento del livello di conoscenza delle lingue avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- a) livello di comprensione;
- b) padronanza di linguaggio ("speaking fluency")
- c) conoscenza della terminologia specifica del settore scientifico-disciplinare cui si riferisce la chiamata.

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità del candidato relativamente alle pubblicazioni, ai titoli e alla discussione con la commissione: 50 punti

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità del candidato relativamente alla prova orale: 2 punti per la conoscenza della lingua inglese.

Numero massimo di pubblicazioni che verranno valutate: 12

Supervisore: Prof. Stefano Ravazzolo

Sede di lavoro: Bolzano

Sessione: V sessione 2016

Facoltà di Economia

Settore concorsuale: 12/A1 (Diritto privato)

Settore scientifico-disciplinare: IUS/01 (Diritto privato)

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: *La trasmissione della ricchezza familiare tra autonomia privata e indisponibilità dei rapporti successori.*

Nella regolazione della successione a causa di morte, tradizionalmente disciplinata in maniera rigida dal legislatore, si profila oggi all'orizzonte un'estensione del ricorso all'autonomia privata. Lo studio di questo fenomeno è di particolare interesse per le conseguenze che le vicende successorie possono avere sul tessuto economico quando coinvolgono attività a base familiare diffusissime nella nostra economia. Esso sarà condotto in via di partecipazione al dibattito in corso anche in altri Paesi europei (ed eventualmente extraeuropei). Partendo dall'analisi dell'attuale disciplina normativa delle successioni a causa di morte, si esamineranno le eventuali criticità prodotte dalla tramandata limitazione della possibilità del ricorso all'autonomia privata. Si indagheranno il divieto dei patti successori e le proposte per un'eventuale revisione dell'istituto; la tutela dei legittimari, valutando se nell'assetto attuale dell'economia e dei rapporti familiari essa meriti una revisione; l'istituto del patto di famiglia, valutando le ragioni della tendenziale sua scarsa adozione nella pratica. Nel dibattito in corso per l'elaborazione di regole adatte al trasferimento in via successoria della gestione di attività economiche familiari è emerso di interesse il confronto con discipline speciali dedicate al settore dei rapporti agricoli per trarvi fonti d'ispirazione normativa (ad esempio in Francia); si presenta utile perciò l'approfondimento della regolamentazione speciale del maso chiuso dettata dalla legge provinciale di Bolzano e della relativa esperienza applicativa. La ricerca si soffermerà sulla qualificazione delle manifestazioni di autonomia nel settore di cui si tratta, e sul temperamento tra interessi patrimoniali e diritti fondamentali che possano risultare coinvolti. Essa sarà condotta nella prospettiva del diritto privato europeo, che annovera un Regolamento Ue di diritto internazionale privato in materia di successioni (Reg. 650/2012) e, in nuce, documenti e progetti per la definizione di principi comuni e regole armonizzate in materia di successioni a causa di morte.

Descrizione dell'attività da svolgere: La ricerca comporterà lo svolgimento dei seguenti compiti

- analisi dell'attuale disciplina normativa delle successioni per la trasmissione della ricchezza familiare;
- studio del dibattito in corso sulla materia;
- studio delle iniziative delle istituzioni europee in corso;
- ricerca ed analisi delle iniziative normative in altri Paesi europei (ed eventualmente extraeuropei);
- elaborazione di report di ricerca e di saggi scientifici;
- presentazione della ricerca ad incontri di studio e conferenze nazionali ed internazionali.

Numero posti: 1

Durata del contratto: 3 anni *junior*

Il regime d'impegno: tempo pieno

Numero delle ore di didattica frontale per anno accademico: min. 60 e mass. 120 ore per anno accademico

Tipo di selezione: per titoli, discussione dei titoli, dei progetti, della produzione scientifica e prova orale.

Lingua in cui si svolge la discussione dei titoli: italiano ed inglese

Lingua in cui si svolge l'esame orale: inglese. Durante la prova orale sarà verificata anche la conoscenza della lingua italiana e tedesca. Tuttavia la conoscenza della lingua tedesca non costituisce un requisito essenziale per l'idoneità del candidato rispetto alla posizione.

Criteri in base ai quali viene attribuito un punteggio, durante la discussione con la Commissione giudicatrice (massimo 100 punti):

Titoli accademici e curriculum (massimo 58 punti su 100):

- a) Dottorato di ricerca nel settore scientifico-disciplinare del bando: max. 10 punti
- b) complessiva esperienza di ricerca del candidato/a nel settore oggetto del bando, di cui sia documentato lo svolgimento presso istituti universitari ed equivalenti e titolarità di assegni di ricerca o borse di ricerca: max. 15 punti
- c) partecipazione a progetti scientifici di rilevante interesse nazionale e a progetti di analogo rilievo scientifico: max. 4 punti
- d) documentata attività di ricerca all'estero presso istituzioni universitarie od equivalenti e titolarità di borse di studio per lo svolgimento di tale attività: max. 6 punti
- e) documentata esperienza didattica a livello universitario nel SSD oggetto del bando: max. 15 punti
- f) certificazione linguistica almeno di livello C1 per la lingua inglese: max. 5 punti
- g) certificazione linguistica almeno di livello B2 per la lingua tedesca: max. 3 punti.

Pubblicazioni: (massimo 36 punti su 100)

Ad ogni pubblicazione saranno attribuiti al massimo 6 punti. Le pubblicazioni sono valutate secondo i criteri seguenti:

- a) originalità, carattere innovativo, rigore metodologico e importanza scientifica di ciascuna pubblicazione;
- b) coerenza della pubblicazione con il settore concorsuale del bando;
- c) rilievo della collocazione editoriale e della diffusione nella comunità scientifica;
- d) nelle opere di cui il candidato sia coautore, riconoscibilità del contributo individuale del candidato, anche in base a criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale.

La valutazione del CV e del percorso accademico terrà conto dei periodi di congedo a causa di malattia, congedo parentale, ecc.

Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione:

Il contributo del candidato viene valutato in termini quantitativi (parti dell'opera a lui attribuibili) e qualitativi (contributo ai profili strutturali del lavoro e allo sviluppo delle idee).

Criteri in base ai quali viene valutata, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, la conoscenza delle lingue dell'esame orale (max. 6 punti):

- max. 2 punti per la lingua inglese
- max. 3 punti per la lingua italiana
- max. 1 punto per la lingua tedesca

La conoscenza linguistica del candidato sarà valutata in base:

- a) alle competenze di comprensione
- b) alle capacità di espressione orale,
- c) alla conoscenza ed utilizzo della terminologia scientifica specialistica del settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità del candidato relativamente alle pubblicazioni, ai titoli e alla discussione con la commissione: 50/100 punti

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità del candidato relativamente alla prova orale: 2 punti per la conoscenza della lingua inglese; 3 punti per la conoscenza della lingua

Italiana. La conoscenza della lingua tedesca non costituisce un requisito essenziale per l' idoneità del candidato rispetto alla posizione.

Numero massimo di pubblicazioni che verranno valutate: 12

Supervisore: Prof. Laura Valle

Sede di lavoro: Bolzano

Sessione: V sessione 2016

Facoltà di Economia

Settore concorsuale: 13/D2 (Statistica Economica)

Settore scientifico-disciplinare: SECS-S/03 (Statistica Economica)

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Modelli statistici multivariati

Descrizione dell'attività da svolgere: In linea con i campi di ricerca indicati dal MIUR per il settore scientifico-disciplinare SECS-S/03, il candidato vincitore dovrà contribuire con risultati scientifici allo sviluppo e impiego di appropriati metodi statistici per l'analisi empirica dei fenomeni economici nei diversi ambiti: macroeconomico, microeconomico, finanziario e aziendale. Il contributo di ricerca dovrà prestare particolare attenzione a metodi e modelli multivariati per lo studio della dipendenza stocastica. Il candidato deve essere in grado di lavorare in modo autonomo. I risultati della sua ricerca dovranno essere pubblicati in riviste internazionali.

Numero posti: uno

Durata del contratto: 3 anni *junior*

Il regime d'impegno: tempo pieno

Numero delle ore di didattica frontale per anno accademico: min. 60 e mass. 120 ore per anno accademico

Tipo di selezione: per titoli, discussione dei titoli, dei progetti, della produzione scientifica e prova orale.

Lingua in cui si svolge la discussione dei titoli: inglese

Lingua in cui si svolge l'esame orale: Inglese. Durante la prova orale sarà verificata anche la conoscenza della lingua italiana o tedesca. Tuttavia la conoscenza della lingua italiana o tedesca non costituisce un requisito essenziale per l' idoneità del candidato rispetto alla posizione.

Criteri in base ai quali viene attribuito un punteggio durante la discussione con la Commissione giudicatrice:

Titoli accademici (massimo 58 punti):

- a) Dottorato di Ricerca in statistica, matematica, econometria o settori affini con focus su metodi e modelli quantitativi: max.10 punti;
- b) solida e comprovata conoscenza di almeno una delle seguenti aree: modelli di dipendenza, modelli per serie storiche, classificazione e clustering, gestione del rischio quantitativo: max. 15 punti;
- c) attività editoriali e come referee rilevanti nell'area del progetto di ricerca; organizzazione di conferenze, sessioni/track in workshop e meeting internazionalmente riconosciuti nell'area del settore scientifico - disciplinare: max. 5 punti;

- d) presentazione di lavori a conferenze e seminari di ricerca nazionali o internazionali; keynote talks; assegni di ricerca e altri tipi di finanziamenti ottenuti da terze parti nell'area del settore scientifico - disciplinare: max. 5 punti;
- e) partecipazione a gruppi di ricerca relativi al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando in veste di ricercatore principale o partner: max. 5 punti;
- f) Comprovata esperienza didattica - in qualità di docente responsabile - e attività di supervisione - come relatore di tesi - a livello universitario (laurea triennale e magistrale) presso istituzioni accademiche italiane ed internazionali nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando: max. 10 punti;
- g) certificazione linguistica almeno di livello C1 per la lingua inglese: max. 5 punti;
- h) certificazione linguistica almeno di livello B2 per la lingua tedesca/italiana: max. 3 punti

Pubblicazioni (massimo 36 punti)

Per ogni pubblicazione è attribuito un punteggio massimo di 6 punti, fino ad un massimo complessivo di 36 punti, in accordo con i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività;
- b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura o con tematiche ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della rivista presso cui è stata pubblicata;
- d) se possibile, apporto individuale del candidato alla pubblicazione.

La valutazione del CV e del percorso accademico terrà conto dei periodi di congedo a causa di malattia, congedo parentale, ecc.

Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione:

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dell'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nelle pubblicazioni. In assenza di tali indicazioni, il contributo verrà considerato paritetico fra i vari autori.

Criteri in base ai quali viene valutata, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, la conoscenza delle lingue dell'esame orale (max. 6 punti):

- max. 3 punti per Inglese
- max. 3 punti per Italiano o Tedesco

L'accertamento del livello di conoscenza delle lingue avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- a) livello di comprensione;
- b) proprietà di linguaggio ("speaking fluency")
- c) conoscenza della terminologia specifica del settore scientifico-disciplinare cui si riferisce la chiamata.

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità del candidato relativamente alle pubblicazioni, ai titoli e alla discussione con la commissione: 50 punti

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità del candidato relativamente alla prova orale: 2/6 punti per la conoscenza della lingua inglese. La conoscenza della lingua italiana o tedesca non costituisce un requisito essenziale per l'idoneità del candidato rispetto alla posizione.

Numero massimo di pubblicazioni che verranno valutate: 12

Supervisore: Prof. Fabrizio Durante

Sede di lavoro: Bolzano

Sessione: V sessione 2016

Facoltà di Economia

Settore concorsuale: 13/B2 (Economia e gestione delle imprese)

Settore scientifico-disciplinare: SECS-P/08 (Economia e gestione delle imprese)

Campo della ricerca o titolo del progetto di ricerca: Imprese familiari: Governance, gestione aziendale e performance

Descrizione dell'attività da svolgere: La posizione è incardinata nel progetto d'Ateneo "Imprese familiari: Governance, gestione aziendale e performance". Questo progetto è dedicato allo svolgimento di attività di ricerca empirica d'eccellenza sul ruolo della famiglia nel rapporto tra governance, gestione aziendale e performance con un focus su innovazione e crescita. Il carico di lavoro sarà allocato ad attività di ricerca prevalentemente di natura empirica ma il candidato selezionato dovrà altresì supportare altre attività in termini di organizzazione di convegni e workshop scientifici e attività per il trasferimento di conoscenze. Il candidato vincitore della procedura selettiva sarà chiamato a svolgere attività di ricerca di altissimo livello sul tema del family business investigando obiettivi, processi e performance distintivi generati dal coinvolgimento di famiglie imprenditoriali nelle attività di business delle imprese. Ci si aspetta un contributo alla vita accademica dell'Università nell'area del family business e un supporto nel trasferimento di conoscenza su imprese familiari e famiglie imprenditoriali anche attraverso iniziative di business engagement e formazione aventi come target imprenditori familiari e/o studenti. Lavorando sotto la supervisione del prof. Kurt Matzler, il candidato vincitore contribuirà alla ricerca, formazione e business engagement. Il candidato di successo deve possedere comprovata capacità e commitment a generare prodotti di ricerca scientifica di alta qualità nell'area del family business. Ci si aspetta la presentazione di almeno un articolo all'anno a riviste scientifiche di comprovata fama internazionale nel settore oggetto dell'indagine.

Numero posti: uno

Durata del contratto: 3 anni *junior*

Il regime d'impegno: tempo pieno

Numero delle ore di didattica frontale per anno accademico: zero ore

Tipo di selezione: per titoli, discussione dei titoli, dei progetti, della produzione scientifica e prova orale.

Lingua in cui si svolge la discussione dei titoli: inglese

Lingua in cui si svolge l'esame orale: Inglese. Durante la prova orale sarà verificata anche la conoscenza della lingua italiana o tedesca. Tuttavia la conoscenza della lingua italiana o tedesca non costituisce un requisito essenziale per l'idoneità del candidato rispetto alla posizione.

Criteri in base ai quali viene attribuito un punteggio durante la discussione con la Commissione giudicatrice:

Titoli e CV (massimo 58 punti):

a) Dottorato di Ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (o Laurea Specialistica o Laurea di 4 anni) in family business, imprenditorialità, innovazione, gestione aziendale, economia, psicologia applicata, ingegneria gestionale o discipline affini: **max. 8 punti**

b) solida e comprovata conoscenza in almeno una delle seguenti aree: I. Metodi statistici multivariati, II. Modellazione econometrica, III. Metodologie di ricerca qualitative, IV. Esperimenti: **max. 10 punti**

c) solida e comprovata conoscenza della letteratura sul family business: **max 10 punti**

d) altri realizzazioni (e.g., pipeline dei paper, ottenimento di best paper award e altri riconoscimenti, a livello nazionale e internazionale, su tematiche inerenti al settore scientifico - disciplinare): **max. 10 punti**

e) attività editoriali e come referee rilevanti nell'area del progetto di ricerca; organizzazione di conferenze, sessioni/track in workshop e meeting internazionalmente riconosciuti nell'area del settore scientifico - disciplinare: **max. 5 punti**

f) presentazione di lavori a conferenze e seminari di ricerca nazionali o internazionali; keynote speech; grant di ricerca e altri tipi di finanziamenti ottenuti da terze parti nell'area del settore scientifico - disciplinare: **max. 5 punti**

g) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali operanti su tematiche inerenti al settore scientifico - disciplinare: **max 5 punti**

h) certificato di lingua inglese a livello C1: **5 punti.**

Pubblicazioni (massimo 36 punti)

Pubblicazioni in riviste scientifiche internazionali nei campi del Family Business, Imprenditorialità, Innovazione, Gestione Strategica.

A ciascuna pubblicazione scientifica potrà essere riconosciuto fino ad un massimo di 3 punti, sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità e innovatività;

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, con il programma di ricerca e con tematiche ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della rivista presso cui è stata pubblicata;

d) se possibile, apporto individuale del candidato alla pubblicazione.

Per finalità di valutazione, si suggerisce che il candidato indichi l'indirizzo della sua Author Page in Google Scholar (altrimenti si utilizzeranno Scopus o ISI).

La valutazione del CV e del percorso accademico terrà conto dei periodi di congedo a causa di malattia, congedo parentale, ecc.

Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione:

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dell'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nelle pubblicazioni. In assenza di tali indicazioni, il contributo verrà considerato paritetico fra i vari autori.

Criteri in base ai quali viene valutata, durante la discussione con la Commissione giudicatrice, la conoscenza delle lingue dell'esame orale (max. 6 punti):

- max. 3 punti per Inglese

- max. 3 punti per Italiano o Tedesco

L'accertamento del livello di conoscenza delle lingue avverrà sulla base dei seguenti criteri:

a) livello di comprensione;

b) livello di scorrevolezza nel parlare ("speaking fluency")

c) conoscenza della terminologia specifica del settore scientifico-disciplinare cui si riferisce la chiamata.

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità del candidato relativamente alle pubblicazioni, ai titoli e alla discussione con la commissione: 50 punti

Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità del candidato relativamente alla prova orale: 2/6 punti per la conoscenza della lingua inglese. La conoscenza della lingua italiana o tedesca non costituisce un requisito essenziale per l'idoneità del candidato rispetto alla posizione.

Numero massimo di pubblicazioni che verranno valutate: 12

Supervisore: Prof. Kurt Matzler

Sede di lavoro: Bolzano

Sessione: V sessione 2016

Art. 2

Requisiti per l'ammissione

- 1) Possono presentare domanda di partecipazione per la copertura di un posto di ricercatore con contratto a tempo determinato *junior* nel settore scientifico – disciplinare **ING-INF/05 (Sistemi di**

Elaborazione delle informazioni) i soggetti in possesso del seguente titolo: Dottorato di Ricerca in materie scientifiche, conseguito in Italia o all'estero.

Possono presentare domanda di partecipazione per la copertura di un posto di ricercatore con contratto a tempo determinato *junior* nel settore scientifico – disciplinare **SECS-P/09 (Finanza Aziendale)** i soggetti in possesso del seguente titolo: Dottorato di Ricerca in finanza o ingegneria economico-gestionale, conseguito in Italia o all'estero.

Possono presentare domanda di partecipazione per la copertura di un posto di ricercatore con contratto a tempo determinato *junior* nel settore scientifico – disciplinare **SECS-P/05 (Econometria)** i soggetti in possesso del seguente titolo: Dottorato di Ricerca in finanza, economia, statistica o econometria preferibilmente con un focus su inferenza Bayesiana, conseguito in Italia o all'estero.

Possono presentare domanda di partecipazione per la copertura di un posto di ricercatore con contratto a tempo determinato *junior* nel settore scientifico – disciplinare **IUS/01 (Diritto Privato)** i soggetti in possesso del seguente titolo: Dottorato di Ricerca in Diritto civile o privato (IUS/01), conseguito in Italia o all'estero.

Possono presentare domanda di partecipazione per la copertura di un posto di ricercatore con contratto a tempo determinato *junior* nel settore scientifico – disciplinare **SECS-S/03 (Statistica Economica)** i soggetti in possesso del seguente titolo: Dottorato di Ricerca in statistica, matematica, econometria o settori affini con focus su metodi e modelli quantitativi, conseguito in Italia o all'estero.

Possono presentare domanda di partecipazione per la copertura di un posto di ricercatore con contratto a tempo determinato *junior* nel settore scientifico – disciplinare **SECS-P/08 (Economia e gestione delle imprese)** i soggetti in possesso del seguente titolo: Dottorato di Ricerca in Gestione Aziendale, Economia, Ingegneria Gestionale, Imprenditorialità, Innovazione o discipline affini, preferibilmente con un focus sul family business, conseguito in Italia o all'estero.

- 2) Non possono partecipare alla procedura di valutazione comparativa:
 - a) professori universitari di prima e seconda fascia e i ricercatori già assunti a tempo indeterminato, ancorché cessati dal servizio;
 - b) coloro che hanno avuto contratti in qualità di titolare di assegno di ricerca e di ricercatore a tempo determinato ai sensi degli artt. 22 e 24 della legge n. 240/2010 presso l'Università o presso altri Atenei italiani, statali, non statali o telematici, nonché gli enti di cui al comma 1 dell'art. 22 della legge n. 240/2010 per un periodo che, sommato alla durata prevista dal contratto messo a bando, superi complessivamente i 12 anni, anche non continuativi. Ai fini della durata dei predetti rapporti non rilevano i periodi trascorsi in aspettativa per maternità o per motivi di salute secondo la normativa vigente;
 - c) coloro che abbiano relazione di coniugio o un grado di parentela o d'affinità fino al quarto grado compreso con un professore appartenente alla struttura che effettua la proposta d'attivazione del contratto, ovvero con il Rettore, il Direttore o un componente del Consiglio dell'Università.
- 3) I suddetti requisiti devono essere tutti posseduti alla data di scadenza del termine utile per la presentazione delle domande d'ammissione alla procedura di valutazione comparativa.

Art. 3

Modalità per la presentazione della domanda

- 1) Coloro che intendono partecipare alla presente procedura di valutazione comparativa devono presentare domanda in carta libera e conforme allo schema di cui all'allegato 'A' e disponibile sul sito web dell'Università <http://www.unibz.it/IT/ORGANISATION/VACANCIES/RESEARCH/default.html> entro e non oltre trenta giorni decorrenti dal giorno successivo a quello di pubblicazione dell'avviso del presente bando nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.
- 2) La domanda, debitamente firmata e datata sull'ultima pagina, deve essere indirizzata a:
Libera Università di Bolzano
Ufficio Personale accademico (concorso)

Piazza Università, 1 - C. P. 276
39100 Bolzano

La domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa può essere consegnata a mano (orario di apertura: dal lunedì al venerdì dalle ore 08:30 alle ore 12:30; lunedì, martedì e giovedì dalle ore 14:00 alle ore 17:00) o spedita a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento (a tal fine fa fede il timbro postale e la data dell'ufficio postale accettante ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 1970, n. 1077) ovvero con qualsiasi altro mezzo idoneo a certificarne la ricezione (personnel_academic@pec.unibz.it), entro il termine indicato.

L'Università non assume alcuna responsabilità per eventuali disguidi postali.

Il candidato ha l'obbligo di allegare alla domanda di partecipazione in forma cartacea un supporto elettronico (p.e. una chiavetta USB o un cd) contenente una copia (possibilmente in PDF) di tutta la documentazione prodotta (questo vale anche per le pubblicazioni).

- 3) Sulla busta di invio il candidato, oltre a quanto previsto nel comma 2, dovrà riportare la dicitura "Domanda: procedura di valutazione comparativa per un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato" e indicare con precisione la facoltà, la sigla e la denominazione del settore scientifico-disciplinare, il titolo del progetto di ricerca, nonché il proprio nome, cognome e recapito concorsuale (Il recapito concorsuale è il domicilio eletto dal candidato al fine del ricevimento delle comunicazioni inerenti la procedura di valutazione comparativa).
- 4) Nella domanda (cfr. allegato 'A') il candidato deve chiaramente indicare il proprio nome e cognome e dichiarare sotto la propria responsabilità:
 - a) la data e il luogo di nascita;
 - b) il codice d'identificazione personale (codice fiscale);
 - c) la residenza, con l'indicazione della via, del numero civico, della città, della provincia, del codice d'avviamento postale;
 - d) la cittadinanza posseduta;
 - e) il comune ove è iscritto nelle liste elettorali, ovvero i motivi della non iscrizione o della cancellazione dalle liste medesime.I candidati cittadini stranieri devono dichiarare di godere dei diritti civili e politici negli Stati d'appartenenza;
 - f) di non avere riportato condanne penali e di non avere procedimenti penali in corso (in caso contrario, indicare quali);
 - g) di non superare il limite massimo temporale di dodici anni, anche non continuativi, considerando la durata complessiva dei contratti di cui all'art. 22 (Assegni di ricerca) e all'art. 24 (Ricercatori a tempo determinato) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, intercorsi anche con atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1 della legge n. 240/2010, unitamente alla durata del contratto di cui al presente bando;
 - h) di aver preso visione del bando e di accettare quanto in esso stabilito;
 - i) che il contenuto delle copie della documentazione prodotta in forma elettronica corrisponde al contenuto delle copie inviate in forma cartacea;
 - j) di non essere professore universitario di prima e seconda fascia o ricercatore già assunto a tempo indeterminato, ancorché cessati dal servizio;
 - k) di non avere relazione di coniugio o un grado di parentela o d'affinità fino al quarto grado compreso con un professore appartenente alla struttura che effettua la proposta d'attivazione del contratto, ovvero con il Rettore, il Direttore o un componente del Consiglio dell'Università;
 - l) di non essere stato dispensato o destituito dall'impiego presso una Pubblica amministrazione per persistente insufficiente rendimento, ovvero di non essere stato dichiarato decaduto da altro impiego statale ai sensi dell'art. 127, comma 1, lettera d), del T.U. delle disposizioni concernenti lo statuto degli impiegati civili dello Stato, approvato con D.P.R. 10 gennaio 1957, n. 3, per aver conseguito l'impiego mediante la produzione di documenti falsi o viziati da invalidità insanabile, nonché di non aver subito la risoluzione del rapporto di impiego per motivi disciplinari, compresi quelli di cui all'art. 21 del decreto legislativo 3 febbraio 1993, n. 29;

- m) in caso di assunzione esprimo il consenso all'invio da parte dell'Ufficio Personale accademico del curriculum vitae scientifico al *mentoring group* scientifico della struttura d'afferenza che provvederà alla valutazione del medesimo al fine dell'eventuale riconoscimento dell'indennità scientifica;
 - n) le eventuali attività che svolge, diverse da quelle elencate nell'art. 12 del presente bando;
 - o) che quanto indicato nel curriculum vitae allegato alla presente domanda di partecipazione corrisponde al vero e di esprimere il proprio consenso affinché il responsabile del procedimento effettui i controlli delle dichiarazioni sostitutive eventualmente presentate dal/la sottoscritto/a nell'ambito della presente procedura di selezione;
 - p) di avere ricevuto l'informativa di cui all'art. 13 del D.lgs. n. 196/2003 e di sapere quindi che i dati forniti, anche quelli sensibili e giudiziari, potranno essere utilizzati in osservanza delle disposizioni del Codice Privacy esclusivamente per lo svolgimento della procedura di selezione e per le operazioni di eventuale conclusione del contratto;
 - q) il recapito prescelto per ricevere ogni comunicazione relativa alla procedura di valutazione comparativa oggetto della domanda (indirizzo con codice di avviamento postale, recapito telefonico, eventuale indirizzo di posta elettronica e numero di fax) e l'impegno a far conoscere le eventuali successive variazioni.
- 5) I candidati riconosciuti portatori di handicap dovranno specificare nella domanda di partecipazione l'ausilio necessario in relazione al proprio handicap, nonché l'eventuale necessità di tempi aggiuntivi per l'espletamento delle prove, ai sensi dell'art. 20 della legge 5 febbraio 1992, n. 104.
- 6) Di ogni variazione dei dati comunicati dal candidato ai sensi del comma 4 del presente articolo dovrà essere data tempestiva informazione a questa Amministrazione mediante raccomandata con avviso di ricevimento.
- 7) L'Università non assume alcuna responsabilità nel caso di irreperibilità del candidato o di dispersione di comunicazioni dipendente da inesatta indicazione del recapito da parte del candidato o da mancata oppure tardiva comunicazione del cambiamento di indirizzo indicato nella domanda, né per eventuali disguidi postali o telegrafici o imputabili a fatto di terzi, a caso fortuito o di forza maggiore e comunque non imputabili a colpa dell'Università stessa, né per mancata restituzione dell'avviso di ricevimento della domanda, dei documenti e delle comunicazioni relative alla valutazione comparativa. La domiciliazione diversa dalla residenza comporta, altresì, esenzione di responsabilità nel caso di mancata accettazione della comunicazione, in forma di raccomandata con avviso di ricevimento, nel luogo ove il candidato ha stabilito il proprio domicilio concorsuale.

Art. 4

Presentazione dei titoli

- 1) Posto che, ai sensi del presente bando, si intendono per 'titoli' quelli scientifici, didattici, artistici e le pubblicazioni, e per 'certificati' ogni documento comprovante il possesso di un determinato titolo, il candidato dovrà allegare alla domanda di partecipazione alla valutazione comparativa in carta semplice:
- a) n. 1 copia di un valido documento di riconoscimento e del codice fiscale;
 - b) n. 1 copia del curriculum vitae della propria attività didattica e scientifica redatto secondo lo schema di cui all'allegato 'C';
 - c) i titoli ritenuti utili ai fini della selezione;
 - d) n. 1 copia dell'elenco delle pubblicazioni ritenute utili ai fini della procedura di valutazione comparativa redatto ai sensi dell'art. 5 comma 3;
 - e) n. 1 copia dell'elenco di tutti i documenti allegati alla domanda [elenco generico di quanto materialmente inserito nel plico, ovvero i documenti di cui alle lettere a), b), c) e d) del presente comma].
- 2) I titoli di cui al comma 1, lettera c), del presente articolo, qualora rilasciati da Pubbliche Amministrazioni Italiane, devono essere prodotti in una delle seguenti forme:
- a) in copia dichiarata conforme all'originale mediante dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445. In tal caso il candidato deve presentare:
 - n. 1 copia di ogni titolo;
 - n. 1 dichiarazione, compilata secondo lo schema dell'allegato 'B' e sottoscritta e datata sull'ultima pagina, in cui egli dichiara, sotto la propria responsabilità, che le copie dei titoli

allegati, descritti analiticamente, con riferimento alla data di conseguimento, al luogo e all'Amministrazione presso la quale il titolo è stato conseguito, sono conformi all'originale in suo possesso. Tale dichiarazione funge contestualmente anche da elenco dei titoli, per cui quest'ultimo non deve essere ulteriormente prodotto.

- n. 1 copia di un documento di identità;
- b) mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione ai sensi dall'art. 46 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, con la quale il candidato dichiara sotto la propria responsabilità il possesso degli stessi titoli, descritti analiticamente, con riferimento alla data di conseguimento, al luogo e all'Amministrazione presso la quale il titolo è stato conseguito. In tal caso, il candidato deve presentare:
- n. 1 dichiarazione, compilata secondo lo schema dell'allegato 'B' e sottoscritta e datata sull'ultima pagina, che funge contestualmente anche da elenco dei titoli, per cui quest'ultimo non deve essere ulteriormente prodotto;
 - n. 1 copia di un documento di identità.

L'Università non può né accettare né richiedere certificazioni rilasciate dalle Pubbliche Amministrazioni italiane.

Conseguentemente, tali certificazioni, qualora fossero comunque allegare alla domanda di partecipazione, non verranno tenute in considerazione ai fini della valutazione comparativa.

I certificati rilasciati da Enti privati o conseguiti all'estero possono essere prodotti:

- a) in originale, oppure
- b) in copia autenticata ovvero
- c) mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione o dell'atto di notorietà ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 (cfr. allegato 'B').

Tutte le modalità di autocertificazione fin qui previste si applicano indistintamente ai cittadini italiani e ai cittadini dell'Unione Europea secondo l'allegato B.

I cittadini di Stati non appartenenti all'Unione Europea possono utilizzare le predette dichiarazioni sostitutive limitatamente ai casi in cui si tratti di comprovare stati, fatti e qualità personali, certificabili o attestabili da parte di soggetti pubblici o privati italiani, fatte salve le speciali disposizioni contenute nelle leggi e nei regolamenti concernenti la disciplina dell'immigrazione e la condizione dello straniero.

- 3) Il curriculum e gli elenchi di cui alle lettere d) ed e) del comma 1 del presente articolo devono essere debitamente firmati e datati dal candidato sull'ultima pagina.
- 4) Nessun titolo inviato a questa Amministrazione è restituito.
- 5) L'invio delle pubblicazioni non vale a sanare il mancato o tardivo inoltro della domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa.
- 6) Fatte salve le eccezioni espressamente previste dalla legge, il predetto allegato 'B' potrà, infine, essere utilizzato dall'interessato anche per dichiarare stati, fatti e qualità personali a sua diretta conoscenza, non espressamente indicati nell'art. 46 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.
- 7) Relativamente ai candidati extracomunitari, i certificati rilasciati dalle competenti autorità dello Stato di cui lo straniero è cittadino, devono essere conformi alle disposizioni vigenti nello Stato stesso e devono, altresì, essere legalizzati dalle competenti autorità consolari italiane.
- 8) Gli stati, fatti e qualità personali autocertificati dai partecipanti alla presente procedura di valutazione comparativa sono considerati validi, fatta salva la possibilità, da parte dell'Università, di procedere ad idonei controlli, anche a campione, circa la veridicità degli stessi.

Nel caso di dichiarazione risultata mendace, oltre ad essere escluso dalla procedura di valutazione comparativa, il candidato sarà denunciato ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia, secondo le disposizioni richiamate dall'art. 76 del D.P.R. del 28 dicembre 2000, n. 445.

- 9) I certificati o attestati possono essere prodotti nella lingua di origine se essa è una delle seguenti: italiano, francese, inglese, tedesco e spagnolo.

È facoltà della Commissione giudicatrice richiedere ai candidati un'integrazione ai certificati o attestati

presentati in lingua francese, inglese, tedesca o spagnola, mediante l'invio della traduzione in lingua italiana dei medesimi.

La traduzione in lingua italiana deve essere accompagnata da una dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà con la quale, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, si attesti la conformità all'originale del testo tradotto (cfr. allegato 'B').

- 10) A qualunque titolo redatto in lingua diversa da quella italiana, francese, inglese, tedesca e spagnola, presentato sia da cittadini italiani o comunitari sia da cittadini extracomunitari, deve essere allegata, ai sensi del comma 3 dell'art. 33 del D.P.R. del 28 dicembre 2000, n. 445, una traduzione in lingua italiana, certificata conforme al testo straniero, redatta dalla rappresentanza diplomatica o consolare competente ovvero da un traduttore ufficiale. I titoli redatti in lingua straniera diversa da quelle precedentemente elencate, se privi della predetta traduzione, non vengono valutati dalla Commissione giudicatrice.

Art. 5

Invio delle pubblicazioni

- 1) Le pubblicazioni possono essere inviate unitamente alla domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa.

Le pubblicazioni che il candidato ritenga utile presentare per la procedura di valutazione comparativa e che siano state indicate nella domanda ai sensi dell'art. 4, comma 1, lettera d), devono essere inviate entro e non oltre trenta giorni decorrenti dal giorno successivo a quello di pubblicazione dell'avviso del presente bando nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana mediante raccomandata con avviso di ricevimento ovvero con qualsiasi altro mezzo idoneo a certificarne la ricezione (personnel_academic@pec.unibz.it) oppure consegnate a mano (orario di apertura: dal lunedì al venerdì dalle ore 08:30 alle ore 12:30; lunedì, martedì e giovedì dalle ore 14:00 alle ore 17:00) alla

Libera Università di Bolzano
Ufficio Personale accademico (concorso)
Piazza Università, 1 - C. P. 276
39100 Bolzano

Per le pubblicazioni inviate mediante raccomandata con avviso di ricevimento fa federe il timbro e la data dell'ufficio postale accettante ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 1970, n. 1077.

L'Università non assume alcuna responsabilità per eventuali disguidi postali.

- 2) Nel caso in cui taluno dei candidati abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo indicato secondo l'ordine indicato dal candidato.
- 3) Le pubblicazioni saranno valutate solo nel caso in cui ad esse si possa risalire come pubblicazioni nei cataloghi pubblici.
- 4) Alle pubblicazioni inviate deve essere allegato un elenco delle stesse, firmato e datato sull'ultima pagina. Nell'elenco sono indicate in ordine cronologico le pubblicazioni con indicazione della relativa categoria secondo lo standard internazionale per gli indici bibliografici, con l'indicazione del DOI, qualora possibile. Nel caso in cui la paternità dell'opera sia da attribuire a più autori, l'eventuale autore principale deve essere indicato in *corsivo*. Contrassegnare inoltre sul lato sinistro con una stella (*) le pubblicazioni considerate particolarmente significative. Se rilevante, indicare l'indice e l'incidenza della rivista.
- 5) Sul plico contenente le pubblicazioni deve essere riportata la dicitura "Pubblicazioni: procedura di valutazione comparativa per un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato" e devono essere espressamente indicati la facoltà che ha bandito il posto, la sigla e la denominazione del settore scientifico-disciplinare, il titolo del progetto di ricerca, nonché il nome, il cognome e il recapito concorsuale del candidato (Il recapito concorsuale è il domicilio eletto dal candidato al fine del ricevimento delle comunicazioni inerenti la procedura di valutazione comparativa).
- 6) Non saranno prese in considerazione dalla Commissione giudicatrice le pubblicazioni consegnate o

spedite dopo il termine di cui al comma 1 del presente articolo.

- 7) Sono considerate valutabili ai fini della procedura di valutazione comparativa di cui all'art. 1 del presente bando le opere per le quali si sia proceduto al deposito legale secondo le disposizioni di cui alla legge 15 aprile 2004, n. 106, così come attuato con il D.P.R. 3 maggio 2006, n. 252, al momento della scadenza del bando di concorso e gli estratti di stampa.
- 8) Le pubblicazioni, corredate da n. 1 copia dell'elenco delle stesse, potranno essere inviate:
 - a) in originale;
 - b) in copia autenticata;
 - c) in fotocopia. In questo caso devono essere corredate da una dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (compilata secondo lo schema dell'allegato 'B' e sottoscritta sull'ultima pagina nonché producendo la fotocopia di un documento d'identità), con la quale, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, si attesti la conformità all'originale di quanto presentato e si forniscano le indicazioni relative all'autore, al titolo dell'opera, al luogo, alla data di pubblicazione e al numero dell'opera da cui sono ricavati.
- 9) Qualora siano presentate delle fotocopie dichiarate conformi all'originale ai sensi del comma 7, lettera c), del presente articolo:
 - a) per i lavori stampati in Italia occorre, altresì, attestare l'avvenuto deposito dello stampato secondo le disposizioni di cui alla legge 15 aprile 2004, n. 106, così come attuato con il D.P.R. 3 maggio 2006, n. 252;
 - b) per i lavori stampati all'estero occorre indicare la data ed il luogo di pubblicazione.
- 10) Le pubblicazioni possono essere prodotte nella lingua di origine se essa è una delle seguenti: italiano, francese, inglese, tedesco e spagnolo.

È facoltà della Commissione giudicatrice richiedere ai candidati un'integrazione alle pubblicazioni presentate, mediante l'invio della traduzione in italiano delle opere scientifiche prodotte in francese, inglese, tedesco o spagnolo.

I testi eventualmente tradotti devono essere presentati in copie dattiloscritte insieme con il testo stampato nella lingua originale e devono essere accompagnati da una dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà con la quale, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, si attesti la conformità all'originale del testo tradotto (cfr. allegato 'B').
- 11) Le pubblicazioni compilate nella lingua d'origine diversa dall'italiano, francese, inglese, tedesco e spagnolo, devono essere tradotte in una delle predette lingue.

È facoltà della Commissione giudicatrice richiedere ai candidati un'integrazione alle traduzioni presentate in lingua diversa da quella italiana, mediante l'invio di una traduzione in italiano dell'opera già tradotta.

I testi tradotti devono essere presentati in copie dattiloscritte insieme con il testo stampato nella lingua originale e devono essere accompagnati da una dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà con la quale, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, si attesti la conformità all'originale del testo tradotto (cfr. allegato 'B').
- 12) Per le procedure di valutazione comparativa riguardanti materie linguistiche è ammessa la presentazione di pubblicazioni compilate nella lingua o in una delle lingue per le quali è bandito il concorso, anche se diverse da quelle indicate nel comma 9 del presente articolo.
- 13) Le pubblicazioni devono essere prodotte in ogni caso, anche se già presentate presso questa o altra Amministrazione in occasione di partecipazione ad altre procedure di valutazione comparativa.
- 14) Il mancato invio delle pubblicazioni entro il termine prescritto non equivale a rinuncia alla partecipazione alla procedura di valutazione comparativa. Tuttavia, la Commissione giudicatrice valuterà il candidato solo sulla base del curriculum e non potrà, pertanto, valutare i lavori scientifici anche se personalmente conosciuti.

La Commissione giudicatrice non prenderà in considerazione pubblicazioni difformi o in edizione diversa da quelle indicate nella domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa.
- 15) Nessuno dei lavori scientifici inviati all'Amministrazione è restituito. Tuttavia, i candidati possono riacquistare il loro possesso, salvo eventuale contenzioso in atto e ai sensi del successivo articolo 15, recandosi personalmente o a mezzo delegato presso L'Ufficio del personale accademico entro sei mesi

dalla data del decreto rettorale di accertamento della regolarità degli atti. Trascorso tale termine l'Università ha facoltà di disporre liberamente del materiale non ritirato.

Art. 6

Esclusione dalla partecipazione alla procedura di valutazione comparativa

- 1) I candidati sono ammessi con riserva a partecipare alla procedura di valutazione comparativa. Pertanto, l'esclusione per difetto dei requisiti è disposta, in qualunque momento della procedura, con decreto motivato del Rettore dell'Università.
- 2) In particolare, saranno esclusi coloro i quali:
 - a) presentino domande non sottoscritte;
 - b) presentino domande che, per qualsiasi causa, non siano state spedite o consegnate a mano entro il termine indicato nell'art. 5, comma 1 del presente bando.

Art. 7

Rinuncia alla partecipazione

- 1) La rinuncia a partecipare alla procedura di valutazione comparativa (da redigersi secondo lo schema di cui all'allegato 'D') deve essere inviata via fax al Presidente della Commissione giudicatrice (numero di fax +39 0471 013009) e, per conoscenza, al Responsabile del procedimento (numero di fax +39 0471 011309).

Eventuali rinunce antecedenti la formazione della Commissione giudicatrice devono essere inviate esclusivamente al Responsabile del procedimento (numero di fax: +39 0471 011309).
- 2) La rinuncia produce effetti a decorrere dalla prima riunione della Commissione giudicatrice successiva alla data del ricevimento.
- 3) La mancata presentazione di un candidato alla discussione pubblica con la commissione dei titoli, dei progetti, della produzione artistica e della produzione scientifica equivale a rinuncia.

Art. 8

Commissione giudicatrice

- 1) La Commissione giudicatrice è composta da tre professori di I fascia oppure da due professori di I fascia e da un professore di II fascia di università in Italia o all'estero.
- 2) I componenti la Commissione giudicatrice sono designati dalla struttura che ha chiesto l'attivazione della procedura di valutazione comparativa.
- 3) La Commissione giudicatrice è nominata con apposito provvedimento reso pubblico anche per via telematica sul sito dell'Università.

La Commissione giudicatrice rimane in carica sei mesi dalla data del decreto di nomina e può essere rinnovata una sola volta e per non più di quattro mesi.

Qualora i lavori non siano conclusi entro il termine prorogato, il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.

- 4) La Commissione giudicatrice si può avvalere per lo svolgimento di tutte le riunioni degli strumenti telematici di lavoro collegiale, a condizione che tutta la documentazione presentata ai fini concorsuali sia disponibile in forma digitale.

Art. 9

Modalità di selezione

- 1) La selezione è effettuata mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sui progetti, sulla produzione artistica, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri individuati dal D.M. 25 maggio 2011 n. 243.
- 2) Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito

esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 2 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- 3) Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Le commissioni giudicatrici devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch o simili)

- 4) A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli, dei progetti, della produzione artistica e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

A seguito della discussione è attribuito un punteggio ai titoli, ai progetti, alla produzione artistica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

- 5) La discussione può essere svolta anche tramite videoconferenza.
- 6) La prova orale, qualora prevista, è volta ad accertare l'adeguata conoscenza delle lingue d'insegnamento dell'Università e si svolge contemporaneamente alla discussione pubblica con la commissione e nella lingua/nelle lingue indicate nell'art. 1 del presente bando.
- 7) La data/Le date della discussione pubblica con la commissione dei titoli, dei progetti, della produzione artistica e della produzione scientifica saranno rese note agli interessati in tempo utile.
- 8) Per sostenere la discussione il candidato dovrà essere munito, con esclusione di altri, di uno dei seguenti documenti di riconoscimento in corso di validità ai sensi dell'art. 35, comma 2 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445: la carta d'identità, il passaporto, la patente automobilistica, il libretto ferroviario, la tessera postale, il porto d'armi. I suddetti documenti devono essere forniti di fotografia recente con firma autenticata del Sindaco o di un Notaio.
- 9) Al termine dei propri lavori, la Commissione giudicatrice individua un vincitore e redige una graduatoria di idonei valida tre anni.
La commissione giudicatrice dà comunicazione del verbale contenente la graduatoria finale al responsabile del procedimento per i successivi provvedimenti.
- 10) Dalla data del provvedimento di approvazione degli atti decorrono i termini per le eventuali impugnazioni.
- 11) Nel caso in cui siano riscontrati vizi di forma, gli atti concorsuali sono rinviati con apposito provvedimento alla Commissione giudicatrice per la regolarizzazione entro il termine indicato nel provvedimento.
- 12) Gli esiti della valutazione sono resi pubblici anche per via telematica sul sito dell'Università.
Dei risultati della selezione è data comunicazione personale ai vincitori a cura dell'Ufficio del personale accademico mediante messaggio di posta elettronica o per via postale.
- 13) La struttura che indice il bando di selezione formula la proposta di chiamata con voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di prima e seconda fascia.
Tale proposta è approvata con decreto del Presidente del Consiglio dell'Università.

Art. 10

Condizioni generali del contratto, durata del contratto, cause di risoluzione

- 1) Il contratto di ricercatore deve avere termine e durata certi, tenuto conto dell'attuazione del programma di ricerca.
- 2) Il contratto a tempo determinato non dà luogo a diritti in ordine all'accesso ai ruoli della Libera Università di Bolzano.
- 3) Il rapporto di lavoro può essere risolto per dimissioni volontarie, previa comunicazione scritta indirizzata al Rettore e inviata all'Ufficio del personale accademico e alla struttura d'afferenza.
In tal caso, il ricercatore deve dare un preavviso scritto di 30 (trenta) giorni di calendario, decorrenti dalla data di pervenimento della lettera di dimissioni presso l'Ufficio del personale accademico. In presenza del consenso scritto del responsabile del progetto di ricerca/del responsabile della struttura d'afferenza, il termine di preavviso può non essere rispettato.
- 4) Il rapporto di lavoro può essere risolto ai sensi delle disposizioni contenute nel Codice civile.

Art. 11

Diritti e doveri dei ricercatori

- 1) L'impegno annuo complessivo per lo svolgimento delle attività di didattica, di didattica integrativa, di organizzazione (ad esempio l'organizzazione di eventi e manifestazioni scientifiche), per il supporto amministrativo alla Facoltà e le attività di servizio agli studenti è pari a un minimo di 350 ore e un massimo di 390 ore ovvero un massimo di 540 ore per lo svolgimento di specifiche attività di progetto che richiedono una maggiore assistenza agli studenti per il regime di tempo pieno ed un minimo di 200 ore e un massimo di 292,5 ovvero 405 ore per il regime di tempo definito.

- 2) Ai fini della rendicontazione dei progetti di ricerca, la quantificazione figurativa delle attività annue di ricerca, di didattica, di didattica integrativa, di organizzazione, di supporto amministrativo alla Facoltà e di servizio agli studenti, è pari a 1.500 ore annue per i ricercatori a tempo pieno e a 750 ore per i ricercatori a tempo definito.

Tutte le ore vanno annotate dal ricercatore in un apposito registro.

- 2) Le predette ore di didattica hanno per oggetto:
- l'attività didattica frontale (lezioni, esercitazioni, laboratori), per il tempo pieno da un minimo di 60 ore e fino a un massimo di 120 ore per anno accademico qualora giustificato dalle esigenze didattiche della facoltà; per il tempo definito del 75 % di detta soglia minima (45 ore) per anno accademico;
 - la preparazione dei materiali didattici;
 - l'orientamento e l'assistenza agli studenti e dell'accertamento delle loro conoscenze;
 - lo svolgimento di altre attività didattiche sussidiarie o integrative (per esempio dell'attività di assistenza al progetto, del tutoraggio);
 - attività di organizzazione (ad esempio l'organizzazione di eventi e manifestazioni scientifiche);
 - il supporto amministrativo alla Facoltà.
- 3) Il ricercatore concorda con il responsabile del progetto di ricerca o, qualora non fosse previsto, con il responsabile della struttura d'afferenza le modalità di svolgimento delle proprie attività.
- 4) Annualmente e al termine della durata del contratto, il ricercatore deve depositare una relazione sull'attività svolta e sui risultati conseguiti a quella data presso la struttura d'afferenza.

La relazione di fine contratto deve essere approfondita e dettagliata e va presentata entro e non oltre i quarantacinque giorni antecedenti la scadenza del contratto. Nel caso sia previsto un responsabile del progetto di ricerca, la relazione va vista e commentata dal medesimo.

Art. 12

Incompatibilità, compatibilità, periodo di prova, nulla osta per incarichi esterni

- 1) L'assunzione in qualità di ricercatore è incompatibile con:

- altri rapporti di lavoro subordinato;
- il godimento dell'assegno di ricerca;
- il dottorato di ricerca, se con erogazione della borsa di studio;
- borse post laurea o post dottorato o con borse a qualsiasi titolo conferite;
- incarichi retribuiti dell'Università nell'ambito della didattica e della ricerca.

Nel caso in cui ricopra eventuali altri uffici o incarichi, il candidato deve allegare una dichiarazione nella quale sia specificato il tipo di attività svolta.

- 2) L'assunzione in qualità di ricercatore è compatibile con

- incarichi retribuiti nell'ambito della ricerca e/o didattica conferiti da altri atenei od istituzioni in Italia o all'estero, previo assenso del responsabile del progetto/area di ricerca e previa autorizzazione del Rettore;
- lezioni e seminari di carattere occasionale per i quali non è richiesto il rilascio di nulla osta ai sensi del vigente regolamento in materia di incompatibilità ed autorizzazioni a incarichi per il personale docente e ricercatore.

- 3) I dipendenti di amministrazioni statali devono essere collocati in aspettativa senza assegni né contribuzioni previdenziali e assistenziali per tutto il periodo di durata del contratto, ovvero in posizione di fuori ruolo, nei casi in cui tale posizione sia prevista dagli ordinamenti d'appartenenza.
- 4) Per il personale dipendente delle Pubbliche Amministrazioni con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato e indeterminato, qualora vincitore della selezione, restano in vigore le incompatibilità previste dalle vigenti disposizioni di legge e del relativo Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro.
- 5) Il ricercatore è sottoposto a un periodo di prova pari a 3 mesi di effettivo servizio a decorrere dalla data d'assunzione.
- 6) Per il regime autorizzativo si applica la vigente normativa in materia.

Art. 13

Trattamento economico e previdenziale

- 1) Ai ricercatori a tempo determinato compete un trattamento economico annuo lordo così come definito dal Consiglio dell'Università che viene determinato per i ricercatori a tempo definito al 75 %.
- 2) Resta comunque fermo che, trattandosi a tutti gli effetti di rapporto di lavoro subordinato, per tali contratti si applica la disciplina fiscale, assistenziale e previdenziale prevista per i redditi derivanti da lavoro dipendente.

Art. 14

Restituzione delle pubblicazioni

- 1) Ogni candidato dichiarato non idoneo può ritirare, a proprie spese, le pubblicazioni depositate presso questa Università entro sei mesi dalla data del decreto rettorale di accertamento della regolarità degli atti. Trascorso tale termine, l'Università dispone del materiale di cui trattasi secondo le proprie necessità, senza alcuna responsabilità verso i candidati stessi.

Art. 15

Trattamento dei dati personali

- 1) Con riferimento alle disposizioni di cui al D.lgs. 30 giugno 2003, n. 196, "Codice in materia di protezione dei dati personali", la Libera Università di Bolzano, quale titolare dei dati inerenti alla presente selezione, informa che il trattamento dei dati contenuti nelle domande, compresi quelli cosiddetti sensibili e giudiziari, è finalizzato unicamente alla gestione del procedimento di selezione e all'eventuale conclusione del rispettivo contratto di lavoro (cfr. l'informativa in allegato al presente bando di selezione).

Art. 16

Responsabile del procedimento

- 1) Ai sensi della legge 7 agosto 1990, n. 241, e successive modificazioni e integrazioni, il Responsabile del procedimento di cui al presente bando è la dott. Paola Paolini, Responsabile dell'Ufficio del personale accademico, piazza Università, 1 - C.P. 276 - 39100 Bolzano - telefono +39 0471 011301, fax +39 0471 011309, e-mail: personnel_academic@unibz.it
- 2) Sul sito Web: <http://www.unibz.it/IT/ORGANISATION/VACANCIES/RESEARCH/default.html> espressamente dedicato alle procedure di valutazione comparativa, sono disponibili tutte le informazioni circa lo stato di avanzamento dei lavori della Commissione giudicatrice e le relative scadenze.

Art. 17

Norma di rinvio

- 1) Per quanto non espressamente previsto dal presente bando, valgono, in quanto applicabili, le disposizioni previste dalla normativa citata nelle premesse del presente decreto, nonché le leggi vigenti in materia.

Bolzano, 22.11.2016

Decreto n. 90/2016


LA PRORETTRICE ad interim
Prof. Gabriella Dodero

