

Decreto della Prorettrice del 29.09.2016, n. 72

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/D1 (Patologia Vegetale ed Entomologia)

Settore scientifico-disciplinare: AGR/11 (Entomologia generale applicata)

**VERBALE n. 1
del 14.11.2016**

Alle ore 17:00 del giorno 14 novembre 2016 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- Dr. **Albrecht Haase**, ricercatore universitario a tempo determinato presso il Department of Physics & Neurophysics Group, Center for Mind/Brain Sciences, dell'Università degli Studi di Trento;
- Dr. **Emilio Caprio**, ricercatore universitario presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Dr. **Sergio Angeli**, ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto della Prorettrice del 10.11.2016, n. 77, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/11 (Entomologia generale applicata) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Effetti subletali di neonicotinoidi sul cervello delle api: dalle immagini a singolo neurone agli studi sulla famiglia.

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del dr. Sergio Angeli, e del Segretario, nella persona del dr. Albrecht Haase.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale (colloquio).

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede il seguente:

Il candidato dovrà possedere una Laurea Magistrale in Scienze Agrarie o Biologiche o una laurea equivalente del vecchio ordinamento a ciclo unico o titoli equivalenti stranieri.

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: 100 punti, di cui 20 punti per i titoli, 20 punti per le pubblicazioni e 60 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

TOTOLI	Max 20 punti
Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	Max 7 punti
	Criteri oggettivi di valutazione:
	- attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 7 punti (1 punto per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo)

	ma che si stia addottorando) - attinenza del titolo con il settore della ricerca 4 punti (0,5 punti per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma che si stia addottorando) - attinenza del titolo con il settore affine a quello della ricerca 3 punti (0,5 punti per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma che si stia addottorando)
Voto di laurea	Max 5 punti per il voto di laurea così determinati: - 110/110 e lode: 5 punti - 110/110: 4 punti - da 105/110 a 109/110: 3 punti - da 100/110 a 104/110: 2 punti - da 90/110 a 99/110: 1 punto - meno di 89/110: 0 punti
Diplomi di Specializzazione: - attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea; - titoli collegati al servizio a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso Istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati, idonei a qualificare la professionalità del candidato;	Max 8 punti Criteri oggettivi di valutazione: - diploma di specializzazione attinente con argomento della ricerca 2 punti - assegno di ricerca attinente all'area di ricerca in oggetto 2 punti per anno di attività svolta; - contratto di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 1 per anno di attività svolta; - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 0,5 per anno di attività svolta; - borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 1 per anno di attività svolta;
PUBBLICAZIONI	Max 20 Articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali "Scopus" e/o "ISI": 2,5 punti - Capitoli di libri: 1,5 punti - Articoli pubblicati su riviste non ISI e non Scopus oppure su atti di convegni: 1 punto - Partecipazione come relatore di presentazione orale a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: 1 punto - Partecipazione come relatore di poster a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: 0,5 punti La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente

SA

	determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri: per i soli lavori indicizzati su Scopus o ISI verranno aggiunti 0.5 punti per ogni pubblicazione come primo o ultimo nome.
--	---

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di 4/40 necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo è previsto un punteggio minimo complessivo pari a 60/100 punti.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a) la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- b) il rigore metodologico;
- c) la chiarezza espositiva;
- d) il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- e) il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- f) la conoscenza delle lingue di cui al bando.

Il colloquio, che si terrà in lingua inglese, italiana e tedesca verterà sulla descrizione CV studi, esperienze pregresse in campo professionale e nel settore della ricerca, con focus sugli aspetti rilevanti per l'oggetto del presente bando, capacità di contribuire alla realizzazione degli obiettivi del bando. e avrà una durata massima di 45 minuti a candidato.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico, per non meno di sette giorni, sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

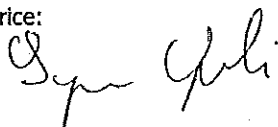
La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 19:20 e si riconvoca per il giorno 22 novembre 2016 alle ore 18:15 con procedura telematica e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente.

Bolzano, 14 novembre 2016.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

- Dr. Sergio Angeli



- Dr. Albrecht Haase

- Dr. Emilio Caprio

Decreto della Prorettrice del 29.09.2016, n. 72

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/D1 (Patologia Vegetale ed Entomologia)

Settore scientifico-disciplinare: AGR/11 (Entomologia generale applicata)

**VERBALE n. 1
del 14.11.2016**

Alle ore 17:00 del giorno 14 novembre 2016 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- Dr. **Albrecht Haase**, ricercatore universitario a tempo determinato presso il Department of Physics & Neurophysics Group, Center for Mind/Brain Sciences, dell'Università degli Studi di Trento;
- Dr. **Emilio Caprio**, ricercatore universitario presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Dr. **Sergio Angeli**, ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto della Prorettrice del 10.11.2016, n. 77, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/11 (Entomologia generale applicata) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Effetti subletali di neonicotinoidi sul cervello delle api: dalle immagini a singolo neurone agli studi sulla famiglia.

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del dr. Sergio Angeli, e del Segretario, nella persona del dr. Albrecht Haase.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale (colloquio).

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede il seguente:

Il candidato dovrà possedere una Laurea Magistrale in Scienze Agrarie o Biologiche o una laurea equivalente del vecchio ordinamento a ciclo unico o titoli equivalenti stranieri.

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: 100 punti, di cui 20 punti per i titoli, 20 punti per le pubblicazioni e 60 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

TITOLI	Max 20 punti
Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	Max 7 punti
	Criteri oggettivi di valutazione: - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 7 punti (1 punto per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo)

	ma che si stia addottorando) - attinenza del titolo con il settore della ricerca 4 punti (0,5 punti per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma che si stia addottorando) - attinenza del titolo con il settore affine a quello della ricerca 3 punti (0,5 punti per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma che si stia addottorando)
Voto di laurea	Max 5 punti per il voto di laurea così determinati: - 110/110 e lode: 5 punti - 110/110: 4 punti - da 105/110 a 109/110: 3 punti - da 100/110 a 104/110: 2 punti - da 90/110 a 99/110: 1 punto - meno di 89/110: 0 punti
Diplomi di Specializzazione: - attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea; - titoli collegati al servizio a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati, idonei a qualificare la professionalità del candidato;	Max 8 punti Criteri oggettivi di valutazione: - diploma di specializzazione attinente con argomento della ricerca 2 punti - assegno di ricerca attinente all'area di ricerca in oggetto 2 punti per anno di attività svolta; - contratto di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 1 per anno di attività svolta; - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 0,5 per anno di attività svolta; - borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 1 per anno di attività svolta;
PUBBLICAZIONI	Max 20 Articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali "Scopus" e/o "ISI": 2,5 punti - Capitoli di libri: 1,5 punti - Articoli pubblicati su riviste non ISI e non Scopus oppure su atti di convegni: 1 punto - Partecipazione come relatore di presentazione orale a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: 1 punto - Partecipazione come relatore di poster a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: 0,5 punti La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente

	determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri: per i soli lavori indicizzati su Scopus o ISI verranno aggiunti 0.5 punti per ogni pubblicazione come primo o ultimo nome.
--	---

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di 4/40 necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo è previsto un punteggio minimo complessivo pari a 60/100 punti.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a) la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- b) il rigore metodologico;
- c) la chiarezza espositiva;
- d) il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- e) il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- f) la conoscenza delle lingue di cui al bando.

Il colloquio, che si terrà in lingua inglese, italiana e tedesca verterà sulla descrizione CV studi, esperienze pregresse in campo professionale e nel settore della ricerca, con focus sugli aspetti rilevanti per l'oggetto del presente bando, capacità di contribuire alla realizzazione degli obiettivi del bando, e avrà una durata massima di 45 minuti a candidato.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico, per non meno di sette giorni, sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 19:20 e si riconvoca per il giorno 22 novembre 2016 alle ore 18:15 con procedura telematica e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente.

Bolzano, 14 novembre 2016.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

- Dr. Sergio Angeli

- Dr. Albrecht Haase

- Dr. Emilio Caprio



Decreto della Prorettrice del 29.09.2016, n. 72

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/D1 (Patologia Vegetale ed Entomologia)

Settore scientifico-disciplinare: AGR/11 (Entomologia generale applicata)

VERBALE n. 1

del 14.11.2016

Alle ore 17:00 del giorno 14 novembre 2016 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- Dr. **Albrecht Haase**, ricercatore universitario a tempo determinato presso il Department of Physics & Neurophysics Group, Center for Mind/Brain Sciences, dell'Università degli Studi di Trento;
- Dr. **Emilio Caprio**, ricercatore universitario presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Dr. **Sergio Angeli**, ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto della Prorettrice del 10.11.2016, n. 77, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/11 (Entomologia generale applicata) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Effetti subletali di neonicotinoidi sul cervello delle api: dalle immagini a singolo neurone agli studi sulla famiglia.

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del dr. Sergio Angeli, e del Segretario, nella persona del dr. Albrecht Haase.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale (colloquio).

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede il seguente:

Il candidato dovrà possedere una Laurea Magistrale in Scienze Agrarie o Biologiche o una laurea equivalente del vecchio ordinamento a ciclo unico o titoli equivalenti stranieri.

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: 100 punti, di cui 20 punti per i titoli, 20 punti per le pubblicazioni e 60 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

TOTOLI	Max 20 punti
Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	Max 7 punti
	Criteri oggettivi di valutazione:
	- attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 7 punti (1 punto per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo)

	ma che si stia addottorando) - attinenza del titolo con il settore della ricerca 4 punti (0,5 punti per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma che si stia addottorando) - attinenza del titolo con il settore affine a quello della ricerca 3 punti (0,5 punti per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma che si stia addottorando)
Voto di laurea	Max 5 punti per il voto di laurea così determinati: - 110/110 e lode: 5 punti - 110/110: 4 punti - da 105/110 a 109/110: 3 punti - da 100/110 a 104/110: 2 punti - da 90/110 a 99/110: 1 punto - meno di 89/110: 0 punti
Diplomi di Specializzazione: - attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea; - titoli collegati al servizio a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso Istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati, idonei a qualificare la professionalità del candidato;	Max 8 punti Criteri oggettivi di valutazione: - diploma di specializzazione attinente con argomento della ricerca 2 punti - assegno di ricerca attinente all'area di ricerca in oggetto 2 punti per anno di attività svolta; - contratto di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 1 per anno di attività svolta; - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 0,5 per anno di attività svolta; - borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto punti 1 per anno di attività svolta;
PUBBLICAZIONI	Max 20 Articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati Internazionali "Scopus" e/o "ISI": 2,5 punti - Capitoli di libri: 1,5 punti - Articoli pubblicati su riviste non ISI e non Scopus oppure su atti di convegni: 1 punto - Partecipazione come relatore di presentazione orale a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: 1 punto - Partecipazione come relatore di poster a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: 0,5 punti La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente

	determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri: per i soli lavori indicizzati su Scopus o ISI verranno aggiunti 0.5 punti per ogni pubblicazione come primo o ultimo nome.
--	---

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di 4/40 necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo è previsto un punteggio minimo complessivo pari a 60/100 punti.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a) la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- b) il rigore metodologico;
- c) la chiarezza espositiva;
- d) il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- e) il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- f) la conoscenza delle lingue di cui al bando.

Il colloquio, che si terrà in lingua inglese, italiana e tedesca verterà sulla descrizione CV studi, esperienze pregresse in campo professionale e nel settore della ricerca, con focus sugli aspetti rilevanti per l'oggetto del presente bando, capacità di contribuire alla realizzazione degli obiettivi del bando. e avrà una durata massima di 45 minuti a candidato.

Il presente verbale dovrà essere consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico, per non meno di sette giorni, sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 19:20 e si riconvoca per il giorno 22 novembre 2016 alle ore 18:15 con procedura telematica e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente.

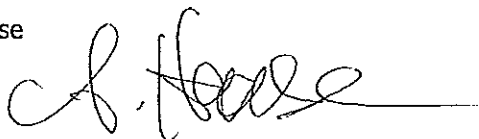
Bolzano, 14 novembre 2016.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

- Dr. Sergio Angeli

- Dr. Albrecht Haase



- Dr. Emilio Caprio

