

Decreto rettorale del 13.06.2016, n. 125

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/F1 (Scienze e Tecnologie alimentari)

Settore scientifico-disciplinare: AGR/15 (Scienze e Tecnologie alimentari)

VERBALE n. 1

del 19.09.2016

Alle **ore 10:00 del giorno 19 Settembre 2016** si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- prof. **Matteo Scampicchio**, professore associato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- prof. **Lara Manzocco**, professore associato presso il Dipartimento di Scienze agroalimentari, ambientali e animali dell'Università degli Studi di Udine;
- dr. **Giovanna Ferrentino**, ricercatrice universitaria presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 22.08.2016, n. 168, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/15 (Scienze e Tecnologie alimentari) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Stabilità colloidale di bevande alimentari

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof.ssa **Lara Manzocco**, e del Segretario, nella persona della dott.ssa **Giovanna Ferrentino**

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale (colloquio).

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede il seguente:

Requisiti curriculari minimi onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

- PhD in Scienze alimentari.
- È richiesta un'esperienza di ricerca internazionale in università estere e centri di ricerca nazionali e una comprovata esperienza avanzata nell'analisi delle proprietà fisiche e meccaniche applicate agli alimenti.

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: **100 punti di cui 40 punti per i titoli, 30 punti per le pubblicazioni e 30 punti per il colloquio.**

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	Max 20 punti criteri oggettivi di valutazione: - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca
---	--

Handwritten signature: Giovanna Ferrentino

	15 punti - attinenza del titolo con il settore scientifico-disciplinare AGR/15 (Scienze e Tecnologie alimentari) 5 punti
- Voto di laurea	Max 10 punti per il voto di laurea così determinati: - fino a 100/110 = 0 punti; - 102/110 = 2 punti; - 104/110 = 4 punti; - 106/110 = 6 punti; - 108/110 = 8 punti; - 110/110 = 10 punti;
- Borse di studio, incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati, idonei a qualificare la professionalità del candidato;	Max 10 punti criteri oggettivi di valutazione: - assegno di ricerca (AR, assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, previsto e disciplinato dalla L. 27 dicembre 1997, n. 449, dal D.M. 11 febbraio 1998 e successivi) presso università o enti di ricerca attinente all'area di ricerca in oggetto: 0.5 punti per n. di mesi di attività svolta, e comunque, il punteggio risultante non potrà essere superiore a 5 punti; - Altri titoli attinenti al settore scientifico del presente bando, ivi incluse le borse di studio (per es. azioni Marie Curie, Borse Regionali o Provinciali, programmi bilateri, programmi di sostegno alla mobilità, ecc.) presso università, enti di ricerca o erogate da istituzioni private, debitamente documentate. Punti 0.5 per n. mesi di attività svolta, e comunque, il punteggio risultante non potrà essere superiore a 5 punti.

Per quanto concerne la valutazione delle pubblicazioni, La Commissione giudicatrice stabilisce, i seguenti criteri di valutazione:

- Pubblicazioni	Pubblicazioni: max. punti 30 • Numero di pubblicazioni presentate (1 punto per pubblicazione, fino a max 10 punti). Tale numero sarà poi moltiplicato dai seguenti fattori <i>k</i>: $k = 1.5$ per primo autore o coordinatore (<i>corresponding author</i>) $k = 0.8$ per autore Resta inteso che il punteggio massimo attribuibile a questo criterio non può essere superiore a 10 punti) • Il maggiore impact factor (IF) tra le pubblicazioni presentate e indicizzate su ISI Web of Science. (formula: $IF \times 2$, fino a max 10 punti) con riferimento all'anno della pubblicazione. • Somma degli impact factor tra le pubblicazioni presentate e indicizzate su
-----------------	---

Handwritten signature and notes:
 L'AW
 LLZ
 Quantitative

	ISI Web of Science, con riferimento all'anno della pubblicazione. Max 10 punti.
--	---

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a) la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- b) il rigore metodologico, ovvero la capacità di condurre ricerche mediante i criteri del metodo scientifico;
- c) la chiarezza espositiva, ovvero la proprietà di linguaggio e dei termini propri del settore disciplinare oggetto della ricerca;
- d) il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame, ivi inclusi la conoscenza degli autori, delle tecniche e delle principali problematiche connesse con la materia oggetto d'esame;
- e) la conoscenza della lingua inglese.

Il colloquio si terrà in lingua inglese, verterà sulla verifica della conoscenza da parte dei candidati dei requisiti curriculari richiesti e avrà una durata massima di 30 minuti a candidato.

Punteggio minimo risultante dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni per l'ammissione all'esame: **50 punti**

Punteggio minimo complessivo, affinché il candidato sia dichiarato idoneo: **70 punti**

Il presente verbale dovrà essere, per non meno di sette giorni, consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

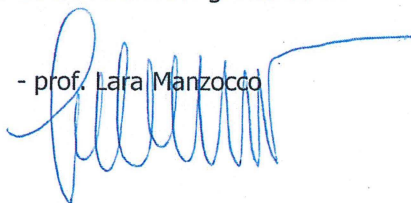
La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore **11:30** e si riconvoca per il giorno **28 Settembre 2016** alle **ore 9:00** presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 19 Settembre 2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

- prof. Lara Manzocco



- dr. Giovanna Ferrentino



- prof. Matteo Scampicchio

