

Decreto rettorale del 12.04.2016, n. 82

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 07/B2 (Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali)

Settore scientifico-disciplinare: AGR/03 (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree)

**VERBALE n. 1
del 24.06.2016**

Alle ore 17 del 24 giugno 2016 si sono riuniti utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti membri:

- Prof. **Massimo Tagliavini**, professore ordinario presso la Facoltà di Scienze della Formazione della Libera Università di Bolzano;
- Prof. **Carlo Andreotti**, professore associato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- Dr. **Francesca Scandellari**, ricercatrice presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 14.06.2016, n. 128, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare AGR/03 (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Efficienza di uso dell'acqua in diversi ecosistemi dell'Alto Adige (WEST)

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Massimo Tagliavini, e del Segretario, nella persona della Dr. Francesca Scandellari.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale (colloquio).

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede:

Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno deve possedere onde svolgere l'attività di ricerca con indicazione del profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

- Laurea magistrale in Scienze Agrarie, Biologiche, Ambientali, Forestali o discipline affini
- Dottorato di Ricerca in Scienze Agrarie, Biologiche, Ambientali, Forestali o discipline affini;
- esperienza pratica nella misura dei flussi di carbonio e acqua a livello ecosistemico;
- conoscenza di base delle quattro principali metodologie sperimentali applicate nel progetto: eddy-covariance, applicazioni con isotopi stabili, misura del flusso di linfa, caratterizzazione bilancio idrico;
- buona capacità di lavoro di squadra;
- buona conoscenza dell'inglese e dell'italiano

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: 100 punti, di cui 30 punti per i titoli, 30 punti per le pubblicazioni e 40 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Titoli	Max 30 punti
Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	<p>- max 10 punti</p> <p>Criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca: 10 punti (1 punto per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma si stia addottorando). - attinenza del titolo con il settore della ricerca: 6 punti (0,5 punti per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma si stia addottorando) - attinenza del titolo con un settore affine a quello della ricerca: 2 punti (nessun punto per anno di corso in caso il candidato non abbia ancora conseguito il titolo ma si stia addottorando)
Voto di laurea	<p>- max 5 punti</p> <p>Criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 100/110 e lode: 5 punti - 100/110: 4 punti - da 105/110 a 109/110: 3 punti - da 100/110 a 104/110: 2 punti - da 90/110 a 99/110: 1 punto - meno di 89: 0 punti
Diplomi di Specializzazione; Attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea;	<p>- max 5 punti</p> <p>Criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diploma di specializzazione attinente con l'argomento della ricerca: 2 punti - diploma di specializzazione attinente con il settore della ricerca: 1 punto - diploma di specializzazione attinente con un settore affine: 0,5 punti - corso di formazione attinente con l'argomento della ricerca: 1 punto - corso di formazione attinente con il settore della ricerca: 0,5 punti - corso di formazione attinente con un settore affine: 0 punti
Titoli collegati al servizio a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la	<p>- max 10 punti</p> <p>Criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - assegno di ricerca attinente all'area di ricerca in

decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati, idonei a qualificare la professionalità del candidato;	<p>oggetto: 1 punto per anno di attività svolta</p> <ul style="list-style-type: none"> - contratto di collaborazione presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: 0,05 punti per ogni mese di attività svolta - contratto di collaborazione presso istituzioni private o consorzi per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: 0,05 punti per ogni mese di attività svolta - borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività attinente all'area della ricerca in oggetto: 0,05 punti per ogni mese di attività svolta
Pubblicazioni	<p>Max 30 punti</p> <p>Criteri oggettivi di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali "Scopus" e "Web of Science": 2,5 punti - Capitoli di libri: 1,5 punti - Articoli pubblicati su riviste non ISI e su atti di convegni: 1 punto - Partecipazione come relatore di presentazione orale a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: 1 punto - Partecipazione come relatore di poster a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: 0,5 punti

La Commissione giudicatrice valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

per i soli lavori indicizzati su Scopus o Web of science verranno aggiunti 0.5 punti per ogni pubblicazione come primo o ultimo nome.

La commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di 35/60 necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo, è previsto un punteggio minimo complessivo pari a 60/100 punti.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- a) la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca che illustrerà;
- b) il rigore metodologico;
- c) la chiarezza espositiva;
- d) il grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
- e) il grado di padronanza delle tematiche di ricerca;
- f) la conoscenza della/e lingua/e di cui al bando.

Il colloquio, che si terrà in lingua inglese e italiano verterà sulla verifica della conoscenza da parte dei candidati dei requisiti curriculari richiesti e avrà una durata massima di 45 minuti a candidato.

Il presente verbale dovrà essere, per non meno di sette giorni, consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 18 e si riconvoca per il giorno 6 luglio 2016 alle ore 18 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 24.06.2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

- Prof. Massimo Tagliavini



- Dr. Francesca Scandellari



- Prof. Carlo Andreotti

