

Decreto della Prorettrice del 10.12.2015, n. 50

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca (Art. 22 Legge 30.12.2010, n. 240)

Facoltà di Scienze e Tecnologie

Settore concorsuale: 05/A1 (Botanica)

Settore scientifico-disciplinare: BIO/03 (Botanica ambientale e applicata)

**VERBALE n. 1
del 08.03.2016**

Alle ore 15:00 del giorno 08 marzo 2016 si sono riuniti, presso la Libera Università di Bolzano, Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano, i seguenti membri:

- Dr. **Camilla Wellstein**, ricercatrice presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- Prof. **Stefan Zerbe**, professore ordinario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;
- Dr. **Armin Schmitt**, ricercatore presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie della Libera Università di Bolzano;

della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Rettore del 09.02.2016, n. 36, relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un assegno a tempo determinato per la collaborazione ad attività di ricerca per il settore scientifico-disciplinare BIO/03 (Botanica ambientale e applicata) con riferimento al progetto di ricerca di seguito indicato.

Titolo del progetto di ricerca: Quantificazione dei disservizi ecosistemici per una migliore valutazione dei benefici complessivi dei boschi urbani.

La Commissione giudicatrice procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Stefan Zerbe, e del Segretario, nella persona del dr. Camilla Wellstein.

La Commissione giudicatrice esamina il bando della presente procedura selettiva e, in particolare, prende atto che la presente procedura è per titoli ed esame orale (colloquio).

La Commissione giudicatrice accerta inoltre che il bando prevede il seguente:

Profilo scientifico e professionale necessario allo svolgimento dell'attività di ricerca:

- laurea triennale e magistrale in scienze biologiche, ecologia, pianificazione del paesaggio, architettura del paesaggio, scienze agrarie/forestali e altre discipline rilevanti;
- PhD in ecologia, gestione dell'ambiente e altre discipline rilevanti

Requisiti curriculari minimi che il titolare dell'assegno dovrà possedere onde svolgere l'attività di ricerca: Laurea triennale e laurea magistrale in scienze biologiche, ecologia, pianificazione del paesaggio, architettura del paesaggio, scienze agrarie/forestali e altre discipline rilevanti

Quindi, la Commissione giudicatrice procede a determinare il punteggio che ha a disposizione per la valutazione dei candidati: 100 punti, di cui 30 punti per i titoli, 20 punti per le pubblicazioni e 50 punti per il colloquio.

La Commissione giudicatrice stabilisce, pertanto, i seguenti titoli ed i rispettivi criteri di valutazione tesi all'esatta e pertinente attribuzione del punteggio complessivamente disponibile:

Dottorato di ricerca coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno;	- max. 10 punti criteri oggettivi di valutazione: - attinenza del titolo con l'argomento della ricerca 5 punti - attinenza del titolo con il settore della ricerca 3 punti - attinenza del titolo con il settore affine a quello della ricerca 2 punti
Voto di laurea	- max. 10 punti per il voto di laurea così determinati: - 110 = 10 punti; - 100-109/110 = 6 punti; - 80/99 = 3 punti;
Attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato	- max. 10 punti Saranno oggetto di valutazione: tesi di laurea ad alto contenuto scientifico attinente con l'argomento della ricerca, esperienze di laboratorio/lavorative attinenti con la ricerca ecc. (inserire eventuali altri elementi oggetto di valutazione)
Pubblicazioni	max. 20 punti Saranno oggetto di valutazione: il numero complessivo di pubblicazioni, attinenza delle pubblicazioni con l'argomento della ricerca, la (co)paternità delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice prevede, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, un punteggio minimo di 35/100 necessario per l'ammissione al colloquio.

Affinché il candidato sia dichiarato idoneo: è determinato dalla Commissione giudicatrice nella prima riunione è previsto un punteggio minimo complessivo pari a 75/100 punti.

Per quanto riguarda il colloquio si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- la conoscenza della lingua inglese
- la capacità di comunicazione
- la capacità di discutere in modo scientifico
- il livello di conoscenze nell'ambito della posizione del bando

Il colloquio, che si terrà in lingua inglese, verterà sulla a) verifica della conoscenza da parte dei candidati dei requisiti curriculari richiesti, b) tematiche generali e specifiche del settore scientifico e del progetto, c) approfondimento delle esperienze scientifiche e professionali del candidato e avrà una durata massima di 60 minuti a candidato.

Il presente verbale dovrà essere, per non meno di sette giorni, consegnato (in copia cartacea e telematica) al responsabile del procedimento il quale provvederà a renderlo pubblico sul sito web della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 15:30 e si riconvoca per il giorno 16 marzo 2016 alle ore 10:00 presso la sede della Facoltà di Scienze e Tecnologie, Piazza Università, 5, 39100 Bolzano.

Bolzano, 08 marzo 2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice:

- Dr. Armin Schmitt



- Dr. Camilla Wellstein



- Prof. Stefan Zerbe



