

Syllabus Beschreibung des Gesamtmoduls

Titel des Moduls:	Medienpädagogik; Bildungssystem: Bewertung und Entwicklung
Nummer des Moduls im Studienplan:	21
Modulverantwortliche/r:	Dr. Ursula Pulyer
Studiengang:	Einstufiger Masterstudiengang Bildungswissenschaften für den Primarbereich (BiWi5) – Abteilung in ladinischer Sprache
Studienjahr:	4
Semester:	1
Prüfungskodex:	13420
Wissenschaftlich-disziplinärer Bereich:	M-PED/03; M-PED/04
Voraussetzungen für die Teilnahme:	/
Gesamtanzahl der Vorlesungsstunden:	60
Gesamtanzahl der Laboratoriumsstunden:	40
Gesamtanzahl der Sprechstunden:	30
Kreditpunkte für das Modul:	10
Bildungsziele des Moduls:	Das Modul umschließt und vertieft zwei zusammenhängende Bereiche, die auf innovative Prozesse in Kindergarten und Grundschule zielen: die Medienpädagogik und die Bewertung und Entwicklung von/in Bildungssystemen. In einem spezifischen, thematisch-didaktisch orientierten Sinne gewinnt die Medienpädagogik und-didaktik sowie der Einsatz digitaler Medien in Bildungskontexten eine besondere Bedeutung, da sie eine Transformation klassischer pädagogischer Settings induzieren. In einem eher umfassenden Sinne geht es dabei um eine kriteriengestützte und wissenschaftlich abgesicherte Bewertung konkreter Bildungsprozesse und -einrichtungen und ihrer systemischen Rahmenbedingungen; dies schließt Verfahren der Sicherung und Entwicklung ihrer Qualität ein. Vor diesem Hintergrund zielt dann auch das Laboratorium auf die Vorbereitung der Abschlussarbeit, von der durchaus auch ein Beitrag zu innovativen Prozessen in Kindergarten oder Grundschule erwartet wird.
Course 1 (lecture)	Media Pedagogy and Didactics
Lecturer:	Dr. Ursula Pulyer
Scientific disciplinary sector:	M-PED/03
Total lecturing hours:	30
Credits:	3
Language of instruction:	English
Attendance:	In accordance with the regulation
Office hours:	By appointment
Course description:	The course aims to foster students' knowledge of scientific methodologies and contents of the interdisciplinary subjects: media pedagogy, media didactics, and media literacy. The course deals with the history and basic terminology of media education, basic uses of media in pedagogic and didactic contexts, features of computer and network technology, software management, theories of media and media socialization, media impact research, media ethics, media-



	mediated teaching and learning processes, media literacy, and me-
	dia in educational research.
ourse topics:	Definitions, history, and basic notions of media pedagogy, didac-
	tics, and literacy;
	Media forms of knowledge;
	Media-mediated teaching and learning processes; basic uses of
	media in pedagogic and didactic settings;
	 Theories of media and media socialization;
	 Media impact research, media ethics, media language;
	Media literacy;
	Media in educational research;
	 Media types, media products, media devices;
	Basics of computer and network technology, software manage-
	ment, media pedagogy environment: tools, learning, and space
eaching format:	Lecture; input, discussions, integrated group-work, preparatory
	tasks in the sense of a flipped classroom.
ehrveranstaltung 2 (Laboratorium)	Medienpädagogik und -didaktik (Lab.)
ozent/in der Lehrveranstaltung:	Mag. Christian Laner
Vissenschaftlich-disziplinärer Bereich:	M-PED/03
nzahl der Stunden:	20
reditpunkte für die Lehrveranstaltung:	2
Interrichtssprache:	Deutsch
nwesenheitsregelung:	Laut Studiengangsregelung
prechstunde:	Auf Anfrage
eschreibung der Lehrveranstaltung:	Im Laboratorium werden die in der Vorlesung angesprochenen The-
	men vertieft und anhand von praktischen Beispielen für den Kinder-
	garten bzw. die Grundschule umgesetzt und erprobt.
uflistung der Themen:	Die Themen entsprechen den Themen der Vorlesung; es erfolgt eine
	schwerpunktmäßige Auswahl, insbesondere im Blick auf die künftige
	Berufstätigkeit in Kindergarten oder Grundschule in Südtirol.
eschreibung der Lehr- und Lernformen:	Gruppenarbeiten, praktische Arbeit mit digitalen Werkzeugen, Analuse und Dickussion von Medianprodukten und ihrer Rezention
	lyse und Diskussion von Medienprodukten und ihrer Rezeption.
ourse 3 (lecture)	Evaluation and Development of Kindergarten and Primary School
ecturer:	Dr. Ursula Pulyer
cientific disciplinary sector:	M-PED/04
otal lecturing hours:	30
redits:	3
anguage of instruction:	English
ttendance:	In accordance with the regulation
Office hours:	By appointment
ourse description:	The lecture summarizes key concepts and considerations on individ-
	ual aspects of evaluation and quality development of kindergarten
	and primary school that were introduced and developed during the
	study period. Acquired concepts and reflections are systematized on
	the basis of current research and experience in the field of evalua-
	tion.
ourse topics:	Theories and models of evaluation as a research strategy;
	÷
	• Evaluation methodologies and their contribution to the develop-



Teaching format: Insegnamento 4 (laboratorio)	 Norms and conflicts in evaluations; Theories, models, and forms of quality development, e.g. quality circles; the importance of documentation and reflexive analysis; Phases and steps for further development and problems of implementation of new pedagogical, organizational, and didactic elements; Opportunities and limitations of evaluations in kindergarten and primary school. Lecture, input, discussions, integrated group-work, preparatory tasks in the sense of a flipped classroom. Preparazione alla tesi
Docente dell'insegnamento:	Dr. Morselli Daniele
Settore scientifico disciplinare:	M-PED/04
Numero di ore	20
Crediti formativi per l'insegnamento	2
Lingua d'insegnamento:	Italiano
Modalità di frequenza:	Come da Regolamento didattico
Orario di ricevimento:	Su appuntamento tramite richiesta via e-mail
Descrizione del laboratorio:	Il laboratorio, proprio in quanto dedicato a orientare gli studenti nella individuazione e delimitazione dell'argomento di tesi, porta a sistema il lavoro fatto nel Modulo 2 durante il primo anno del Corso di laurea Magistrale e raccoglie i frutti dell'intero Modulo 21 così come del curricolo fino a qui svolto. Accompagna ogni studente ad una prima stesura di una bozza di indice e possibilmente di un disegno di ricerca/presentazione del lavoro complessivo di tesi. Presta particolare attenzione alla redazione della tesi e alla scrittura scientifica richiesta in un elaborato di tesi.
Elenco degli argomenti:	 Nel corso del laboratorio saranno affrontati i seguenti temi: Definizione e descrizione di finalità e struttura di una tesi di laurea; Scelta dell'argomento. Tipologia di tesi (compilativa, con esperienza sul campo, studio di caso, ecc.). Fonti indispensabili per scrivere una tesi. Citazioni e riferimenti bibliografici (secondo l'Apa Style). Struttura dell'indice e articolazione della tesi (parti, capitoli, paragrafi, ecc.). Definizione del quadro teorico e della parte applicativa. Definizione del disegno di ricerca e/o delle modalità di descrivere la parte relativa all'esperienza su campo. Tipologie di ricerca e disegni di ricerca. Regole ed esempi di norme di redazione. Gli allegati. Modalità di presentazione e di discussione della tesi. N.B: Per la parte sperimentale delle tesi e delle tesine di tirocinio si riprendono gli argomenti trattati nel modulo 2 relativo a "Metodologia e metodi di ricerca in ambito pedagogico" svolto nel primo anno (approcci, strumenti e metodologie qualitative e quantitative, il disegno della ricerca).



Descrizione delle modalità di insegna-		
mento e apprendimento		

Lezione partecipata attraverso la visione e analisi critica di testi scientifici in genere, comprese tesi di laurea, l'utilizzo di materiali tratti da volumi e riviste.

Discussioni e lavori in piccolo e grande gruppo. Simulazione/Role playing. *Collegamento con le attività delle responsabili di tirocinio per la tesina di tirocinio.*

Erwartete Lernergebnisse und Kompetenzen:

Wissen und Verstehen

Die Studierenden

- kennen theoretische Grundkonzeptionen und begriffliche Unterscheidungen der Medienpädagogik, der Mediendidaktik und der Medienbildung und der Mediensozialisation in Geschichte und Gegenwart
- kennen Grundlagen der Mediendidaktik sowie Unterschiede von Wissensformen und ihrer Darstellung
- kennen Formen und Verfahren der Evaluation und der Qualitätsentwicklung
- kennen die Möglichkeiten, aber auch die Grenzen von systemischen Prozessen der pädagogischen und organisatorischen Entwicklung
- kennen die Grundlagen und Regeln für das Abfassen einer Abschlussarbeit und sind mit den ethischen Grundlagen wissenschaftlichen Arbeitens vertraut

Anwendung von Wissen und Verstehen

Die Studierenden

- können medienpädagogische Konzepte und Ansätze altersangemessen auf Bildungsprozesse in Kindergarten und Grundschule übertragen.
- können Mediensozialisation von Kindern bei ihren Bildungsaktivitäten produktiv berücksichtigen
- können Konzepte und Ansätze der Evaluation und Qualitätsentwicklung auf konkrete Strukturen und Prozesse in Bildungseinrichtungen übertragen und entsprechend modifizieren
- sind in der Lage, sich produktiv und effektiv mit ihrer Abschlussarbeit zu beschäftigen.

Urteilen

Studierende können

- medienpädagogische und -didaktische Prozesse in ihrer theoretischen und praxisbezogenen Reichweite und ihrer ethischen Bedeutung bewerten sowie konsistent interpretieren und in ihrer theoretischen, methodischen und pädagogischen Geltung beurteilen;
- können eigene Initiativen zur medienpädagogischen Bildung in Kindergarten und Grundschule wissenschaftlich begründen und in ihrer praktischen Umsetzungsmöglichkeit beurteilen
- können den Nutzen von Konzepten der Evaluation und Weiterentwicklung kritisch beurteilen und bei möglichen Interessenkollisionen differenziert vermitteln;
- verfügen über ein eigenständiges Urteil über die Qualität ihrer eigenen Abschlussarbeit und die Möglichkeiten ihrer Verbesserung.



	Kommunikation
	Studierende können
	kritisch und selbstständig Medien nutzen, um sich über ihre pä-
	dagogischen Initiativen auszutauschen;
	 Evaluationsprozesse und Maßnahmen der Qualitätsentwicklung
	kommunikativ vermitteln und dialogisch im Team produktiv vo-
	rantreiben;
	ihre Abschlussarbeit so verfassen, dass sie als produktiver Bei-
	trag zur Weiterentwicklung des pädagogischen Wissens betrach-
	tet werden kann.
	Lernstrategien
	Studierende können
	anhand einer Didaktik der Medien Lernstrategien für sich selbst
	und für andere begründet entwickeln und evaluieren
	Theorien und Instrumente der Evaluation und Qualitätsentwick-
	lung als Lernprozesse für eine »lernende Organisation« ebenso
	wie die in ihr arbeitenden Personen betrachten;
	ihre Abschlussarbeit sowohl als einen Abschluss studentischer
	Lernprozesse als auch als eine Aufforderung zur Weiterentwick-
	lung neuer Lernstrategien betrachten.
Art der Prüfung:	Mündliche Prüfung auf der Grundlage einer schriftlichen Arbeit/ei-
7.1.4.4.5.1.1.4.1.4.1.6.	nes Projekts (z.B. als wissenschaftliche Posterpräsentation), bei dem
	die Studierenden versuchen, Elemente der Medienpädagogik, der
	Evaluation und Entwicklung so zusammen zu binden, dass zugleich
	auch Teile der Abfassung einer Abschlussarbeit erprobt werden kon-
	auch Teile der Abfassung einer Abschlussarbeit erprobt werden können.
Prüfungssprache/n:	
Prüfungssprache/n: Kriterien für die Bewertung und Noten-	nen.
	nen. Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Be-
Kriterien für die Bewertung und Noten-	nen. Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten
Kriterien für die Bewertung und Noten-	nen. Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele.
Kriterien für die Bewertung und Noten-	nen. Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind:
Kriterien für die Bewertung und Noten-	nen. Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Be-
Kriterien für die Bewertung und Noten-	nen. Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion,
Kriterien für die Bewertung und Noten-	nen. Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges
Kriterien für die Bewertung und Noten-	nen. Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges und begründetes Urteil.
Kriterien für die Bewertung und Noten-	nen. Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges und begründetes Urteil. Im Fall einer negativen Beurteilung des Gesamtmoduls muss die ge-
Kriterien für die Bewertung und Noten-	nen. Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges und begründetes Urteil. Im Fall einer negativen Beurteilung des Gesamtmoduls muss die gesamte Modulprüfung wiederholt werden. Bitte beachten Sie, dass
Kriterien für die Bewertung und Noten-	nen. Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges und begründetes Urteil. Im Fall einer negativen Beurteilung des Gesamtmoduls muss die gesamte Modulprüfung wiederholt werden. Bitte beachten Sie, dass laut Prüfungsordnung das dreimalige Antreten ohne zu bestehen zu
Kriterien für die Bewertung und Noten-	Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges und begründetes Urteil. Im Fall einer negativen Beurteilung des Gesamtmoduls muss die gesamte Modulprüfung wiederholt werden. Bitte beachten Sie, dass laut Prüfungsordnung das dreimalige Antreten ohne zu bestehen zu einer Sperrung für drei Prüfungstermine führt. (sehen Sie dazu auch
Kriterien für die Bewertung und Notenvergabe:	Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges und begründetes Urteil. Im Fall einer negativen Beurteilung des Gesamtmoduls muss die gesamte Modulprüfung wiederholt werden. Bitte beachten Sie, dass laut Prüfungsordnung das dreimalige Antreten ohne zu bestehen zu einer Sperrung für drei Prüfungstermine führt. (sehen Sie dazu auch den Artikel 6, Absatz 4 der gültigen Prüfungsordnung).
Kriterien für die Bewertung und Noten-	Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges und begründetes Urteil. Im Fall einer negativen Beurteilung des Gesamtmoduls muss die gesamte Modulprüfung wiederholt werden. Bitte beachten Sie, dass laut Prüfungsordnung das dreimalige Antreten ohne zu bestehen zu einer Sperrung für drei Prüfungstermine führt. (sehen Sie dazu auch den Artikel 6, Absatz 4 der gültigen Prüfungsordnung). Balzer, L., & Beywl, W. (2015). evaluiert: Planungsbuch für Evaluatio-
Kriterien für die Bewertung und Notenvergabe:	Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges und begründetes Urteil. Im Fall einer negativen Beurteilung des Gesamtmoduls muss die gesamte Modulprüfung wiederholt werden. Bitte beachten Sie, dass laut Prüfungsordnung das dreimalige Antreten ohne zu bestehen zu einer Sperrung für drei Prüfungstermine führt. (sehen Sie dazu auch den Artikel 6, Absatz 4 der gültigen Prüfungsordnung). Balzer, L., & Beywl, W. (2015). evaluiert: Planungsbuch für Evaluationen im Bildungsbereich. hep. Pflichtliteratur: Kap. 1,2,7 und 8
Kriterien für die Bewertung und Notenvergabe:	Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges und begründetes Urteil. Im Fall einer negativen Beurteilung des Gesamtmoduls muss die gesamte Modulprüfung wiederholt werden. Bitte beachten Sie, dass laut Prüfungsordnung das dreimalige Antreten ohne zu bestehen zu einer Sperrung für drei Prüfungstermine führt. (sehen Sie dazu auch den Artikel 6, Absatz 4 der gültigen Prüfungsordnung). Balzer, L., & Beywl, W. (2015). evaluiert: Planungsbuch für Evaluationen im Bildungsbereich. hep. Pflichtliteratur: Kap. 1,2,7 und 8 Bartsch, S., Beywl, W., Farrokhzad, S., Gutknecht-Gmeiner, M.,
Kriterien für die Bewertung und Notenvergabe:	Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges und begründetes Urteil. Im Fall einer negativen Beurteilung des Gesamtmoduls muss die gesamte Modulprüfung wiederholt werden. Bitte beachten Sie, dass laut Prüfungsordnung das dreimalige Antreten ohne zu bestehen zu einer Sperrung für drei Prüfungstermine führt. (sehen Sie dazu auch den Artikel 6, Absatz 4 der gültigen Prüfungsordnung). Balzer, L., & Beywl, W. (2015). evaluiert: Planungsbuch für Evaluationen im Bildungsbereich. hep. Pflichtliteratur: Kap. 1,2,7 und 8 Bartsch, S., Beywl, W., Farrokhzad, S., Gutknecht-Gmeiner, M., Jelitto, M., Lück-Filsinger, M., Uzunova, E. (2016). Evaluationspra-
Kriterien für die Bewertung und Notenvergabe:	Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges und begründetes Urteil. Im Fall einer negativen Beurteilung des Gesamtmoduls muss die gesamte Modulprüfung wiederholt werden. Bitte beachten Sie, dass laut Prüfungsordnung das dreimalige Antreten ohne zu bestehen zu einer Sperrung für drei Prüfungstermine führt. (sehen Sie dazu auch den Artikel 6, Absatz 4 der gültigen Prüfungsordnung). Balzer, L., & Beywl, W. (2015). evaluiert: Planungsbuch für Evaluationen im Bildungsbereich. hep. Pflichtliteratur: Kap. 1,2,7 und 8 Bartsch, S., Beywl, W., Farrokhzad, S., Gutknecht-Gmeiner, M., Jelitto, M., Lück-Filsinger, M., Uzunova, E. (2016). Evaluationspraxis: Professionalisierung – Ansätze – Methoden (2., korrigierte und
Kriterien für die Bewertung und Notenvergabe:	nen. Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges und begründetes Urteil. Im Fall einer negativen Beurteilung des Gesamtmoduls muss die gesamte Modulprüfung wiederholt werden. Bitte beachten Sie, dass laut Prüfungsordnung das dreimalige Antreten ohne zu bestehen zu einer Sperrung für drei Prüfungstermine führt. (sehen Sie dazu auch den Artikel 6, Absatz 4 der gültigen Prüfungsordnung). Balzer, L., & Beywl, W. (2015). evaluiert: Planungsbuch für Evaluationen im Bildungsbereich. hep. Pflichtliteratur: Kap. 1,2,7 und 8 Bartsch, S., Beywl, W., Farrokhzad, S., Gutknecht-Gmeiner, M., Jelitto, M., Lück-Filsinger, M., Uzunova, E. (2016). Evaluationspraxis: Professionalisierung – Ansätze – Methoden (2., korrigierte und ergänzte Aufl.). Waxmann. Pflichtliteratur: Kapitel "Evaluationsme-
Kriterien für die Bewertung und Notenvergabe:	nen. Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges und begründetes Urteil. Im Fall einer negativen Beurteilung des Gesamtmoduls muss die gesamte Modulprüfung wiederholt werden. Bitte beachten Sie, dass laut Prüfungsordnung das dreimalige Antreten ohne zu bestehen zu einer Sperrung für drei Prüfungstermine führt. (sehen Sie dazu auch den Artikel 6, Absatz 4 der gültigen Prüfungsordnung). Balzer, L., & Beywl, W. (2015). evaluiert: Planungsbuch für Evaluationen im Bildungsbereich. hep. Pflichtliteratur: Kap. 1,2,7 und 8 Bartsch, S., Beywl, W., Farrokhzad, S., Gutknecht-Gmeiner, M., Jelitto, M., Lück-Filsinger, M., Uzunova, E. (2016). Evaluationspraxis: Professionalisierung – Ansätze – Methoden (2., korrigierte und ergänzte Aufl.). Waxmann. Pflichtliteratur: Kapitel "Evaluationsmethoden"
Kriterien für die Bewertung und Notenvergabe:	nen. Deutsch/Englisch/Italienisch Zuweisung einer einzigen Schlussbewertung für das Gesamtmodul in der mündlichen Modulprüfung, einer Präsentation. Bezug der Bewertung sind der Syllabus, die behandelten Themen, erwarteten Lernergebnisse und die spezifischen Bildungsziele. Kriterien für die Bewertung sind: Zutreffende Antworten, logische Struktur, klare Argumentation, Bezug zur Literatur, Fähigkeit der kritischen Analyse und Reflexion, Verwendung der wissenschaftlichen Fachsprache, eigenständiges und begründetes Urteil. Im Fall einer negativen Beurteilung des Gesamtmoduls muss die gesamte Modulprüfung wiederholt werden. Bitte beachten Sie, dass laut Prüfungsordnung das dreimalige Antreten ohne zu bestehen zu einer Sperrung für drei Prüfungstermine führt. (sehen Sie dazu auch den Artikel 6, Absatz 4 der gültigen Prüfungsordnung). Balzer, L., & Beywl, W. (2015). evaluiert: Planungsbuch für Evaluationen im Bildungsbereich. hep. Pflichtliteratur: Kap. 1,2,7 und 8 Bartsch, S., Beywl, W., Farrokhzad, S., Gutknecht-Gmeiner, M., Jelitto, M., Lück-Filsinger, M., Uzunova, E. (2016). Evaluationspraxis: Professionalisierung – Ansätze – Methoden (2., korrigierte und ergänzte Aufl.). Waxmann. Pflichtliteratur: Kapitel "Evaluationsme-



Weitere bibliographische Angaben:

Berger, R., Granzer, D., Looss, W., & Waack, S. (2013). "Warum fragt ihr nicht einfach uns?": Mit Schüler-Feedback lernwirksam unterrichten: Unterrichtsentwicklung nach Hattie. Beltz.

Kempfert, G., & Rolff, H.-G. (2002). *Pädagogische Qualitätsentwicklung: Ein Arbeitsbuch für Schule und Unterricht* (3., unveränd. Aufl). Beltz.

Bosse, I. (2017). Gestaltungsprinzipien für digitale Lehrmittel im Gemeinsamen Unterricht. Eine explorative Studie am Beispiel der Lernplattform Planet Schule. In K. Mayrberger, J. Fromme, P. Grell, & Th. Hug (Hrsg.), Jahrbuch Medienpädagogik 13. Vernetzt und entgrenzt – Gestaltung von Lernumgebungen mit digitalen Medien (S. 133–150). Springer VS.

Kaspar, K., Aßmann, S., & Konrath, D. (2017). Studierende als Gestalter*innen einer kollektiven virtuellen Lernumgebung. In K. Mayrberger, J. Fromme, P. Grell, & Th. Hug (Hrsg.), *Jahrbuch Medienpädagogik 13. Vernetzt und entgrenzt – Gestaltung von Lernumgebungen mit digitalen Medien* (S. 195–212). Springer VS.

Lüschen, I., Moschner, B., & Walter-Laager, C. (2017). Interesse + Engagement = Lernzuwachs? Eine quantitativ-empirische Untersuchung zum Umgang von Kleinkindern mit einer Sprachlern-App, In K. Mayrberger, J. Fromme, P. Grell, & Th. Hug (Hrsg.), Jahrbuch Medienpädagogik 13. Vernetzt und entgrenzt – Gestaltung von Lernumgebungen mit digitalen Medien (S. 165–180). Springer VS. Resinger, P., Knitel, D., Mader, R., & Brunner, H. (2021). Leitfaden zur Bachelor- und Masterarbeit. Wissenschaftliches Arbeiten und berufsfeldbezogenes Forschen an Hochschulen und Universitäten (4., überarb. und erweit. Aufl.). Tectum.

Stockmann, R. (2007). *Handbuch zur Evaluation: Eine praktische Handlungsanleitung*. Waxmann.